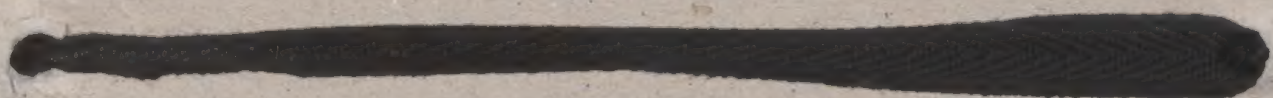


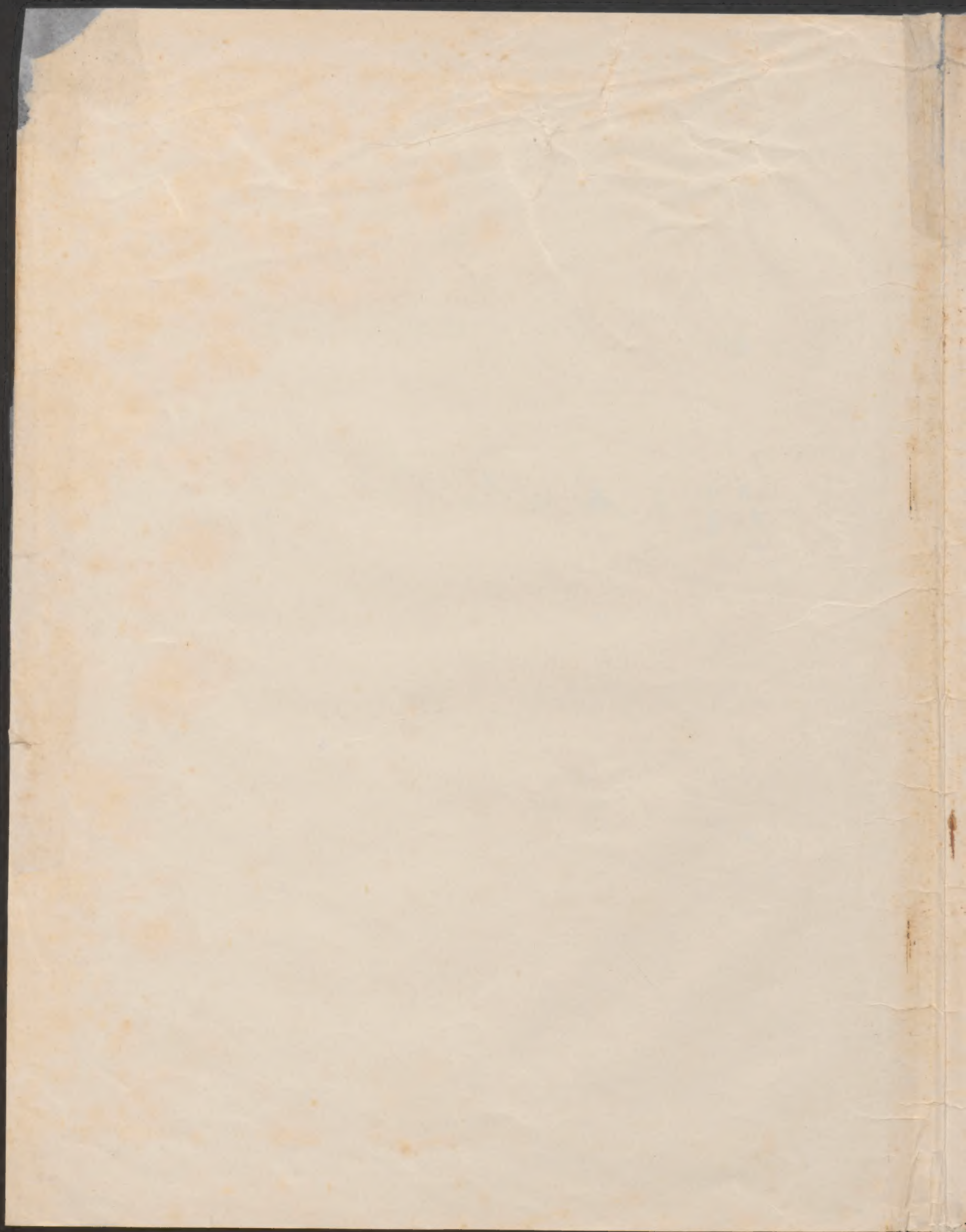
11288

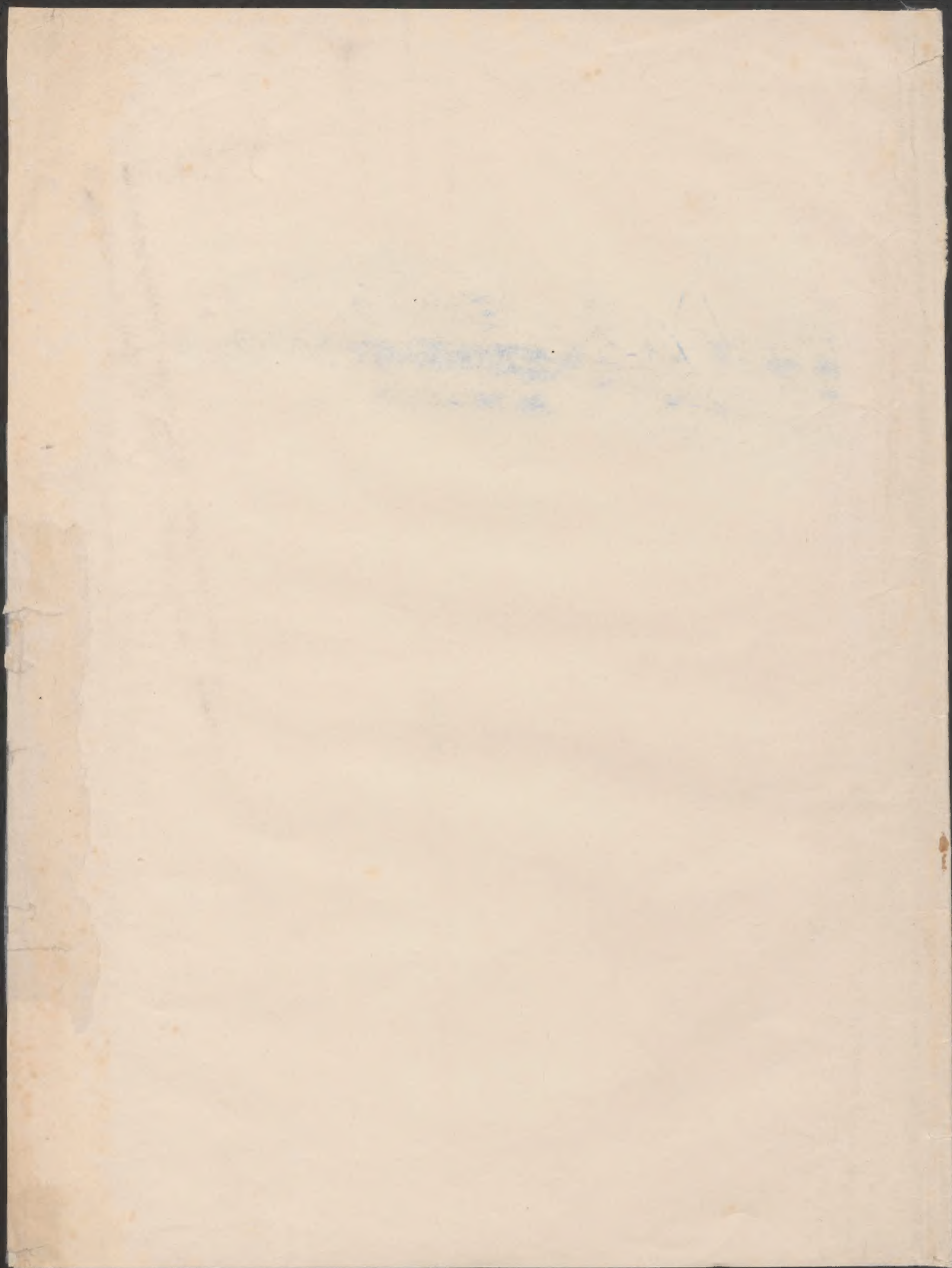
Bibl. Jap.

IV



Bank
proclayth





W Łowic 8 11 Sierpnia 1899. 1
Wielmożny Panie !

Dnia 14 bm. o godz. 4 popoł. odbędzie się we Łwowie w sali Banku krajowego zgromadzenie konstytuujące „Banku parcelacyjnego”, którego statut pod 1. zatwierdził.

Potrzebę takiej instytucji odczuwa całe społeczeństwo a Bank krajowy przyrzeka jej poparcie jak zatwierdzi pod 2. odpowiedź Dyrekcji Banku krajowego na podanie narazem udzielone.

Przekonani, iż W Pan zechce również instytucji tej przyjąć z pomocą i doradą zapraszamy W Pana niniejszem do przystąpienia na członka „Banku parcelacyjnego” i do udziału w zgromadzeniu konstytuującym. Za legitymację. Stwierdzenie niniejsze zaproszenie tudzież podpisane oświadczenie przystąpienia, które pod 3. forszujemy.

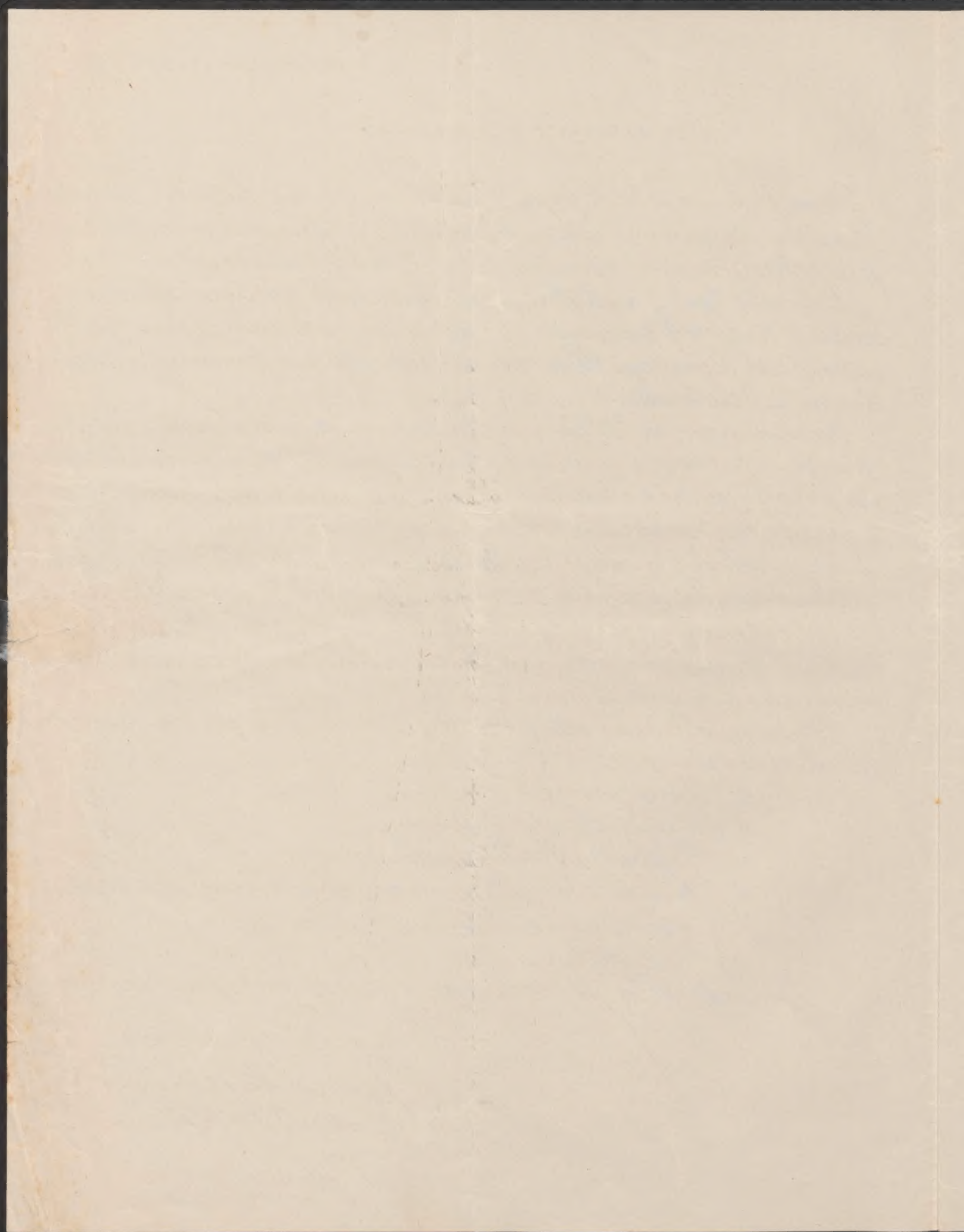
Udział wynosi najmniej 50 koron, poręka jedno-krotna tj. najniższa, na jaką ustawa pozwala. Wpisowe zaś wynosi 5 koron.

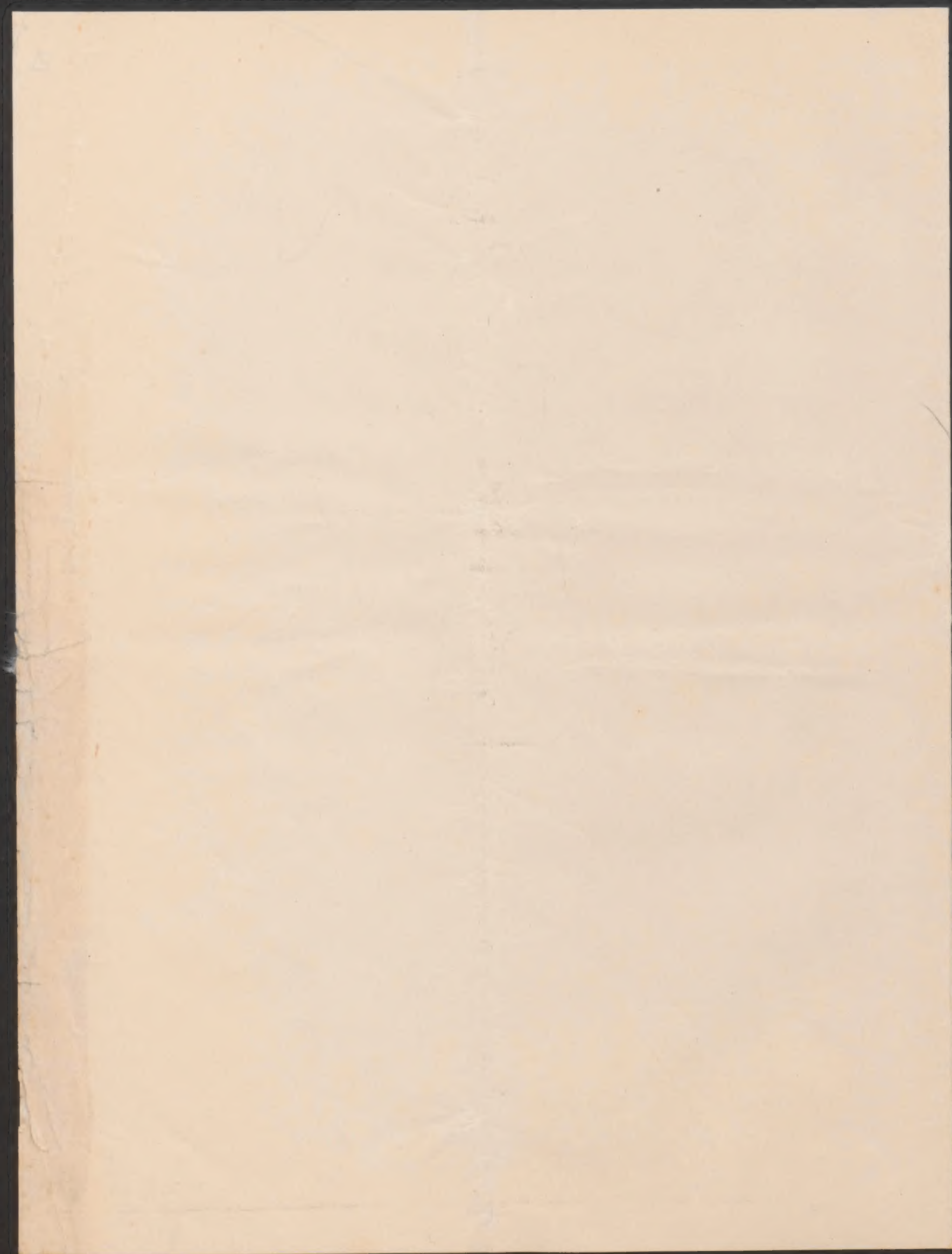
Zgromadzenie odbędzie się z następującym porządkiem dziennym :

- a.) Zagajenie;
- b.) Uchwalenie statutu;
- c.) Wybór Rady nadzorczej;
- d.) Wybór osób, które mają wyjednać kareję stowarzyszenia i
- e.) Wnioski.

Do udziału jeszcze raz uprzejmie zapraszamy

Z poważaniem
J. Stupnicki
poseł do Rady krajowej
J. Jandowski





Wielmożni
Jan Stapiński i Dr Jan Deskur
do rąk Pierwszego

we
Lwowie
ul. Św. Łafii 4.

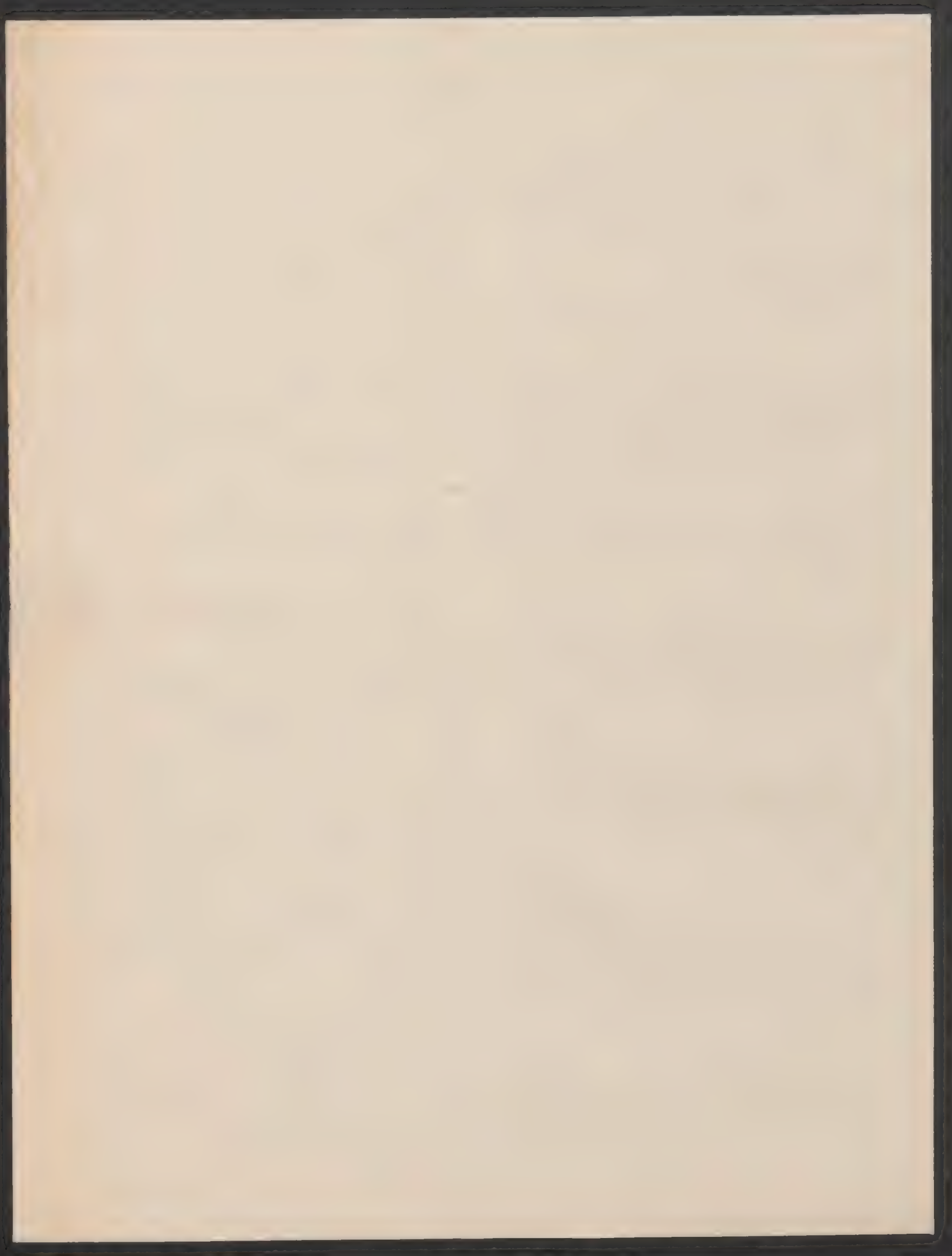
W zatakwieniu podania WPanów de prae. 25 br.
wita Dyrekcya Banku z sympatya zamiar WPanów
utworzenia instytucji, któraby się podjęła parcelacji opar-
tej na zdrowych i racjonalnych podstawach i wyraża
radość, że tym sposobem stanie się radość drugo odem-
waną potrzebą.

Co do merytorycznej strony podania WPanów oświad-
cza Dyrekcya Banku, że po ukonstytuowaniu się pro-
jektowanego Towarzystwa przedstawi swej Radzie Nadzor-
czej wnioszek na wzięcie udziału w temże w stosunku do
subskrypcji innych członków, jednak nie wyżej kwoty 100.000 zł.
Każdo zgodza się Dyrekcya na udział w Dyrekcji proje-
ktowanego Towarzystwa Referenta tuż W. Józefa Strzy-
żewskiego i oznajmia, że gotowa jest udzielić stosownego
kredytu zamierzonemu przedsięwzięciu a to na każdy
specyalny interes parcelacyjny na podstawie osobnego po-
rozumienia, w uwzględnieniu bezpieczeństwa Banku, po-
żyteczności i rentowności każdego interesu z osobna a na wa-
runkach dla Towarzystwa możliwie najdogodniejszych.

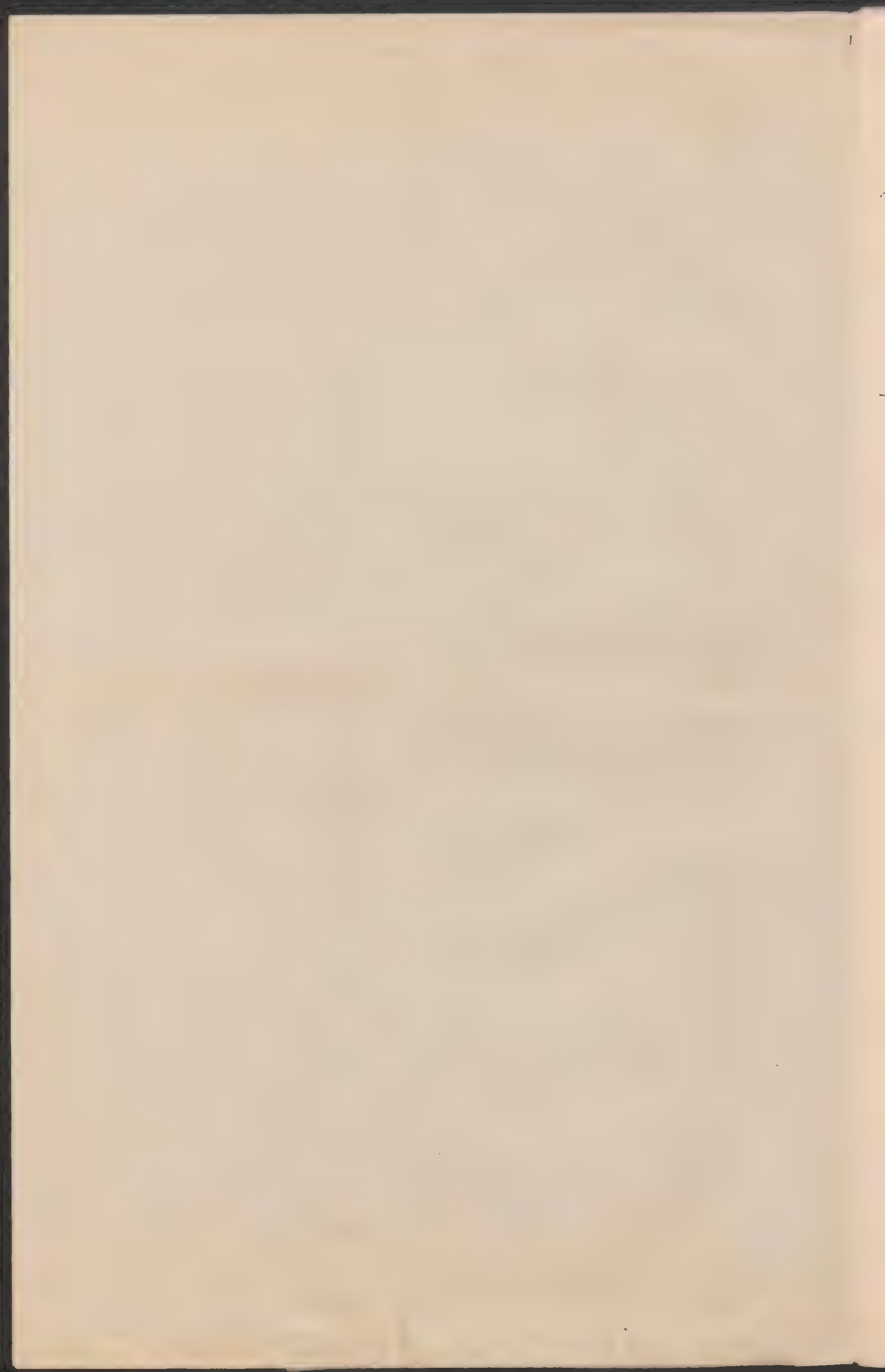
Projekt statutu zwraca się /

Z poważaniem
Bank krajowy Królestwa Galicyi i Lodomerji
z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Dr Zgórski wtr. pp. Pawowski wtr.



Projekt statutu
Banku parcelacyjnego,
stowarzyszenia zarejestrowanego
z ograniczoną poręką.



STATUT

Banku parcelacyjnego we Lwowie, stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

I. Firma, przedmiot i siedziba stowarzyszenia.

§ 1.

Podpisani - mając zapewnioną pomoc finansową i poparcie Banku krajowego - nawiązują stowarzyszenie pod firmą: „Bank parcelacyjny, stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką.”

Radaniem stowarzyszenia jest popieranie zarobku i gospodarstwa członków swoich przez organizowanie i przeprowadzanie parcelacji, to jest rozsprzedawanie między członków swoich majątków ziemskich, będących własnością stowarzyszenia lub jego członków.

Stowarzyszenie będzie spełniać to zadanie w następujący sposób:

- 1. przez wskazywanie członkom swoim, poszukującym ziemi do nabycia, majątku do parcelacji odpowiedniego;*
- 2. przez wyszukiwanie nabywców parcelacyjnych dla tych członków, którzy swoje majątki w drodze parcelacji sprzedać zamierzają;*
- 3. przez pośredniczenie w interesach parcelacyjnych między kupującymi i sprzedającymi, o ile obie strony są członkami stowarzyszenia;*
- 4. przez udzielenie obu stronom - o ile są członkami stowarzyszenia - pomocy prawnej i technicznej (geometry), jak również przez przedsięwzięcie w ich interesie w ogóle wszelkich czynności z przeprowadzeniem parcelacji połączonych, tak, aby prawa i obowiązki kupujących i sprzedających należycie uregulowane i zabezpieczone zostały;*

5. praxe udzielenie kredytu i praxe pomoc do uzyskania kredytu w innych instytucjach finansowych tak dla tych członków swoich, którzy potrzebują gotówki na kupno gruntu, jakoteż dla tych członków stowarzyszenia, którzy sprzedając w drodze parcelacji swój majątek potrzebują funduszy na uzyskanie hipoteki; na rozwiązanie droższaw i w ogóle ^{na} usunięcie przeszkód parcelację utrudniających;

6. praxe wyrabianie pożyczek hipotecznych dla członków stowarzyszenia tak na realności i parcelacji nowo powstałe, jak i na reszcie nierozparcelowanego majątku;

7. praxe kupno majątków ziemskich na rzecz stowarzyszenia i następną rozsprzedaż parcelacyjną tychże majątków między członków stowarzyszenia.

8. praxe tworzenie i majątków po myśli ustępu 7 nabytych ^{między innymi} ciół hipotecznych i naciąganie na takowe samoistnych pożyczek hipotecznych, a to dla ułatwienia parcelantom kupna;

9. praxe naciąganie imieniem stowarzyszenia pożyczek w jakikolwiek formie celem spłacenia ceny kupna na majątki - po myśli ustępu 7 nabyte, oraz celem uwolnienia tych majątków od długów i ciężarów hipotecznych, jak niemniej celem udzielenia kredytu członkom swoim i w ogóle celem zebrania funduszy potrzebnych do spełnienia zadań stowarzyszenia

10. praxe wydzierżawianie gruntów i wynajmowanie budynków w majątkach stowarzyszenia praxe członków do parcelacji oddanych, lub praxe stowarzyszenie po myśli ustępu 7 nabytych i w ogóle administrowanie tych majątków, zanim majątki te rozparcelowane będą;

11. praxe nawiązywanie w razie potrzeby lokalnych spółek parcelacyjnych do pewnego interesu potrzebnych i

12. w ogóle praxe przedsięwzięcie wszelkich czynności w zakresie parcelacji wchodzących a mających na celu podniesienie zarobku i gospodarstwa członków stowarzyszenia.

Siedzibą Stowarzyszenia jest Lwów.

Stowarzyszenie ma prawo tworzyć następstwa okręgowe w kraju.

Czas trwania przedsięwzięcia jest nieograniczony.

Zakres działalności stowarzyszenia ogranicza się wyłącznie do

członków.

Kapitał obrotowy stowarzyszenia.

§ 2.

Kapitał obrotowy stowarzyszenia powstaje z wkładów członków i udziału tychże w zyskach, tudzież z funduszy obcych jak: wkładki na rachunek bieżący, pożyczki do obrotu razięgnięte i t. p.

Fundusze własne dzielą się na:

- a) majątek stowarzyszenia, który należy do ogółu członków, a przedsiębiorstwu służy jako rezerwa (§ 49 stat.)
- b) udziały członków, jako własność tychże każdego z osobna, (§§ 45 do 48 stat.)

Organa stowarzyszenia.

§ 3.

Stowarzyszenie zarządza swemi sprawami samoistnie.

Zarząd sprawują:

1. Dyrekcja;
2. Rada nadzorcza;
3. Ogólne zgromadzenie.

I. Dyrekcja.

- a). Skład i wybór.

§ 4.

Dyrekcja składa się z trzech dyrektorów, których wybiera Rada nadzorcza z wśród członków stowarzyszenia absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech. Oprócz tego wybrani będą trzej następcy dyrektorów w ten sam sposób, jak członkowie dyrekcyj.

Jak długo Stowarzyszenie korzystać będzie z kredytu w Banku krajowym, wybieranym będzie jeden członek dyrekcyj i tegoż następcą w myśl propozycji Banku krajowego.

- b). Legitymacja.

§ 5.

Jako legitymacja członków dyrekcyj i ich następców, służy protokół spisany na posiedzeniu Rady nadzorczej, na którym wybór dokonany został. (§ 5, ustęp 7, ustawy.)

c) Zakres czynności Dyrekcji.

§ 6.

Dyrekcja sprawuje wszelkie czynności niezastrzeżone wyrażnie Radzie nadzorczej lub Ogólnemu Zgromadzeniu, następuje Stowarzyszenie sądownie i pozasądownie ze wszystkimi jej na podstawie §§ 15 i następnych ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. p. przystępującemi prawami i obowiązkami, oraz podpisuje za stowarzyszenie.

§ 7.

Podpis firmy Stowarzyszenia skutecznia się w ten sposób, iż podpisujący pod stampilią nazwy Stowarzyszenia swe podpisy umieszczają. Do ważności zobowiązania w obec osób trzecich potrzeba podpisu dwóch członków Dyrekcji. (§ 17 ust.).

§ 8.

Wszelkie zobowiązania przyjęte przez Dyrekcję, nawet bez osobnego upoważnienia od Rady nadzorczej lub Ogólnego Zgromadzenia, obowiązują Stowarzyszenie.

§ 9.

Członkowie Dyrekcji, którzy w swym urzędowaniu przekroczyli zakres umocowania, przepisy ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p., lub niniejszego statutu odpowiadają za wszelkie z tego wynikłe szkody osobiście i solidarnie (§ 23 ustawy.)

§ 10.

Dyrekcja sprawuje wszelkie bieżące czynności, w szczególności ma staranie o dokładność i jasność księgowania, sporządzanie w swoim czasie po ukończeniu roku bilansów, według przepisów ogólnej ustawy handlowej i określeń zawartych w § 22 ustawy o stowarzyszeniach zarobkowych z dnia 9. kwietnia 1873, nr. 70 dz. u. p., również o bezpieczeństwo i odpowiednie przechowywanie gotówki, kasy i dokumentów.

§ 11.

Rada nadzorcza określi regulaminem zakres działania pojedynczych członków Dyrekcji i oznaczy wysokość wynagrodzenia dla każdego z nich.

Zarazem ma Rada nadzorcza prawo usunąć członków Dyrekcji za przekroczenie urzędowe.

§ 12.

W miarę potrzeby do pomocy Dyrekcji przyjmowani będą urzędnicy i pełnomocnicy, których mianuje Dyrekcja na raz. twierdzeniem Rady nadzorczej.

Poświadczenia i pokwitowania wydawane jedynie w celu przeprowadzenia manipulacji, mogą być także przez tych urzędników Stowarzyszenia podpisywane, którym te czynności przez Dyrekcję poruczone zostaną. Wszakże za te czynności Dyrekcja odpowiada przed Stowarzyszeniem solidarnie.

Urzędników oddala Dyrekcja samodzielnie.

II. Rada nadzorcza.

a) Skład jej i wybór.

§ 13.

Rada nadzorcza składa się z 12 członków, których wybiera z grona członków Stowarzyszenia Ogólne Zgromadzenie absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech.

Wybieralnymi są wszyscy członkowie Stowarzyszenia oprócz członków Dyrekcji. Jeżeli przy pierwszym głosowaniu nie otrzymali wszyscy absolutnej większości głosów, przystępuje Zgromadzenie do wyborów siódmej z nich z grona członków, którzy otrzymali po wybranych największą ilość głosów. Przy równości głosów rozstrzyga los. Z grona członków Rady nadzorczej ustępuje corocznie jedna trzecia części tychże, w miejsce których następują ponowne wybory. W pierwszych dwóch latach rozstrzyga w tej mierze los. Wybór powtórny po ukończeniu kadencji wyborczej jest dozwolonym. (§ 24. ustawy.)

W razie wystąpienia lub śmierci którego z członków Rady nadzorczej, uskuteknia się wybór uzupełniający na pozostały czas kadencji wyborczej.

b) Sposób zastępowania czynności.

§ 14.

Rada nadzorcza wybiera z pośród siebie prezesa, sekretarza i tychże zastępców. Uchwały zapadają większością głosów obecnych na posiedzeniu członków. Do kompletu wymagana jest obecność pięciu członków Rady nadzorczej. Członkowie

Rady nadzorczej odpowiadają za szkody, jakieby powstały wskutek niedopełnienia przez nich obowiązków (§ 24 ust.)

§ 15.

Posiedzenia Rady nadzorczej zwołuje prezes i przeprowadza, czy takowym, a w razie przeszkody tegoż, następca. Protokoły posiedzeń podpisuje po przyjęciu przez Radę nadzorczą prezes i sekretarz.

§ 16.

Dyrekcja, jak również $\frac{1}{3}$ członków Rady nadzorczej mogą każdego czasu żądać od prezesa, zwołania Rady nadzorczej, któremu to żądanie prezes bezwzględnie zadość uczynić powinien.

Żądanie zwołania powinno być wniesionem pisemnie z podaniem przedmiotu obrad.

§ 17.

Dyrekcja na wezwanie Rady nadzorczej obowiązana jest na posiedzeniach tejże być obecną z głosem doradczym, względnie stanowczym (§§ 23 i 24 stat.) i udzielać tejże wszelkich wyjaśnień, niemniej na jej żądanie przedłożyć księgi, korespondencje i wszelkie inne akta.

c) Usunięcie z urzędowania członków Rady nadzorczej.

§ 18.

Członkowie Rady nadzorczej, którzy pozbawieni zostali prawa rozporządzania swym majątkiem albo na zbrodnię lub przekroczenie z chęcią zysku popełnione, zostali sądownie, tracą mandat. Członkowie Rady nadzorczej, którzy nie dotrzymują zobowiązań w obca Stowarzyszenia lub dopuszczają do procesu ze Stowarzyszeniem, mogą być uchwałą Ogólnego Zgromadzenia od urzędowania swego każdego czasu usunięci.

d) Zakres działania Rady nadzorczej.

§ 19.

Rada nadzorcza czuwa nad czynnościami Dyrekcji i jest uprawnioną w tym celu każdego czasu wyłapać w ksiągach i papierach, przedsiębrać skontrolować kasy, a w razie wykrytych nieporządków narządzić środki naprawy. Ona może całokształt Dyrekcji do natwierdzenia Ogólnego Zgromadzenia nasuspendować w urzędowaniu; powinna jednak w tym

wypadku poczynić odpowiednie kroki co do powołania
następców.

§ 20.

Rada nadzorcza powinna sprawdzać miesięczne i pół-
roczne wykazy Dyrekcji, a przytem dokładnie badać
stan i tok spraw Stowarzyszenia. W szczególności obowią-
zane jest Rada nadzorcza dokładnie sprawdzać bilans i
rachunki roczne przez Dyrekcję składane się mające, zdawać
o nich sprawę Ogólnemu Zgromadzeniu i czynić wnioski do
rozdziału zysków. (§ 24 ust.)

§ 21.

Rada nadzorcza następuje Stowarzyszeniu przy zawieraniu
umowy z członkami Dyrekcji i w procesach, jakieby
przeciw nim prowadzonymi być miały.

W tym wypadku jako legitymacja służyć odpis odnośnej
uchwały Ogólnego Zgromadzenia i protokołów wyborczych
ówczesnych członków Rady nadzorczej.

§ 22.

Oprócz w przedmiotach wyrażenie w niniejszym statucie
wymienionych, Rada nadzorcza udziela Dyrekcji swego po-
zwolenia do przyjmowania urzędników i mianowania pełno-
mocników (§ 12 stat.) oraz do regulowania ich płac i wyzna-
godzeń.

§ 23.

W sprawach, w następującym § 24 wyliczonych, rozstrzyga
Rada nadzorcza łącznie z Dyrekcją na wspólnych posiedze-
niach, przy których członkowie Dyrekcji z głosem stanowczym
uczestniczą. Do kompletu takich posiedzeń potrzebna jest
obecność przynajmniej 5 członków Rady nadzorczej i dwóch
członków Dyrekcji. Na tych posiedzeniach przewodniczy pre-
zes Rady nadzorczej lub jego następca.

§ 24.

Przedmiotami wspólnych posiedzeń są następujące sprawy:

- a) wykluczenie członków;
- b) ustanowienie instrukcyi i regulaminów, jak i naprowa-
dzenie księgowości;
- c) ustanowienie ogólnych zasad: co do zakupu na rzecz Stowa-
rzenia majątków i parcelacyjnej rozsprzedaży tychże między członków;

co do naciągania imieniem Stowarzyszenia pożyczek, oraz co do wysokości i warunków kredytu dla członków;

d) wybór delegata na zgromadzenie Związku Stowarzyszeń robotkowych i gospodarczych;

e) ustanowienie wysokości wpisowego przypadającego od wstępujących członków według § 49 stat. do funduszu rezerwowego.

III. Ogólne Zgromadzenie.

a) Prawo udziału.

§ 25.

Prawa, jakie członkom w sprawach Stowarzyszenia przysługują, wykonują oni na Ogólnych Zgromadzeniach. Uprawnieni do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach są tylko ci członkowie, którzy wpłacili gotówką na rachunek swego udziału przynajmniej kwotę równającą się najniższemu udziałowi (§ 44 $\frac{1}{2}$ statutu).

Każdy z członków ma przy uchwałach powziąć się mających — jeden głos.

W instytucji i stowarzyszenia biorą udział w Ogólnych Zgromadzeniach wykazani ich pełnomocnicy. Zamiejscowi członkowie mogą być zastąpieni przez pełnomocnika. Pełnomocnik jeden może reprezentować najwyżej 10 głosów. Za legitymację stwierdzającą pełnomocnictwo koramizowane przez kierownika gminną i księżeczkę udziałową mocodawcy. Pełnomocnikami mogą być tylko członkowie Stowarzyszenia i to jedynie członkowie do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach uprawnieni.

b) Zwoływanie Ogólnych Zgromadzeń.

§ 26.

Ogólne Zgromadzenie zwołuje z reguły Rada nadzorcza, a w razie nagłej potrzeby Dyrekcja. Zaproszenie na Ogólne Zgromadzenie powinno być jednorazowo ogłoszonem przynajmniej w jednym z dzienników lwowskich, podpisane przez prezesa lub zastępcę i sekretarza Rady nadzorczej lub też Dyrekcji (§ 5, u; 8, 9, 10 i 11 i § 28 ust.)

§ 27.

Zaproszenie to powinno być ogłoszonem przynajmniej 8 dni przed dniem zebrania i zawierać porządek dzienny Zgromadzenia. (§ 30 ustawy.)

8

c) Zwyczajne Ogólne Zgromadzenie.

§ 28.

Ogólne Zgromadzenie odbywa swe posiedzenie po upływie każdego roku najpóźniej w pierwszej połowie miesiąca marca.

d) Nadzwyczajne Ogólne Zgromadzenie.

§ 29.

W wypadkach nagłych może być zwołane każdego czasu nadzwyczajne Ogólne Zgromadzenie. Rada nadzorcza jest obowiązana zwołać takie zgromadzenie do dni czterdziestu, jeżeli tego zarząda 40 członków Stowarzyszenia pisemnie z podaniem przedmiotu obrad.

e) Porządek dzienny.

§ 30.

Porządek dzienny Ogólnego Zgromadzenia ustanawia Rada nadzorcza, jeżeli zwołanie pochodzi od niej, w innych wypadkach ustanawia go Dyrekcja.

Na porządku dziennym muszą być zamieszczone wszelkie przedmioty, dla których zwołanie zgromadzenia nastąpiło.

f) Przewodnictwo.

§ 31.

Zgromadzeniom Ogólnym przewodniczy prezes Rady nadzorczej lub jego następca; jeżeli zaś zwołane było przez Dyrekcję, zagaja takowe dyrektor. Z uchwały Ogólnego Zgromadzenia przewodnictwo to może być powołanem któremuśkolwiek z członków Stowarzyszenia. Sekretarz powołuje przewodniczący.

g). Głosowanie.

§ 32.

Głosowanie odbywać się będzie zazwyczaj przez podniesienie rąk, a przy wyborach lub w skutek uchwały Ogólnego zgromadzenia tajnie kartkami. W razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego (§ 33 ustawy). Co do głosowania przy wyborach obowiązują przepisy § 33 ustawy.

h). Uchwały.

§ 33.

Do prawomocności uchwał Zgromadzenia Ogólnego wystarczy każda ilość zebranych członków jeżeli tylko co do zwołania

zastósowane były przepisy §§ 26 i 27 statutu. Uchwały zapadłe na zgromadzeniach większością głosów członków obecnych, mają dla Stowarzyszenia moc obowiązującą.

§ 34.

Uchwały o zmianie statutu lub o rozwiązaniu Stowarzyszenia powzięte być mogą w obecności co najmniej $\frac{1}{4}$ części członków uprawnionych do głosowania, większością $\frac{2}{3}$ głosów obecnych. Jeżeli na Zgromadzeniu nie ma potrzebnej liczby członków, ma się odbyć w ciągu następnych 15 dni powtórnie Ogólne Zgromadzenie w tym samym porządku dziennym, które bez względu na liczbę obecnych większością $\frac{2}{3}$ głosów rozstrzyga.

§ 35.

Protokół Ogólnego Zgromadzenia podpisuje przewodniczący i sekretarze.

i). Sprawy podlegające uchwałom Ogólnego Zgromadzenia.

§ 36.

Uchwałom Ogólnego Zgromadzenia podlegają następujące sprawy:

- a) zmiana i uzupełnienie statutu;
- b) rozwiązanie i likwidacja Stowarzyszenia;
- c) wybór Rady nadzorczej (§ 13 stat.) i pełnomocników do prowadzenia procesów z członkami Rady nadzorczej. Pełnomocnikom na legitymację służy odpis uchwały, mieszczącej nazwem tychże wybór;
- d) wprowadzenie kroków prawnych przeciw członkom Dyrekcji, Rady nadzorczej i pełnomocnikom przez Ogólne Zgromadzenie ustanowionym (§ 36, ust. c) stat.);
- e) usunięcie tychże z urzędowania;
- f) ostateczne orzeczenie o wszelkich naradzeniach przeciw czynnościom Dyrekcji i Rady nadzorczej;
- g) rozdział zysków i udzielenie Dyrekcji absolutorium z rachunków i czynności;
- h) przystąpienie do związku stowarzyszeń karobkowych i gospodarczych i wystąpienie z tegoż;
- i) wybór komisji rewizyjnej z trzech członków;
- j) odpisanie poniesionych strat od udziałów członków bezprzedsięwzięcia likwidacji i rozwiązania Stowarzyszenia, według prze-

pisów § 60 statutu.

Do badania wszelkich wniosków podlegających uchwałom Ogólnego Zgromadzenia, jest ono upoważnionem w każdym wypadku wybrać komisję a uchwałę wstrzymać aż do jej sprawowania.

Nabycie i utrata praw członka.

§ 37.

Członkiem Stowarzyszenia może zostać każdy przez podpisanie statutu lub pisemnej deklaracji przystąpienia, po poprzednim przyjęciu przez Dyрекcję.

Przyjętym może być każdy mający prawo rozporządzalności sobą. W razie odmowy przyjęcia przysługuje prawo odwołania się do Rady nadzorczej.

§ 38.

Członek utracą swoje prawa:

- a) w skutek dobrowolnego wystąpienia,
- b) w skutek śmierci;
- c) w skutek wykluczenia.

§ 39.

Dobrowolne wystąpienie członka ze Stowarzyszenia nastąpić może tylko z końcem roku administracyjnego. Wystąpienie jednak powinno być przynajmniej trzy miesiące przed końcem roku pisemnie Dyрекcji zapowiedzianem, w przeciwnym bowiem razie zapowiadający wystąpienie ze Stowarzyszenia dopiero z końcem roku następnego uwolnionym być może.

Wskelako nie może zapowiadać wystąpienia ze Stowarzyszenia członek, który ^[*]ciągnięty w Stowarzyszeniu pożyczki jeszcze nie spłacił lub ma zobowiązania w obec Stowarzyszenia z tytułu pożyczki względnie inne zobowiązania z tytułu zawartego interesu ze Stowarzyszeniem.

§ 40.

W wypadku śmierci członka spadkobiercom zmarłego należy się udział z dywidendą aż do końca roku, w którym śmierć nastąpiła.

§ 41.

Wykluczonym może być członek uchwałą Rady nadzorczej na wniosek Dyрекcji lub 40 członków Stowarzyszenia.

[*] Członek Stowarzyszenia lub organu kierującego Stowarzyszeniem od niego należący nie może

Dyrekcja jest obowiązana przedstawić wniosek o wykluczenie, jeżeli członek:

1. w skutek nierównowagi ^{enia} pożytki da powód do kroków sądowych przeciw sobie;
2. nie wypełnia obowiązków statutowych, a w szczególności nie wnoszą wkładek na udziały;
3. utraci prawo zarządzania swoim majątkiem;
4. jeżeli prywatny wierzyciel członka uzyska u sądu egzekucję na udział przypadający mu w razie wystąpienia.

W razie wykluczenia ustają prawa członka z dniem zapadnięcia odnośnej uchwały.

§ 42.

Członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystąpili, również i spadkobiercy zmarłego, mogą żądać zwrotu tylko swego udziału w wysokości, jaką wykazą w chwili ustąpienia członka księgi Stowarzyszenia. Innych praw do majątku Stowarzyszenia lub do funduszu rezerwowego członkowie ustępujący rościć sobie nie mogą.

Wypłata udziałów ustępującym członkom ze Stowarzyszenia i spadkobiercom zmarłych nastąpić może w każdym wypadku dopiero wtedy, gdy się skończy odpowiedzialność członka w § 43 sta. tutu stowarzyszenia, względnie po zatwierdzeniu rachunków rocznych przez Ogólne Zgromadzenie, które oznaczy wysokość dywidendy lub niedoboru.

§ 43.

Członkowie występujący, wykluczeni i spadkobiercy zmarłych członków, odpowiadają za wszelkie obowiązki Stowarzyszenia naciągnięte po dzień wystąpienia, wykluczenia lub śmierci członka, jeżeliby przez przeciąg jednego roku, po upływie tego roku administracyjnego, w którym wystąpienie nastąpiło, uchwały postanowien § 78 ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 10 dz. p. p.

Prawa i obowiązki członków.

§ 44.

Członkowie Stowarzyszenia mają prawo:

- a) brać udział przy wszelkich uchwałach i wyborach na Zgromadzeniach ogólnych, o ile mają udział wptaony przynajmniej 50 koron;
- b) korzystać z pomocy, której Stowarzyszenie po myśli § 1 stat. swoim

[nie wyłączenia z praw kupań lub innych obywatelskich albo z prawu nieuprawnienia jako obywatela do zabierania udziału w Stowarzyszeniu zaciągającego -

członkom ma udzielać; i

c) pobierać według postanowień niniejszego statutu od swych udziałów dywidendę.

Natomiast są członkowie obowiązani:

a) przystępując do Stowarzyszenia-kapitału wpisać według postanowienia § 50 statutu;

b) do wpłacenia udziału według postanowień § 45 statutu;

c) na dopełnienie wszelkich potrzeb Stowarzyszenia przyszłych robót, w których o ile fundusze Stowarzyszenia w funduszu rezerwowym i w. udziałach nie wystarczają, odpowiadać według postanowień § 76 ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dr. p. p. oprócz deklarowanego udziału jeszcze dając kwotę równającą się temu udziałowi.

Udziały członków.

§ 45.

Udział każdego członka ustanawia się najmniej na 50 koron, co może jednak każdego czasu uchwałą Ogólnego Zgromadzenia być zmienionem. Udział ten może być wpłaconym albo w całości raz po przystąpieniu, lub w zupełnym wkładkami miesięcznymi przynajmniej po 2 korony. Dopóki udziały nie osiągną swej wysokości, dywidendy będą do nich dopisywane (§ 5 ust. 5 ustawy).

§ 46.

Podwyższenie udziału po nad pierwotną deklarację bądź to przez wpłatę, bądź przez dopisanie dywidendy, następuje deklaracją dodatkową do wysokości w ten sposób zwiększoną.

Każdy członek zostaje właścicielem wpłat przez siebie na udział poczynionych, jakoteż i dopisaną dywidendy.

§ 47.

Dopóki członek zostaje w Stowarzyszeniu, udziału swego ani w całości ani w części wyjąć, ani w inny sposób tymże rozporządzić nie może. Mianowicie wszelka cesja, zastaw lub jakiegobądź rodzaju obciążenie jest w obec Stowarzyszenia nieważnem; udziały bowiem odpowiadają przedewszystkiem za zobowiązania ich właścicieli w obec Stowarzyszenia, tak, że w razie niedopełnienia takowych, Dyrekcja ma prawo kwotę dłużną odprawić, a są karane obciążone prawem zastawu za zobowiązania Stowarzyszenia. Postanowienie to w księgach udziałów według § 48 wydać

się mającej, wyraźnie wymienionem być powinno.

§ 48.

Każdy członek otrzyma książeczkę, w której zapisywane będą pod kontrolą Dyrekcji wszelkie wpłaty, dywidendy, jakoteż możliwe odpisy.

Fundusz rezerwowy i pokrycie strat.

§ 49.

Możliwe straty, któreby nie mogły być pokryte zyskami roku, w którym powstały, pokrytemi będą wspomnianym w § 2 a) majątkiem Stowarzyszenia (funduszem rezerwowym). Fundusz rezerwowy tworzy się z tak wstępnych opłaconych przez członków na wstępie do Stowarzyszenia i z części zysków, określonej § 57 statutu i powinien z czasem osiągnąć wysokości przynajmniej 10% kapitału obrotowego, a wysokości ta może być uchwalą Ogólnego Zgromadzenia podwyższona.

W razie uskuteczonych odpisów z funduszu rezerwowego w skutek poniesionych strat, należy go znowu do wysokości normalnej uzupełniać.

§ 50.

Wpisy od członków oznaczać będzie Rada nadzorcza na wspólnych posiedzeniach z Dyrekcją (§ 24 stat.). Na razie ustala się wpisy w wysokości 5 koron.

§ 51.

Fundusz rezerwowy jest własnością Stowarzyszenia a członkowie występujący w czasie trwania Stowarzyszenia, żadnych do niego pretensyj rościć sobie nie mogą. W razie rozwiązania Stowarzyszenia, fundusz rezerwowy - o ile nie będzie wyczerpany na pokrycie strat - rozdzielony zostanie między członków w stosunku do wypłaconych udziałów. (§ 63 statutu.)

Rachunkowość.

§ 52.

Rok administracyjny liczy się od 1. stycznia do 31. grudnia każdego roku.

§ 53.

Zamknięcie rachunków rocznych powinna Dyrekcja przedłożyć Radzie nadzorczej najpóźniej w 6 tygodni po upływie roku.

Przedłożenie rachunkowe powinno zawierać:

1. wszelkie przychody i rozchody kasy według rubryk w księgowaniu przyjętych;
2. rachunek strat i zysków;
3. bilans stanu majątku Stowarzyszenia z końcem roku;
4. liczbę członków należących do Stowarzyszenia, tudzież stan udziałów z końcem roku, oraz przybytku i ubytku tychże w ciągu roku, niemniej ilość i sumę udziałów wypowiedzianych (§ 22 ustawy.)

§ 55.

W bilansie należy wymienić jako aktywa:

1. gotówkę kasową i papiery wartościowe według kursu;
2. wszelkiego rodzaju należności czynne;
3. wartość ruchomości z potrąceniem procentu ryzyka;
4. wartość nieruchomości będących własnością Stowarzyszenia.

W pasywach zaś:

1. fundusz rezerwowy;
2. sumę udziału członków;
3. kapitały obce naporządkowane wraz z przypadającymi procentami;
4. procenta na rok przyszły z góry pobrane;
5. należności biernie wszelkiego rodzaju.

Z porównania aktywów i pasywów okaze się zysk lub strata. (§ 5, ust. 6 ustawy.)

§ 56.

Sprawdzenie rachunków w ciągu roku przeprowadza Rada nadzorcza. Wniosek zaś o udzielenie absolutorium przedkłada Ogólnemu Zgromadzeniu komisja rewizyjna przez to Zgromadzenie corocznie wybierana, której Rada nadzorcza najdalej na dwa tygodnie przed Ogólnym Zgromadzeniem sprawdziła przez się rachunki do rewizji przedstawia.

§ 57.

Przynajmniej na 8 dni przed zebraniem Ogólnego Zgromadzenia, Rada nadzorcza jest obowiązana sprawdziła rachunki wyłożyć w biurze Stowarzyszenia do przejrzania członkom.

Rozdział zysków i strat.

§ 58.

Z czystego zysku wydzielać się będzie przynajmniej 10% do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie wysokości 10%.

kapitału obrotowego (§ 49 statutu.) Gdy tę wysokość osiągnie, można przestać wydzielania na rzecz jego tej części czystego zysku, chyba gdyby się zmniejszył w skutek strat poniesionych. Z pozostałej reszty wyznacza się odpowiednią dywidendę, oraz pewne kwoty na tantiemę dla Dyrekcji i urzędników, tudzież na inne cele uchwałą Ogólnego Zgromadzenia wskazane (§ 36.9) statutu). Rozdział tantiemy między dyrektorów i urzędników określi osobny regulamin.

Wnioski do rozdziału zysku przedstawia Rada nadzorcza (§ 20 statutu).

§ 59.

Przy udziałach nieupłatnie wpłaconych dopinowana będzie dywidenda do udziałów. Przy obliczeniu dywidendy udziały członków o tyle będą uwzględnione, o ile z całych guldenerów się składają. W rachunek nie wchodzi kwoty udziałów uzbierane z wkładów w ciągu tego roku, na który dywidenda ma być wypłaconą.

§ 60.

Jeżeli na pokrycie strat dochody roczne i fundusz rezerwowy nie wystarczają, niedobór uzupełnionym będzie z udziałów członków w stosunku do ich wysokości. Przy obliczeniu kwot mających się stracić z udziałów na pokrycie strat, uwzględniane będą udziały tylko o tyle, ile z końcem roku wynosily i z całych guldenerów się składały. Jeżeli który z członków należał z wpłatami na udział (§ 59 statutu), to należności należy do wpłaconego udziału doliczyć.

Rozwiązanie Stowarzyszenia.

§ 61.

Rozwiązanie Stowarzyszenia może nastąpić:

1. w skutek uchwały Ogólnego Zgromadzenia;
2. w skutek otwarcia konkursu do majątku Stowarzyszenia; i
3. w skutek rozporządzenia c. k. władz na mocy prawomocnego wyroku sądu karnego w myśl § 37 i 88 ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. u. p.

§ 62.

W wypadkach, w § 61 ust. 1 i 3 statutu przewidzianych, prze prowadzoną będzie likwidacja według postanowień §§ 41 i dalszych, ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. u. p.

§ 63.

Reszta po przeprowadzonej likwidacji nadwyżka wzięta po stanie napród na zwrot udziałów według ich wpłaconej wysokości, następnie na wypłatę dywidendy za rok ostatni; reszta zaś podzielona będzie między członków odpowiednio do postanowień § 51 statutu.

§ 64.

W razie otwarcia konkursu zastosowane będą postanowienia §§ 85 i dalszych, ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. u. p.

Ogłoszenia od Stowarzyszenia i czasopisma
do tego przeznaczone.

§ 65.

Wszelkie ogłoszenia i powiadomienia w sprawach Stowarzyszenia wychodzić będą pod firmą Stowarzyszenia i będą podpisane przynajmniej przez dwóch członków Dyrekcji.

§ 66.

Zaproszenia na Ogólne Zgromadzenie zaś jeżeli nie pochodzą od Dyrekcji, podpisuje prezes lub następca i sekretarz Rady nadzorczej pod napisem: „Rada nadzorcza Banku parcelacyjnego we Lwowie, Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.”

N. N. Prezes.

N. N. Sekretarz.

§ 67.

Publiczne ogłoszenia od Stowarzyszenia umieszczane będą w jednym z dzienników lwowskich (§ 5, ust. 11 ustawy).

Podpisanie statutu.

§ 68.

Niniejszy statut podpisują wszyscy członkowie obecni na Ogólnym Zgromadzeniu, na którym statut przyjęto. Od nieobecnych, jak i później przystępujących, wystarcza pisemna deklaracja przystąpienia (§ 3 ustawy).

Spory o znaczenie statutu i uchwał
Stowarzyszenia.

§ 69.

Wszelkie wątpliwości z brzmienia statutu lub uchwał Stowarzyszenia wynikłe, rozstrzyga ostatecznie i nieodwoalnie

Cyżelne Zgromadzenie z wykluczeniem drogi prawnej.

Postawienie ^{no)} przejściowe.

§ 70.

Do zarejestrowania statutu i wprowadzenia Stowarzyszenia
w życie, upowaruniemi są

STATUT

BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Firma, przedmiot i siedziba Stowarzyszenia.

§ 1.

Podpisani — mając zapewnioną pomoc finansową i poparcie Banku krajowego — zawiązują Stowarzyszenie pod firmą: „Bank parcelacyjny, Stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką”.

Zadaniem Stowarzyszenia jest popieranie zarobku i gospodarstwa członków swoich przez organizowanie i przeprowadzanie parcelacji, to jest rozsprzedaży między członków swoich majątków ziemskich, będących własnością Stowarzyszenia lub jego członków.

Stowarzyszenie będzie spełniać to zadanie w następujący sposób:

1. przez wskazywanie członkom swoim, poszukującym ziemi do nabycia, majątku do parcelacji odpowiedniego;
2. przez wyszukiwanie nabywców parcelacyjnych dla tych członków, którzy swoje majątki w drodze parcelacji sprzedawać zamierzają;
3. przez pośredniczenie w interesach parcelacyjnych między kupującymi i sprzedającymi, o ile obie strony są członkami Stowarzyszenia;
4. przez udzielanie obu stronom — o ile są członkami Stowarzyszenia — pomocy prawnej i technicznej (geometry), jak niemniej przez przedsięwzięcie w ich interesie w ogóle wszelkich czynności z przeprowadzeniem parcelacji połączonych, tak, aby prawa i obowiązki kupujących i sprzedających należycie uregulowane i zabezpieczone zostały;
5. przez udzielanie kredytu i przez pomoc do uzyskania kredytu w innych instytucjach finansowych tak dla tych człon-

ków swoich, którzy potrzebują gotówki na kupno gruntu, jako też dla tych członków Stowarzyszenia, którzy, sprzedając w drodze parcelacji swój majątek, potrzebują funduszków na oczyszczenie hipoteki, na rozwiązanie dzierżaw i w ogóle na usunięcie przeszkód parcelację utrudniających;

6. przez wyrabianie pożyczek hipotecznych dla członków Stowarzyszenia tak na realności z parcelacji nowo powstałe, jak i na resztę nierozparcelowanego majątku;

7. przez kupno majątków ziemskich na rzecz Stowarzyszenia i następną rozsprzedaż parcelacyjną tychże majątków między członków Stowarzyszenia;

8. przez tworzenie z majątków po myśli ustępu 7. nabytych mniejszych ciał hipotecznych i zaciąganie na takowe samoistnych pożyczek hipotecznych, a to dla ułatwienia parcelantowi kupna;

9. przez zaciąganie imieniem Stowarzyszenia pożyczek w jakiegokolwiek formie celem spłacenia ceny kupna za majątki — po myśli ustępu 7. nabyte, oraz celem uwolnienia tych majątków od długów i ciężarów hipotecznych, jak niemniej celem udzielania kredytu członkom swoim i w ogóle celem zebrania funduszków potrzebnych do spełnienia zadań Stowarzyszenia;

10. przez wydzierżawianie gruntów i wynajmowanie budynków w majątkach Stowarzyszeniu przez członków do parcelacji oddanych, lub przez Stowarzyszenie po myśli ustępu 7. nabytych i w ogóle administrowanie tych majątków, zanim majątki te rozparcelowane będą;

11. przez zawiązywanie w razie potrzeby lokalnych spółek parcelacyjnych do pewnego interesu potrzebnych i

12. w ogóle przez przedsięwzięcie wszelkich czynności w zakres parcelacji wchodzących a mających na celu podniesienie zarobku i gospodarstwa członków Stowarzyszenia.

Siedzibą Stowarzyszenia jest Lwów.

Stowarzyszenie ma prawo tworzyć zastępstwa okręgowe w kraju.

Czas trwania przedsiębiorstwa jest nieograniczony.

Zakres działalności Stowarzyszenia ogranicza się wyłącznie do członków.

Kapitał obrotowy Stowarzyszenia.

§ 2.

Kapitał obrotowy Stowarzyszenia powstaje z wkładki członków i udziału tychże w zyskach, tudzież z funduszków obcych jak: wkładki i pożyczki do obrotu zaciągnięte.

Fundusze własne dzielą się na:

a) majątek Stowarzyszenia, który należy do ogółu członków, a przedsiębiorstwu służy jako rezerwa (§ 49. stat.);

b) udziały członków, jako własność tychże każdego z osobna (§§ 45. do 48. stat.).

Organa Stowarzyszenia.

§ 3.

Stowarzyszenie zarządza swemi sprawami samoistnie.

Zarząd sprawują:

1. Dyrekcja;
2. Rada nadzorcza;
3. Ogólne zgromadzenie.

I. Dyrekcja.

a) Skład i wybór.

§ 4.

Dyrekcja składa się z trzech dyrektorów, których wybiera Rada nadzorcza z pośród członków Stowarzyszenia absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech. Oprócz tego wybrani będą trzej zastępcy dyrektorów w ten sam sposób, jak członkowie Dyrekcji.

Jak długo Stowarzyszenie korzystać będzie z kredytu w Banku krajowym, wybieranym będzie jeden członek Dyrekcji i tegoż zastępca w myśl propozycji Banku krajowego.

b) Legitymacja.

§ 5.

Jako legitymacja członków Dyrekcji i ich zastępców, służy protokół spisany na posiedzeniu Rady nadzorczej, na którym wybór dokonany został (§ 5. ustęp 7. ustawy).

c) Zakres czynności Dyrekcji.

§ 6.

Dyrekcja sprawuje wszelkie czynności nie zastrzeżone wyraźnie Radzie nadzorczej lub Ogólnemu Zgromadzeniu, zastępuje Stowarzyszenie sądownie i pozasądownie ze wszystkimi jej na podstawie §§ 15. i następnych ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. pr. p. przysługującymi prawami i obowiązkami, oraz podpisuje za Stowarzyszenie.

§ 7.

Podpis firmy Stowarzyszenia skutecznia się w ten sposób, iż podpisujący pod stampilią nazwy Stowarzyszenia swe podpisy umieszczają. Do ważności zobowiązania w obec osób trzecich potrzeba podpisu dwóch członków Dyrekcji (§ 17. ust.).

§ 8.

Wszelkie zobowiązania przyjęte przez Dyrekcję, nawet bez osobnego upoważnienia od Rady nadzorczej lub Ogólnego Zgromadzenia, obowiązują Stowarzyszenie.

§ 9.

Członkowie Dyrekcji, którzy w swoim urzędowaniu przekroczyli zakres umocowania, przepisy ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70 dz. u. p. lub niniejszego statutu, odpowiadają za wszelkie ztąd wynikłe szkody osobiście i solidarnie (§ 23. ust.).

§ 10.

Dyrekcja sprawuje wszelkie bieżące czynności, w szczególności ma staranie o dokładność i jasność ksiązkowania, sporządzanie w swoim czasie po ukończeniu roku bilansów, według przepisów ogólnej ustawy handlowej i określeń zawartych w § 22. ustawy o Stowarzyszeniach zarobkowych z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p., również o bezpieczne i odpowiednie przechowanie gotówki, kasy i dokumentów.

§ 11.

Rada nadzorcza określi regulaminem zakres działania pojedynczych członków Dyrekcji i oznaczy wysokość wynagrodzenia dla każdego z nich.

Zarazem ma Rada nadzorcza prawo usunąć członków Dyrekcji za przekroczenie urzędowe.

§ 12.

W miarę potrzeby do pomocy Dyrekcji przyjmowani będą urzędnicy i pełnomocnicy, których mianuje Dyrekcja za zatwierdzeniem Rady nadzorczej.

Poświadczenia i pokwitowania wydawane jedynie w celu przeprowadzenia manipulacji, mogą być także przez tych urzędników Stowarzyszenia podpisywane, którym te czynności przez Dyrekcję poruczone zostaną. Wszakże za te czynności Dyrekcja odpowiada przed Stowarzyszeniem solidarnie.

Urzędników oddała Dyrekcja samodzielnie.

II. Rada nadzorcza.

a) Skład jej i wybór.

§ 13.

Rada nadzorcza składa się z 12 członków, których wybiera z grona członków Stowarzyszenia Ogólne Zgromadzenie absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech.

Wybieralnymi są wszyscy członkowie Stowarzyszenia oprócz członków Dyrekcji. Jeżeli przy pierwszym głosowaniu nie otrzymali wszyscy absolutnej większości głosów, przystępuje Zgromadzenie do wyborów ściślejszych z pośród członków, którzy otrzymali po wybranych największą ilość głosów. Przy równości głosów rozstrzyga los. Z grona członków Rady nadzorczej ustępuje corocznie jedna trzecia część tychże, w miejsce których następują ponowne wybory. W pierwszych dwóch latach rozstrzyga w tej mierze los. Wybór powtórny po ukończeniu kadencji wyborczej jest dozwolonym (§ 24. ustawy).

W razie wystąpienia lub śmierci którego z członków Rady nadzorczej, uskutecznia się wybór uzupełniający na pozostały czas kadencji wyborczej.

b) Sposób załatwiania czynności.

§ 14.

Rada nadzorcza wybiera z pośród siebie prezesa, sekretarza i tychże zastępców. Uchwały zapadają większością głosów obecnych na posiedzeniu członków. Do kompletu wymagana jest obecność pięciu członków Rady nadzorczej. Członkowie Rady nadzorczej odpowiadają za szkody, jakieby powstały wskutek niedopełnienia przez nich obowiązków (§ 24. ust.).

§ 15.

Posiedzenia Rady nadzorczej zwołuje prezes i przewodniczy takowym, a w razie przeszkody tegoż zastępcą. Protokoły posiedzeń podpisuje po przyjęciu przez Radę nadzorczą prezes i sekretarz.

§ 16.

Dyrekcja, jak również $\frac{1}{3}$ członków Rady nadzorczej mogą każdego czasu zażądać od prezesa zwołania Rady nadzorczej, któremu to żądaniu prezes bezzwłocznie zadość uczynić powinien.

Żądanie zwołania powinno być wniesionem pisemnie z podaniem przedmiotu obrad.

§ 17.

Dyrekcja na wezwanie Rady nadzorczej obowiązana jest na posiedzeniach tejże być obecną z głosem doradczym, względnie stanowczym (§§ 23. i 24. stat.) i udzielać tejże wszelkich wyjaśnień, niemniej na jej żądanie przedłożyć księgi, korespondencje i wszelkie inne akta.

c) Usunięcie z urzędowania członków Rady nadzorczej.

§ 18.

Członkowie Rady nadzorczej, którzy pozbawieni zostali prawa rozporządzania swym majątkiem albo za zbrodnię lub przekroczenie, z chęci zysku popełnione, zostali zasądzeni, tracą mandat. Członkowie Rady nadzorczej, którzy nie dotrzymują zobowiązania wobec Stowarzyszenia lub dopuszczają do procesu ze Stowarzyszeniem, mogą być uchwałą Ogólnego Zgromadzenia od urzędowania swego każdego czasu usunięci.

d) Zakres działania Rady nadzorczej.

§ 19.

Rada nadzorcza czuwa nad czynnościami Dyrekcji i jest uprawnioną w tym celu każdego czasu wglądać w książki i papiery, przedsiębrać szkonto kasy, a w razie wykrytych nieporządków zarządzić środki zaradcze. ~~Ona może członków Dy-~~

X

rekeji do zatwierdzenia Ogólnego Zgromadzenia zasuspendować w urzędowaniu; powinna jednak w tym wypadku poczynić odpowiednie kroki co do powołania zastępców.

§ 20.

Rada nadzorcza powinna sprawdzać miesięczne i półroczne wykazy Dyrekcji, a przytem dokładnie badać stan i tok spraw Stowarzyszenia. W szczególności obowiązana jest Rada nadzorcza dokładnie sprawdzać bilans i rachunki roczne przez Dyрекję składające się mające, zdawać o nich sprawę Ogólnemu Zgromadzeniu i czynić wnioski do rozdziału zysków (§ 24. ust.).

§ 21.

Rada nadzorcza zastępuje Stowarzyszenie przy zawieraniu umowy z członkami Dyrekcji i w procesach, jakieby przeciw nim prowadzonymi być miały.

W tym wypadku jako legitymacja służy odpis jednostronnej uchwały Ogólnego Zgromadzenia i protokołów wyborczych ówczesnych członków Rady nadzorczej.

§ 22.

Oprócz w przedmiotach wyraźnie w niniejszym statucie wymienionych, Rada nadzorcza udziela Dyrekcji swego pozwolenia do przyjmowania urzędników i mianowania pełnomocników (§ 12. stat.) oraz do regulowania ich płac i wynagrodzeń.

§ 23.

W sprawach w następującym § 24. wyliczonych, rozstrzyga Rada nadzorcza łącznie z Dyrekcją na wspólnych posiedzeniach, przy których członkowie Dyrekcji z głosem stanowczym uczestniczą. Do kompletu takich posiedzeń potrzebną jest obecność przynajmniej 5 członków Rady nadzorczej i dwóch członków Dyrekcji. Na tych posiedzeniach przewodniczy prezes Rady nadzorczej lub jego zastępca.

§ 24.

Przedmiotami wspólnych posiedzeń są następujące sprawy:

- a) wykluczanie członków;
- b) ustanowienie instrukcji i regulaminów, jak i zaprowadzenie księzkowości;
- c) ustanowienie ogólnych zasad: co do zakupna na rzecz Stowarzyszenia majątków i parcelacyjnej rozsprzedaży tychże między członków, co do zaciągania imieniem Stowarzyszenia pożyczek, oraz co do wysokości i warunków kredytu dla członków;
- d) wybór delegata na Zgromadzenie Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych;

e) ustanowienie wysokości wpisowego przypadającego od wstępujących członków według § 49. stat. do funduszu rezerwowego.

III. Ogólne Zgromadzenie.

a) Prawo udziału.

§ 25.

Prawa, jakie członkom w sprawach Stowarzyszenia przysługują, wykonują oni na Ogólnych Zgromadzeniach. Uprawnieni do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach są tylko ci członkowie, którzy wpłacili gotówkę na rachunek swego udziału przynajmniej kwotę równającą się najniższemu udziałowi (§ 44. a statutu).

Każdy z członków ma przy uchwałach powziąć się mających jeden głos.

Za instytucje i Stowarzyszenia biorą udział w Ogólnych Zgromadzeniach wykazani ich pełnomocnicy. Członkowie mogą być zastąpieni przez pełnomocnika. Pełnomocnik jeden może reprezentować najwyżej 3 głosy, za legitymację służy pełnomocnictwo koramizowane przez zwierzchność gminną i książeczka udziałowa mocodawcy. Pełnomocnikami mogą być tylko członkowie Stowarzyszenia i to jedynie członkowie do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach uprawnieni.

b) Zwolywanie Ogólnych Zgromadzeń.

§ 26.

Ogólne Zgromadzenie zwołuje z reguły Rada nadzorcza, a w razie nagłej potrzeby Dyrekcja, gdyby Rada nadzorcza mimo wezwania ze strony Dyrekcji walnego Zgromadzenia nie zwołała. Zaproszenie na Ogólne Zgromadzenie powinno być jednorazowo ogłoszonem przynajmniej w jednym z dzienników lwowskich, podpisane przez prezesa lub zastępcę i sekretarza Rady nadzorczej lub też Dyrekcję. (§ 5. u. 8., 9., 10. i 11. i § 28 ust.)

§ 27.

Zaproszenie to powinno być ogłoszonem przynajmniej 8 dni przed dniem zebrania i zawierać porządek dzienny Zgromadzenia (§ 30. ustawy).

c) Zwyczajne Ogólne Zgromadzenie.

§ 28.

Ogólne Zgromadzenie odbywa swe posiedzenie po upływie każdego roku najpóźniej w pierwszej połowie miesiąca marca.

d) Nadzwyczajne Ogólne Zgromadzenie.

§ 29.

W wypadkach nagłych może być zwołane każdego czasu Nadzwyczajne Ogólne Zgromadzenie. Rada nadzorcza jest obo-

wiązaną zwołać takie Zgromadzenie do dni czternastu, jeżeli tego zażąda 40 członków Stowarzyszenia pisemnie z podaniem przedmiotu obrad.

e) Porządek dzienny.

§ 30.

Porządek dzienny Ogólnego Zgromadzenia ustanawia Rada nadzorcza, jeżeli zwołanie pochodzi od tejże, w innych wypadkach ustanawia go Dyrekcja.

Na porządku dziennym muszą być zamieszczone wszelkie przedmioty, dla których zwołanie Zgromadzenia nastąpiło.

f) Przewodnictwo.

§ 31.

Zgromadzeniom Ogólnym przewodniczy prezes Rady nadzorczej lub jego zastępca; jeżeli zaś zwołane było przez Dyrekcję, zagaja takowe dyrektor. Z uchwały Ogólnego Zgromadzenia przewodnictwo to może być poruczonem któremukolwiek z członków Stowarzyszenia. Sekretarzy powołuje przewodniczący.

g) Głosowanie.

§ 32.

Głosowanie odbywać się będzie zazwyczaj przez podniesienie rąk, a przy wyborach lub w skutek uchwały Ogólnego Zgromadzenia tajnie kartkami. W razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego (§ 33. ustawy). Co do głosowania przy wyborach obowiązują przepisy § 33. ustawy.

h) Uchwały.

§ 33.

Do prawomocności uchwał Zgromadzenia Ogólnego wystarczy każda ilość zebranych członków, jeżeli tylko co do zwołania zastosowane były przepisy §§ 26. i 27. statutu. Uchwały zapadłe na Zgromadzeniach większością głosów członków obecnych, mają dla Stowarzyszenia moc obowiązującą.

§ 34.

Uchwały o zmianie statutu lub o rozwiązaniu Stowarzyszenia powzięte być mogą w obecności co najmniej $\frac{1}{4}$ części członków uprawnionych do głosowania, większością $\frac{2}{3}$ głosów obecnych. Jeżeli na Zgromadzeniu nie ma potrzebnej liczby członków, ma się odbyć w ciągu następnych 15 dni powtórnie Ogólne Zgromadzenie z tym samym porządkiem dziennym, które bez względu na liczbę obecnych większością $\frac{2}{3}$ głosów rozstrzyga.

§ 35.

Protokół Ogólnego Zgromadzenia podpisuje przewodniczący i sekretarze.

i) Sprawy podlegające uchwałom Ogólnego Zgromadzenia.

§ 36.

Uchwałom Ogólnego Zgromadzenia podlegają następujące sprawy:

- a) zmiana i uzupełnienie statutu;
- b) rozwiązanie i likwidacja Stowarzyszenia;
- c) wybór Rady nadzorczej (§ 13. stat.) i pełnomocników do prowadzenia procesów z członkami Rady nadzorczej. Pełnomocnikom za legitymację służy odpis uchwały, mieszczący zarazem tychże wybór;
- d) wprowadzenie kroków prawnych przeciw członkom Dyrekcji, Rady nadzorczej i pełnomocnikom przez Ogólne Zgromadzenie ustanowionym (§ 36. ust. c stat.);
- e) usunięcie tychże z urzędowania;
- f) ostateczne orzeczenie o wszelkich zażaleniach przeciw czynnościom Dyrekcji i Rady nadzorczej;
- g) rozdział zysków i udzielenie Dyrekcji absolutorium z rachunków i czynności;
- h) przystąpienie do związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych i wystąpienie z tegoż;
- i) wybór komisji rewizyjnej z trzech członków;
- j) odpisanie poniesionych strat od udziałów członków bez przedsiębrania likwidacji i rozwiązania Stowarzyszenia, według przepisów § 60. statutu.

Do zbadania wszelkich wniosków podlegających uchwałom Ogólnego Zgromadzenia, jest ono upoważnionem w każdym wypadku wybrać komisję a uchwałę wstrzymać aż do jej sprawozdania.

Nabycie i utrata praw członka.

§ 37.

Członkiem Stowarzyszenia może zostać każdy przez podpisanie statutu lub pisemnej deklaracji przystąpienia, po poprzednim przyjęciu przez Dyrekcję.

Przyjętym może być każdy mający prawo rozporządzalności sobą. W razie odmowy przyjęcia przysługuje prawo odwołania się do Rady nadzorczej.

§ 38.

Członek utracą swoje prawa:

- a) wskutek dobrowolnego wystąpienia;
- b) wskutek śmierci;
- c) wskutek wykluczenia.

§ 39.

Dobrowolne wystąpienie członka ze Stowarzyszenia nastąpić może tylko z końcem roku administracyjnego. Wystąpienie jednak powinno być przynajmniej trzy miesiące przed

końcem roku pisemnie Dyrekcji zapowiedzianem. w przeciwnym bowiem razie zapowiadający wystąpienie ze Stowarzyszenia dopiero z końcem roku następnego uwolnionym być może. Wszelako nie może zapowiadać wystąpienia ze Stowarzyszenia członek, który ceny kupna lub czynszu dzierżawnego Stowarzyszeniu od niego należących się, albo zaciągniętej w Stowarzyszeniu pożyczki jeszcze nie spłacił lub ma zobowiązania wobec Stowarzyszenia z tytułu poręki, względnie inne zobowiązania z tytułu zawartego interesu ze Stowarzyszeniem.

§ 40.

W wypadku śmierci członka, spadkobiercom zmarłego należy się udział z dywidendą aż do końca roku, w którym śmierć nastąpiła.

§ 41.

Wykluczonym może być członek uchwałą Rady nadzorczej na wniosek Dyrekcji lub 40 członków Stowarzyszenia.

Dyrekcja jest obowiązana przedstawić wniosek o wykluczenie, jeżeli członek:

1. wskutek niezwrócenia pożyczki, niezapłacenia ceny kupna lub czynszu dzierżawnego albo z powodu niedopełnienia jakiego innego zobowiązania wobec Stowarzyszenia zaciągniętego — da powód do kroków sądowych przeciw sobie;

2. nie wypełnia zobowiązań statutowych, a w szczególności nie uiszcza wkładki na udziały;

3. utraci prawo zarządzania swoim majątkiem;

4. jeżeli prywatny wierzyciel członka uzyska u sądu egzekucję na udział przypadający mu w razie wystąpienia.

W razie wykluczenia ustają prawa członka z dniem zapadnięcia odnośnej uchwały.

§ 42.

Członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystąpili, również i spadkobiercy zmarłego, mogą żądać zwrotu tylko swego udziału w wysokości, jaką wykazą w chwili ustąpienia członka księgi Stowarzyszenia. Innych praw do majątku Stowarzyszenia lub do funduszu rezerwowego członkowie ustępujący rościć sobie nie mogą.

Wypłata udziałów ustępującym członkom ze Stowarzyszenia i spadkobiercom zmarłych nastąpić może w każdym wypadku dopiero wtedy, gdy się skończy odpowiedzialność członka w § 43. statutu zastrzeżona, względnie po zatwierdzeniu rachunków rocznych przez Ogólne Zgromadzenie, które oznaczy wysokość dywidendy lub niedoboru.

§ 43.

Członkowie występujący, wykluczeni i spadkobiercy zmarłych członków, odpowiadają za wszelkie zobowiązania Stowa-

rzyszenia, zaciągnięte po dzień wystąpienia. wykluczenia lub śmierci członka, jeszcze przez przeciąg jednego roku, po upływie tego roku administracyjnego, w którym wystąpienie nastąpiło według postanowień § 78. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. p.

Prawa i obowiązki członków.

§ 44.

Członkowie Stowarzyszenia mają prawo:

a) brać udział przy wszelkich uchwałach i wyborach na Zgromadzeniach ogólnych, o ile mają udział wpłacony przynajmniej 50 koron;

b) korzystać z pomocy, której Stowarzyszenie po myśli § 1. stat. swoim członkom ma udzielać i

c) pobierać według postanowień niniejszego statutu od swych udziałów dywidendę.

Natomiast są członkowie obowiązani:

a) przystępując do Stowarzyszenia, zapłacić wpisowe według postanowienia § 50. statutu;

b) do wpłacenia udziału według postanowień § 45. statutu;

c) za dopełnienie wszelkich przez Stowarzyszenie przyjętych zobowiązań, o ile fundusze Stowarzyszenia w funduszu rezerwowym i udziałach nie wystarczają, odpowiadać według postanowień § 76. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. p. oprócz deklarowanego udziału jeszcze dalszą kwotą, równającą się temu udziałowi.

Udziały członków.

§ 45.

Udział każdego członka ustanawia się najmniej na 50 koron, co może jednak każdego czasu uchwałą Ogólnego Zgromadzenia być zmienionem. Udział ten może być wpłaconym albo w całości zaraz po przystąpieniu, lub uzupełnianym wkładkami miesięcznymi przynajmniej po 2 korony. Dopóki udziały nie osiągną swej wysokości, dywidendy będą do nich dopisywane (§ 5. ustęp 5. ustawy).

§ 46.

Podwyższenie udziału po nad pierwotną deklarację bądź to przez wpłatę, bądź przez dopisanie dywidendy, zastępuje deklarację dodatkową do wysokości w ten sposób zwiększonej.

Każdy członek zostaje właścicielem wpłat przez siebie na udział poczynionych, jakoteż i dopisanej dywidendy.

§ 47.

Dopóki członek zostaje w Stowarzyszeniu, udziału swego ani w całości, ani w części wyjąć, ani w inny sposób tymże

rozporządzać nie może. Mianowicie wszelka cesja, zastaw lub jakiegobądź rodzaju obciążenie, jest wobec Stowarzyszenia nieważnem; udziały bowiem odpowiadają przede wszystkim za zobowiązania ich właścicieli wobec Stowarzyszenia, tak, że w razie niedopełnienia takowych, Dyrekcja ma prawo kwotę dłużną odpisać, a są zarazem obciążone prawem zastawu za zobowiązania Stowarzyszenia. Postanowienie to w książeczce udziałowej według § 48. wydać się mającej, wyraźnie wymienionem być powinno.

§ 48.

Każdy członek otrzyma książeczkę, w której zapisywane będą pod kontrolą Dyrekcji wszelkie wpłaty, dywidendy, jakoteż możliwe odpisy.

Fundusz rezerwowy i pokrycie strat.

§ 49.

Możliwe straty, któreby nie mogły być pokryte zyskami roku, w którym powstały, pokrytemi będą wspomnianym w § 2. a) majątkiem Stowarzyszenia (funduszem rezerwowym). Fundusz rezerwowy tworzy się z taks wstępnych, opłacanych przez członków na wstępie do Stowarzyszenia i z części zysków, określonej w § 58. statutu i powinien z czasem osiągnąć wysokość przynajmniej 10% kapitału obrotowego, a wysokość ta może być uchwałą Ogólnego Zgromadzenia podwyższona.

W razie uskuteczniionych odpisów z funduszu rezerwowego w skutek poniesionych strat, należy go znów do wysokości normalnej uzupełniać.

§ 50.

Wpisowe od członków oznaczać będzie Rada nadzorcza na wspólnych posiedzeniach z Dyrekcją (§ 24. stat.). Na razie ustanawia się wpisowe w wysokości 5 koron.

§ 51.

Fundusz rezerwowy jest własnością Stowarzyszenia a członkowie, występujący w czasie trwania Stowarzyszenia, żadnych do niego pretensyj rościć sobie nie mogą. W razie rozwiązania Stowarzyszenia, fundusz rezerwowy — o ile nie będzie użytym na pokrycie strat — rozdzielony zostanie między członków w stosunku do wypłaconych udziałów (§ 63. statutu).

Rachunkowość.

§ 52.

Rok administracyjny liczy się od 1. stycznia do 31. grudnia każdego roku.

V

§ 53.

Zamknięcie rachunków rocznych powinna Dyrekcja przedłożyć Radzie nadzorczej najpóźniej w 6 tygodni po upływie roku.

§ 54.

Przedłożenie rachunkowe powinno zawierać:

1. wszelkie przychody i rozchody kasy według rubryk w ksiązkowaniu przyjętych;
2. rachunek strat i zysków;
3. bilans stanu majątku Stowarzyszenia z końcem roku;
4. liczbę członków należących do Stowarzyszenia, tudzież stan udziałów z końcem roku, oraz przybytku i ubytku tychże w ciągu roku, niemniej ilość i sumę udziałów wypowiedzianych (§ 22. ustawy).

§ 55.

W bilansie należy wymienić jako aktywa:

1. gotówkę kasową i papiery wartościowe według kursu;
2. wszelkiego rodzaju należitości czynne;
3. wartość ruchomości z potrąceniem procentu zużycia;
4. wartość nieruchomości będących własnością Stowarzyszenia.

W pasywach zaś:

1. fundusz rezerwowy;
2. sumę udziału członków;
3. kapitały obce zapożyczone wraz z przypadającymi procentami;
4. procenta na rok przyszły z góry pobrane;
5. należitości bierne wszelkiego rodzaju.

Z porównania aktywów i pasywów okaże się zysk lub strata (§ 5. ust. 6. ustawy).

§ 56.

Sprawdzanie rachunków w ciągu roku przeprowadza Rada nadzorcza. Wniosek zaś o udzielenie absolutorium przedkłada Ogólnemu Zgromadzeniu komisja rewizyjna przez to Zgromadzenie corocznie wybierana, której Rada nadzorcza najdalej na dwa tygodnie przed Ogólnym Zgromadzeniem sprawdzone przez się rachunki do rewizji przedstawia.

§ 57.

Przynajmniej na 8 dni przed zebraniem Ogólnego Zgromadzenia, Rada nadzorcza jest obowiązana sprawdzić rachunki wyłożyć w biurze Stowarzyszenia do przejrzania członkom.

Rozdział zysków i strat.

§ 58.

Z czystego zysku wydzielać się będzie przynajmniej 10⁰/₀ do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie wysokości 10⁰/₀ kapitału obrotowego (§ 49. statutu). Gdy tę wysokość osiągnie, można zaprzestać wydzielania na rzecz jego tej części czystego zysku, chyba gdyby się zmniejszył w skutek strat poniesionych. Z pozostałej reszty wyznacza się odpowiednią dywidendę od udziałów oraz pewne kwoty na tantiemę dla Dyrekcji i urzędników, tudzież na inne cele uchwałą Ogólnego Zgromadzenia wskazane (§ 36 g statutu). Rozdział tantiemy między dyrektorów i urzędników określi osobny regulamin.

Wnioski do rozdziału zysku przedstawia Rada nadzorcza (§ 20. statutu).

§ 59.

Przy udziałach niezupełnie wpłaconych dopisywana będzie dywidenda do udziałów. Przy obliczeniu dywidendy udziały członków o tyle będą uwzględnione, o ile z całych guldenów się składają. W rachunek nie wchodzi kwoty udziałów uzbierane z wkładów w ciągu tego roku, za który dywidenda ma być wypłaconą. ✓

§ 60.

Jeżeli na pokrycie strat dochody roczne i fundusz rezerwowo nie wystarczają, niedobór uzupełnionym będzie z udziałów członków w stosunku do ich wysokości. Przy obliczeniu kwot mających się stracić z udziałów na pokrycie strat, uwzględniane będą udziały tylko o tyle, ile z końcem roku wynosiły i z całych guldenów się składały. Jeżeli który z członków zalegił z wpłatami na udział (§ 59. statutu), to zaległości należy do wpłaconego udziału doliczyć.

Rozwiązanie Stowarzyszenia.

§ 61.

Rozwiązanie Stowarzyszenia może nastąpić:

1. w skutek uchwały Ogólnego Zgromadzenia;
2. w skutek otwarcia konkursu do majątku Stowarzyszenia i
3. w skutek rozporządzenia c. k. władz na mocy prawomocnego wyroku sądu karnego w myśl § 37. i 88. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p.

§ 62.

W wypadkach, w § 61. ust. 1 i 3 statutu przewidzianych, przeprowadzoną będzie likwidacja według postanowień §§ 41. i dalszych ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p.

§ 63.

Pozostała po przeprowadzonej likwidacji nadwyżka, użyta zostanie najprzód na zwrot udziałów według ich wpłaconej wysokości, następnie na wypłatę dywidendy za rok ostatni, reszta zaś podzieloną będzie między członków odpowiednio do postanowień § 51. statutu.

§ 64.

W razie otwarcia konkursu zastosowane będą postanowienia §§ 85. i dalszych ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p.

Ogłoszenia od Stowarzyszenia i czasopisma do tego przeznaczone.

§ 65.

Wszelkie ogłoszenia i zawiadomienia w sprawach Stowarzyszenia wychodzić będą pod firmą Stowarzyszenia i będą podpisywane przynajmniej przez dwóch członków Dyrekcji.

§ 66.

Zaproszenia na Ogólne Zgromadzenia zaś — jeżeli nie pochodzą od Dyrekcji, — podpisuje prezes lub zastępca i sekretarz Rady nadzorczej pod napisem: *„Rada nadzorcza Banku parcelacyjnego Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.”*

N. N. Prezes.

N. N. Sekretarz.

§ 67.

Publiczne ogłoszenia od Stowarzyszenia umieszczane będą w jednym z dzienników lwowskich (§ 5. ust. 11 ustawy).

Podpisanie statutu.

§ 68.

Niniejszy statut podpisują wszyscy członkowie obecni na Ogólnem Zgromadzeniu, na którym statut przyjęto. Od nieobecnych, jak i później przystępujących, wystarcza pisemna deklaracja przystąpienia (§ 3. ustawy).

Spory o znaczenie statutu i uchwał Stowarzyszenia.

§ 69.

Wszelkie wątpliwości z brzmienia statutu lub uchwał Stowarzyszenia wynikłe, rozstrzyga ostatecznie i nieodwołalnie Ogólne Zgromadzenie z wykluczeniem drogi prawnej.

Postanowienie przejściowe.

§ 70.

Do zarejestrowania statutu i wprowadzenia Stowarzyszenia w życie, do przyjmowania członków aż do czasu wyboru Dyrekcji, jak niemniej do zwołania pierwszego Walnego Zgromadzenia członków i oznaczenia porządku dziennego tegoż Zgromadzenia upoważnieni są: Dr. Jan Deskur, Józef Strzyżowski i Zygmunt Poznański.

We Lwowie dnia 4. września 1899.

Firma Stowarzyszenia i treść statutu wskutek uchwały c. k. Sądu krajowego jako handlowego we Lwowie z dnia 9. września 1899 do L. cz. firm 1884/99 do rejestru Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych wpisane zostały.



W skutek uchwały Ogólnego Zgromadzenia z dn. 16. grudnia 1899 roku, §§. 4, 11, 13, 19, 25, 52, 59 i 60 statutu uległy zmianie i brzmieć mają następująco:

§. 4.

Dyrekcya składa się z trzech dyrektorów, których wybiera Rada nadzorcza z pośród członków Stowarzyszenia absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech. Jednego z nich wybiera jednak w myśl propozycyi Banku krajowego, jak długo tenże Bank będzie członkiem Stowarzyszenia z udziałem co najmniej 20.000 koron. Oprócz tego wybrani będą trzej zastępcy dyrektorów w ten sam sposób, jak członkowie Dyrekcji.

§. 11.

Rada nadzorcza określi regulaminem zakres działania pojedynczych członków Dyrekcji i oznaczy wysokość wynagrodzenia dla każdego z nich.

Zarazem ma Rada nadzorcza prawo zasuspendować lub usunąć członków Dyrekcji za przekroczenie urzędowe.

§. 13.

Rada nadzorcza składa się z 12 członków, których wybiera z grona członków Stowarzyszenia Ogólne Zgromadzenie absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech.

Dopóki Bank krajowy będzie członkiem Stowarzyszenia z udziałem co najmniej 20.000 koron, wybierani będą z powyższej liczby trzech członkowie Rady nadzorczej w myśl propozycyi Banku krajowego.

Wybieralnymi są wszyscy członkowie Stowarzyszenia oprócz członków Dyrekcji. Jeżeli przy pierwszym głosowaniu nie otrzymali wszyscy absolutnej większości głosów, przystępuje Zgromadzenie do wyborów ściślejszych z pośród członków, którzy otrzymali po wybranych największą ilość głosów. Przy równości głosów rozstrzyga los. Z grona członków Rady nadzorczej ustępuje corocznie jedna trzecia część tychże, w miejsce których następują ponowne wybory. W pierwszych dwóch latach rozstrzyga w tej mierze los. Wybór powtórny po ukończeniu kadencji wyborczej jest dozwolony (§ 24. ustawy).

W razie wystąpienia lub śmierci którego z członków Rady nadzorczej, uskutecznia się wybór uzupełniający na pozostały czas kadencji wyborczej, z zastrzeżeniem, praw w ustępie drugim tego paragrafu Bankowi krajowemu przyznanych.

§ 19.

Rada nadzorcza czuwa nad czynnościami Dyrekcji i jest uprawnioną w tym celu każdego czasu wglądać w książki i papiery, przedsiębrać szkonto kasy, a w razie wykrytych nieporządków zarządzić środki zaradcze.

§. 25.

Prawa, jakie członkom w sprawach Stowarzyszenia przysługują, wykonują oni na Ogólnych Zgromadzeniach. Uprawnieni do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach są tylko ci członkowie, którzy wpłacili gotówką, na rachunek swego udziału przynajmniej kwotę, równającą się najniższemu udziałowi (§. 44. a. statutu).

Przy uchwałach powziąć się mających na Ogólnem Zgromadzeniu, każdy członek, który wpłacił na rachunek swego udziału 50 do 1000 kor., ma jeden głos; przy wpłacie 1000 kor. do 5000 koron 2 głosy, 5000 do 10000 kor. 5 głosów, 10000 i wyżej 10 głosów. Więcej jak 10 głosów żaden członek ani wprost ani z pełnomocnictwa reprezentować nie może.

Za instytucye i Stowarzyszenia biorą udział w Ogólnych Zgromadzeniach wykazani ich pełnomocnicy.

Członkowie mogą być zastąpieni przez pełnomocnika. Pełnomocnik jeden może reprezentować najwyżej 10 głosów. Za legitymacyę służy pełnomocnictwo koramizowane przez zwierzchność gminną i książeczka udziałowa mocodawcy. Pełnomocnikami mogą być tylko członkowie Stowarzyszenia i to jedynie członkowie do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach uprawnieni.

§. 52.

Rok administracyjny liczy się od 1. stycznia do 31. grudnia każdego roku. Pierwsze zamknięcie rachunków rocznych obejmuje okres od czasu rozpoczęcia czynności Banku do 31. grudnia 1900 r.

§. 59.

Przy udziałach niezupełnie wpłaconych dopisywana będzie dywidenda do udziałów. Przy obliczeniu dywidendy, udziały członków o tyle będą uwzględnione, o ile z całych koron się składają. W rachunek nie wchodzi kwoty udziałów uzbierane z wkładek w ciągu tego roku, za który dywidenda ma być wypłaconą.

Dywidenda od zupełnie wpłaconych udziałów nie podniesiona do końca września dotyczącego roku przypisuje się do udziału (§. 46. stat.)

§. 60.

Jeżeli na pokrycie strat dochody roczne i fundusz rezerwowy nie wystarczają, niedobór uzupełnionym będzie z udziałów członków w stosunku do ich wysokości. Przy obliczeniu kwot mających się stracić z udziałów na pokrycie strat, uwzględnione będą udziały tylko o tyle, ile z końcem roku wynosiły i z całych koron się składały. Jeżeli który z członków zaległ z wpłatami na udział (§. 59. statutu), to zaległość należy do wpłaconego udziału doliczyć.



STATUT

BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Firma, przedmiot i siedziba Stowarzyszenia.

§ 1.

Podpisani — mając zapewnioną pomoc finansową i poparcie Banku krajowego — zawiązują Stowarzyszenie pod firmą: *„Bank parcelacyjny, Stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką”*.

Zadaniem Stowarzyszenia jest popieranie zarobku i gospodarstwa członków swoich przez organizowanie i przeprowadzanie parcelacji, to jest rozsprzedaży między członków swoich majątków ziemskich, będących własnością Stowarzyszenia lub jego członków.

Stowarzyszenie będzie spełniać to zadanie w następujący sposób:

1. przez wskazywanie członkom swoim, poszukującym ziemi do nabycia, majątku do parcelacji odpowiedniego;

2. przez wyszukiwanie nabywców parcelacyjnych dla tych członków, którzy swoje majątki w drodze parcelacji sprzedawać zamierzają;

3. przez pośredniczenie w interesach parcelacyjnych między kupującymi i sprzedającymi, o ile obie strony są członkami Stowarzyszenia;

4. przez udzielanie obu stronom — o ile są członkami Stowarzyszenia — pomocy prawnej i technicznej (geometry), jak niemniej przez przedsięwzięcie w ich interesie w ogóle wszelkich czynności z przeprowadzeniem parcelacji połączonych, tak, aby prawa i obowiązki kupujących i sprzedających należycie uregulowane i zabezpieczone zostały;

5. przez udzielanie kredytu i przez pomoc do uzyskania kredytu w innych instytucjach finansowych tak dla tych człon-

ków swoich, którzy potrzebują gotówki na kupno gruntu, jako-
też dla tych członków Stowarzyszenia, którzy, sprzedając w drodze
parcelacji swój majątek, potrzebują funduszków na oczyszczenie
hipoteki, na rozwiązanie dzierżaw i w ogóle na usunięcie prze-
szkód parcelację utrudniających;

6. przez wyrabianie pożyczek hipotecznych dla członków
Stowarzyszenia tak na realności z parcelacji nowo powstałe,
jak i na resztę nierozparcelowanego majątku;

7. przez kupno majątków ziemskich na rzecz Stowarzy-
szenia i następną rozsprzedaż parcelacyjną tychże majątków
między członków Stowarzyszenia;

8. przez tworzenie z majątków po myśli ustępu 7. naby-
tych mniejszych ciał hipotecznych i zaciąganie na takowe sa-
moistnych pożyczek hipotecznych, a to dla ułatwienia parce-
lantowi kupna;

9. przez zaciąganie imieniem Stowarzyszenia pożyczek
w jakiejkolwiek formie celem spłacenia ceny kupna za majątki —
po myśli ustępu 7. nabyte, oraz celem uwolnienia tych mają-
tków od długów i ciężarów hipotecznych, jak niemniej celem
udzielania kredytu członkom swoim i w ogóle celem zebrania
funduszków potrzebnych do spełnienia zadań Stowarzyszenia;

10. przez wydzierżawianie gruntów i wynajmowanie bu-
dynków w majątkach Stowarzyszeniu przez członków do parce-
lacji oddanych, lub przez Stowarzyszenie po myśli ustępu 7.
nabytych i w ogóle administrowanie tych majątków, zanim
majątki te rozparcelowane będą;

11. przez zawiązywanie w razie potrzeby lokalnych spółek
parcelacyjnych do pewnego interesu potrzebnych i

12. w ogóle przez przedsięwzięcie wszelkich czynności
w zakres parcelacji wchodzących a mających na celu podnie-
sienie zarobku i gospodarstwa członków Stowarzyszenia.

Siedzibą Stowarzyszenia jest Lwów.

Stowarzyszenie ma prawo tworzyć zastępstwa okręgowe
w kraju.

Czas trwania przedsiębiorstwa jest nieograniczony.

Zakres działalności Stowarzyszenia ogranicza się wyłącznie
do członków.

Kapitał obrotowy Stowarzyszenia.

§ 2.

Kapitał obrotowy Stowarzyszenia powstaje z wkładów
członków i udziału tychże w zyskach, tudzież z funduszków
obcych jak: wkładki i pożyczki do obrotu zaciągnięte.

Fundusze własne dzielą się na:

a) majątek Stowarzyszenia, który należy do ogółu człon-
ków, a przedsiębiorstwu służy jako rezerwa (§ 49. stat.);

b) udziały członków, jako własność tychże każdego z osobna
(§§ 45. do 48. stat.).

Organa Stowarzyszenia.

§ 3.

Stowarzyszenie zarządza swemi sprawami samoistnie.

Zarząd sprawują:

1. Dyrekcja;
2. Rada nadzorcza;
3. Ogólne zgromadzenie.

I. Dyrekcja.

a) Skład i wybór.

§ 4.

Dyrekcja składa się z trzech dyrektorów, których wybiera Rada nadzorcza z pośród członków Stowarzyszenia absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech. Oprócz tego wybrani będą trzej zastępcy dyrektorów w ten sam sposób, jak członkowie Dyrekcji.

Jak długo Stowarzyszenie korzystać będzie z kredytu w Banku krajowym, wybieranym będzie jeden członek Dyrekcji i tegoż zastępca w myśl propozycji Banku krajowego.

b) Legitymacja.

§ 5.

Jako legitymacja członków Dyrekcji i ich zastępców, służy protokół spisany na posiedzeniu Rady nadzorczej, na którym wybór dokonany został (§ 5. ustęp 7. ustawy).

c) Zakres czynności Dyrekcji.

§ 6.

Dyrekcja sprawuje wszelkie czynności nie zastrzeżone wyrażnie Radzie nadzorczej lub Ogólnemu Zgromadzeniu, zastępuje Stowarzyszenie sądownie i pozasądownie ze wszystkimi jej na podstawie §§ 15. i następnych ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. pr. p. przysługującymi prawami i obowiązkami, oraz podpisuje za Stowarzyszenie.

§ 7.

Podpis firmy Stowarzyszenia skutecznia się w ten sposób, iż podpisujący pod stampilią nazwy Stowarzyszenia swe podpisy umieszczają. Do ważności zobowiązania w obec osób trzecich potrzeba podpisu dwóch członków Dyrekcji (§ 17. ust.).

§ 8.

Wszelkie zobowiązania przyjęte przez Dyrekcję, nawet bez osobnego upoważnienia od Rady nadzorczej lub Ogólnego Zgromadzenia, obowiązują Stowarzyszenie.

§ 9.

Członkowie Dyrekcji, którzy w swoim urzędowaniu przekroczyli zakres umocowania, przepisy ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70 dz. u. p., lub niniejszego statutu, odpowiadają za wszelkie ztąd wynikłe szkody osobiście i solidarnie (§ 23. ust.).

§ 10.

Dyrekcja sprawuje wszelkie bieżące czynności, w szczególności ma staranie o dokładność i jasność ksiązkowania, sporządzanie w swoim czasie po ukończeniu roku bilansów, według przepisów ogólnej ustawy handlowej i określeń zawartych w § 22. ustawy o Stowarzyszeniach zarobkowych z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p., również o bezpieczne i odpowiednie przechowanie gotówki, kasy i dokumentów.

§ 11.

Rada nadzorcza określi regulaminem zakres działania pojedynczych członków Dyrekcji i oznaczy wysokość wynagrodzenia dla każdego z nich.

Zarazem ma Rada nadzorcza prawo usunąć członków Dyrekcji za przekroczenie urzędowe.

§ 12.

W miarę potrzeby do pomocy Dyrekcji przyjmowani będą urzędnicy i pełnomocnicy, których mianuje Dyrekcja za zatwierdzeniem Rady nadzorczej.

Poświadczenia i pokwitowania wydawane jedynie w celu przeprowadzenia manipulacji, mogą być także przez tych urzędników Stowarzyszenia podpisywane, którym te czynności przez Dyrekcję poruczone zostaną. Wszakże za te czynności Dyrekcja odpowiada przed Stowarzyszeniem solidarnie.

Urzędników oddała Dyrekcja samodzielnie.

II. Rada nadzorcza.

a) Skład jej i wybór.

§ 13.

Rada nadzorcza składa się z 12 członków, których wybiera z grona członków Stowarzyszenia Ogólne Zgromadzenie absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech.

Wybieralnymi są wszyscy członkowie Stowarzyszenia oprócz członków Dyrekcji. Jeżeli przy pierwszym głosowaniu nie otrzymali wszyscy absolutnej większości głosów, przystępuje Zgromadzenie do wyborów ściślejszych z pośród członków, którzy otrzymali po wybranych największą ilość głosów. Przy równości głosów rozstrzyga los. Z grona członków Rady nadzorczej ustępuje corocznie jedna trzecia część tychże, w miejsce których następują ponowne wybory. W pierwszych dwóch latach rozstrzyga w tej mierze los. Wybór powtórny po ukończeniu kadencji wyborczej jest dozwolonym (§ 24. ustawy).

W razie wystąpienia lub śmierci którego z członków Rady nadzorczej, uskutecznia się wybór uzupełniający na pozostały czas kadencji wyborczej.

b) Sposób załatwiania czynności.

§ 14.

Rada nadzorcza wybiera z pośród siebie prezesa, sekretarza i tychże zastępców. Uchwały zapadają większością głosów obecnych na posiedzeniu członków. Do kompletu wymagana jest obecność pięciu członków Rady nadzorczej. Członkowie Rady nadzorczej odpowiadają za szkody, jakieby powstały wskutek niedopełnienia przez nich obowiązków (§ 24. ust.).

§ 15.

Posiedzenia Rady nadzorczej zwołuje prezes i przewodniczy takowym, a w razie przeszkody tegoż zastępcą. Protokoły posiedzeń podpisuje po przyjęciu przez Radę nadzorczą prezes i sekretarz.

§ 16.

Dyrekcja, jak również $\frac{1}{3}$ członków Rady nadzorczej mogą każdego czasu zażądać od prezesa zwołania Rady nadzorczej, któremu to żądaniu prezes bezzwłocznie zadość uczynić powinien.

Żądanie zwołania powinno być wniesionem pisemnie z podaniem przedmiotu obrad.

§ 17.

Dyrekcja na wezwanie Rady nadzorczej obowiązana jest na posiedzeniach tejże być obecną z głosem doradczym, względnie stanowczym (§§ 23. i 24. stat.) i udzielać tejże wszelkich wyjaśnień, niemniej na jej żądanie przedłożyć księgi, korespondencje i wszelkie inne akta.

c) Usunięcie z urzędowania członków Rady nadzorczej.

§ 18.

Członkowie Rady nadzorczej, którzy pozbawieni zostali prawa rozporządzania swym majątkiem albo za zbrodnię lub przekroczenie, z chęci zysku popełnione, zostali zasądzeni, tracą mandat. Członkowie Rady nadzorczej, którzy nie dotrzymują zobowiązania wobec Stowarzyszenia lub dopuszczają do procesu ze Stowarzyszeniem, mogą być uchwałą Ogólnego Zgromadzenia od urzędowania swego każdego czasu usunięci.

d) Zakres działania Rady nadzorczej.

§ 19.

Rada nadzorcza czuwa nad czynnościami Dyrekcji i jest uprawnioną w tym celu każdego czasu wglądać w książki i papiery, przedsiębrać szkontro kasy, a w razie wykrytych nieporządków zarządzić środki zaradcze. Ona może członków Dy-

rekcji do zatwierdzenia Ogólnego Zgromadzenia zasuspendować w urzędowaniu; powinna jednak w tym wypadku poczynić odpowiednie kroki co do powołania zastępców.

§ 20.

Rada nadzorcza powinna sprawdzać miesięczne i półroczne wykazy Dyrekcji, a przytem dokładnie badać stan i tok spraw Stowarzyszenia. W szczególności obowiązana jest Rada nadzorcza dokładnie sprawdzać bilans i rachunki roczne przez Dyrekcję składane się mające, zdawać o nich sprawę Ogólnemu Zgromadzeniu i czynić wnioski do rozdziału zysków (§ 24. ust.).

§ 21.

Rada nadzorcza zastępuje Stowarzyszenie przy zawieraniu umowy z członkami Dyrekcji i w procesach, jakieby przeciw nim prowadzonymi być miały.

W tym wypadku jako legitymacja służy odpis odnośnej uchwały Ogólnego Zgromadzenia i protokołów wyborczych ówczesnych członków Rady nadzorczej.

§ 22.

Oprócz w przedmiotach wyraźnie w niniejszym statucie wymienionych, Rada nadzorcza udziela Dyrekcji swego pozwolenia do przyjmowania urzędników i mianowania pełnomocników (§ 12. stat.) oraz do regulowania ich płac i wynagrodzeń.

§ 23.

W sprawach w następującym § 24. wyliczonych, rozstrzyga Rada nadzorcza łącznie z Dyrekcją na wspólnych posiedzeniach, przy których członkowie Dyrekcji z głosem stanowczym uczestniczą. Do kompletu takich posiedzeń potrzebną jest obecność przynajmniej 5 członków Rady nadzorczej i dwóch członków Dyrekcji. Na tych posiedzeniach przewodniczy prezes Rady nadzorczej lub jego zastępca.

§ 24.

Przedmiotami wspólnych posiedzeń są następujące sprawy:

- a) wykluczanie członków;
- b) ustanowienie instrukcji i regulaminów, jak i zaprowadzenie księzkowości;
- c) ustanowienie ogólnych zasad: co do zakupna na rzecz Stowarzyszenia majątków i parcelacyjnej rozsprzedaży tychże między członków, co do zaciągania imieniem Stowarzyszenia pożyczek, oraz co do wysokości i warunków kredytu dla członków;
- d) wybór delegata na Zgromadzenie Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych;

e) ustanowienie wysokości wpisowego przypadającego od wstępujących członków według § 49. stat. do funduszu rezerwowego.

III. Ogólne Zgromadzenie.

a) Prawo udziału.

§ 25.

Prawa, jakie członkom w sprawach Stowarzyszenia przysługują, wykonują oni na Ogólnych Zgromadzeniach. Uprawnieni do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach są tylko ci członkowie, którzy wpłacili gotówką na rachunek swego udziału przynajmniej kwotę równającą się najniższemu udziałowi (§ 44. a. statutu).

Każdy z członków ma przy uchwałach powziąć się mających jeden głos.

Za instytucje i Stowarzyszenia biorą udział w Ogólnych Zgromadzeniach wykazani ich pełnomocnicy. Członkowie mogą być zastąpieni przez pełnomocnika. Pełnomocnik jeden może reprezentować najwyżej 3 głosy, za legitymację służy pełnomocnictwo koramizowane przez zwierzchność gminną i książeczka udziałowa mocodawcy. Pełnomocnikami mogą być tylko członkowie Stowarzyszenia i to jedynie członkowie do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach uprawnieni.

b) Zwolywanie Ogólnych Zgromadzeń.

§ 26.

Ogólne Zgromadzenie zwołuje z reguły Rada nadzorcza, a w razie nagłej potrzeby Dyrekcja, gdyby Rada nadzorcza mimo wezwania ze strony Dyrekcji walnego Zgromadzenia nie zwołała. Zaproszenie na Ogólne Zgromadzenie powinno być jednorazowo ogłoszonem przynajmniej w jednym z dzienników lwowskich, podpisane przez prezesa lub zastępcę i sekretarza Rady nadzorczej lub też Dyrekcję. (§ 5. u. 8., 9., 10. i 11. i § 28 ust.)

§ 27.

Zaproszenie to powinno być ogłoszonem przynajmniej 8 dni przed dniem zebrania i zawierać porządek dzienny Zgromadzenia (§ 30. ustawy).

c) Zwyczajne Ogólne Zgromadzenie.

§ 28.

Ogólne Zgromadzenie odbywa swe posiedzenie po upływie każdego roku najpóźniej w pierwszej połowie miesiąca marca.

d) Nadzwyczajne Ogólne Zgromadzenie.

§ 29.

W wypadkach nagłych może być zwołane każdego czasu Nadzwyczajne Ogólne Zgromadzenie. Rada nadzorcza jest obo-

wiązaną zwołać takie Zgromadzenie do dni czternastu, jeżeli tego zażąda 40 członków Stowarzyszenia pisemnie z podaniem przedmiotu obrad.

e) Porządek dzienny.

§ 30.

Porządek dzienny Ogólnego Zgromadzenia ustanawia Rada nadzorcza, jeżeli zwołanie pochodzi od tejże, w innych wypadkach ustanawia go Dyrekcja.

Na porządku dziennym muszą być zamieszczone wszelkie przedmioty, dla których zwołanie Zgromadzenia nastąpiło.

f) Przewodnictwo.

§ 31.

Zgromadzeniom Ogólnym przewodniczy prezes Rady nadzorczej lub jego zastępca; jeżeli zaś zwołane było przez Dyrekcję, zagaja takowe dyrektor. Z uchwały Ogólnego Zgromadzenia przewodnictwo to może być poruczonem któremukolwiek z członków Stowarzyszenia. Sekretarzy powołuje przewodniczący.

g) Głosowanie.

§ 32.

Głosowanie odbywać się będzie zazwyczaj przez podniesienie rąk, a przy wyborach lub w skutek uchwały Ogólnego Zgromadzenia tajnie kartkami. W razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego (§ 33. ustawy). Co do głosowania przy wyborach obowiązują przepisy § 33. ustawy.

h) Uchwały.

§ 33.

Do prawomocności uchwał Zgromadzenia Ogólnego wystarczy każda ilość zebranych członków, jeżeli tylko co do zwołania zastosowane były przepisy §§ 26. i 27. statutu. Uchwały zapadłe na Zgromadzeniach większością głosów członków obecnych, mają dla Stowarzyszenia moc obowiązującą.

§ 34.

Uchwały o zmianie statutu lub o rozwiązaniu Stowarzyszenia powzięte być mogą w obecności co najmniej $\frac{1}{4}$ części członków uprawnionych do głosowania, większością $\frac{2}{3}$ głosów obecnych. Jeżeli na Zgromadzeniu nie ma potrzebnej liczby członków, ma się odbyć w ciągu następnych 15 dni powtórnie Ogólne Zgromadzenie z tym samym porządkiem dziennym, które bez względu na liczbę obecnych większością $\frac{2}{3}$ głosów rozstrzyga.

§ 35.

Protokół Ogólnego Zgromadzenia podpisuje przewodniczący i sekretarze.

i) Sprawy podlegające uchwałom Ogólnego Zgromadzenia.

§ 36.

Uchwałom Ogólnego Zgromadzenia podlegają następujące sprawy:

- a) zmiana i uzupełnienie statutu;
- b) rozwiązanie i likwidacja Stowarzyszenia;
- c) wybór Rady nadzorczej (§ 13. stat.) i pełnomocników do prowadzenia procesów z członkami Rady nadzorczej. Pełnomocnikom za legitymację służy odpis uchwały, mieszczący zarazem tychże wybór;
- d) wprowadzenie kroków prawnych przeciw członkom Dyrekcji, Rady nadzorczej i pełnomocnikom przez Ogólne Zgromadzenie ustanowionym (§ 36. ust. c. stat.);
- e) usunięcie tychże z urzędowania;
- f) ostateczne orzeczenie o wszelkich zażaleniach przeciw czynnościom Dyrekcji i Rady nadzorczej;
- g) rozdział zysków i udzielenie Dyrekcji absolutorium z rachunków i czynności;
- h) przystąpienie do związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych i wystąpienie z tegoż;
- i) wybór komisji rewizyjnej z trzech członków;
- j) odpisanie poniesionych strat od udziałów członków bez przedsiębrania likwidacji i rozwiązania Stowarzyszenia, według przepisów § 60. statutu.

Do zbadania wszelkich wniosków podlegających uchwałom Ogólnego Zgromadzenia, jest ono upoważnionem w każdym wypadku wybrać komisję a uchwałę wstrzymać aż do jej sprawozdania.

Nabycie i utrata praw członka.

§ 37.

Członkiem^{*} Stowarzyszenia może zostać każdy przez podpisanie statutu lub pisemnej deklaracji przystąpienia, po poprzednim przyjęciu przez Dyrekcję.

Przyjętym może być każdy mający prawo rozporządzalności sobą. W razie odmowy przyjęcia przysługuje prawo odwołania się do Rady nadzorczej.

§ 38.

Członek utracą swoje prawa:

- a) wskutek dobrowolnego wystąpienia;
- b) wskutek śmierci;
- c) wskutek wykluczenia.

§ 39.

Dobrowolne wystąpienie członka ze Stowarzyszenia nastąpić może tylko z końcem roku administracyjnego. Wystąpienie jednak powinno być przynajmniej trzy miesiące przed

końcem roku pisemnie Dyrekcji zapowiedzianem. w przeciwnym bowiem razie zapowiadający wystąpienie ze Stowarzyszenia dopiero z końcem roku następnego uwolnionym być może. Wszelako nie może zapowiadać wystąpienia ze Stowarzyszenia członek, który ceny kupna lub czynszu dzierżawnego Stowarzyszeniu od niego należących się, albo zaciągniętej w Stowarzyszeniu pożyczki jeszcze nie spłacił lub ma zobowiązania wobec Stowarzyszenia z tytułu poręki, względnie inne zobowiązania z tytułu zawartego interesu ze Stowarzyszeniem.

§ 40.

W wypadku śmierci członka, spadkobiercom zmarłego należy się udział z dywidendą aż do końca roku, w którym śmierć nastąpiła.

§ 41.

Wykluczonym może być członek uchwałą Rady nadzorczej na wniosek Dyrekcji lub 40 członków Stowarzyszenia.

Dyrekcja jest obowiązana przedstawić wniosek o wykluczenie, jeżeli członek:

1. wskutek niezwrócenia pożyczki, niezapłacenia ceny kupna lub czynszu dzierżawnego albo z powodu niedopełnienia jakiego innego zobowiązania wobec Stowarzyszenia zaciągniętego — da powód do kroków sądowych przeciw sobie;
2. nie wypełnia zobowiązań statutowych, a w szczególności nie uiszcza wkładów na udziały;
3. utraci prawo zarządzania swoim majątkiem;
4. jeżeli prywatny wierzyciel członka uzyska u sądu egzekucję na udział przypadający mu w razie wystąpienia.

W razie wykluczenia ustają prawa członka z dniem zapadnięcia odnośnej uchwały.

§ 42.

Członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystąpili, również i spadkobiercy zmarłego, mogą żądać zwrotu tylko swego udziału w wysokości, jaką wykazał w chwili ustąpienia członka księgi Stowarzyszenia. Innych praw do majątku Stowarzyszenia lub do funduszu rezerwowego członkowie ustępujący rościć sobie nie mogą.

Wypłata udziałów ustępującym członkom ze Stowarzyszenia i spadkobiercom zmarłych nastąpić może w każdym wypadku dopiero wtedy, gdy się skończy odpowiedzialność członka w § 43. statutu zastrzeżona, względnie po zatwierdzeniu rachunków rocznych przez Ogólne Zgromadzenie, które oznaczy wysokość dywidendy lub niedoboru.

§ 43.

Członkowie występujący, wykluczeni i spadkobiercy zmarłych członków, odpowiadają za wszelkie zobowiązania Stowa-

rzyszenia, zaciągnięte po dzień wystąpienia, wykluczenia lub śmierci członka, jeszcze przez przeciąg jednego roku, po upływie tego roku administracyjnego, w którym wystąpienie nastąpiło według postanowień § 78. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. p.

Prawa i obowiązki członków.

§ 44.

Członkowie Stowarzyszenia mają prawo:

a) brać udział przy wszelkich uchwałach i wyborach na Zgromadzeniach ogólnych, o ile mają udział wpłacony przynajmniej 50 koron;

b) korzystać z pomocy, której Stowarzyszenie po myśli § 1. stat. swoim członkom ma udzielać i

c) pobierać według postanowień niniejszego statutu od swych udziałów dywidendę.

Natomiast są członkowie obowiązani:

a) przystępując do Stowarzyszenia, zapłacić wpisowe według postanowienia § 50. statutu;

b) do wpłacenia udziału według postanowień § 45. statutu;

c) za dopełnienie wszelkich przez Stowarzyszenie przyjętych zobowiązań, o ile fundusze Stowarzyszenia w funduszu rezerwowym i udziałach nie wystarczają, odpowiadać według postanowień § 76. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. p. oprócz deklarowanego udziału jeszcze dalszą kwotą, równającą się temu udziałowi.

Udziały członków.

§ 45.

Udział każdego członka ustanawia się najmniej na 50 koron, co może jednak każdego czasu uchwałą Ogólnego Zgromadzenia być zmienionem. Udział ten może być wpłaconym albo w całości zaraz po przystąpieniu, lub uzupełnianym wkładkami miesięcznymi przynajmniej po 2 korony. Dopóki udziały nie osiągną swej wysokości, dywidendy będą do nich dopisywane (§ 5. ustęp 5. ustawy).

§ 46.

Podwyższenie udziału po nad pierwotną deklarację bądź to przez wpłatę, bądź przez dopisanie dywidendy, zastępuje deklarację dodatkową do wysokości w ten sposób zwiększonej.

Każdy członek zostaje właścicielem wpłat przez siebie na udział poczynionych, jakoteż i dopisanej dywidendy.

§ 47.

Dopóki członek zostaje w Stowarzyszeniu, udziału swego ani w całości, ani w części wyjąć, ani w inny sposób tymże

rozporządzać nie może. Mianowicie wszelka cesja, zastaw lub jakiegobądź rodzaju obciążenie, jest wobec Stowarzyszenia nieważnem: udziały bowiem odpowiadają przede wszystkim za zobowiązania ich właścicieli wobec Stowarzyszenia, tak, że w razie niedopełnienia takowych, Dyrekcja ma prawo kwotę dłużną odpisać, a są zarazem obciążone prawem zastawu za zobowiązania Stowarzyszenia. Postanowienie to w książeczce udziałowej według § 48. wydać się mającej, wyraźnie wymienionem być powinno.

§ 48.

Każdy członek otrzyma książeczkę, w której zapisywane będą pod kontrolą Dyrekcji wszelkie wpłaty, dywidendy, jakoteż możliwe odpisy.

Fundusz rezerwowy i pokrycie strat.

§ 49.

Możliwe straty, któreby nie mogły być pokryte zyskami roku, w którym powstały, pokrytemi będą wspomnianym w § 2. a. majątkiem Stowarzyszenia (funduszem rezerwowym). Fundusz rezerwowy tworzy się z taks wstępnych, opłacanych przez członków na wstępie do Stowarzyszenia i z części zysków, określonej w § 58. statutu i powinien z czasem osiągnąć wysokość przynajmniej 10% kapitału obrotowego, a wysokość ta może być uchwałą Ogólnego Zgromadzenia podwyższona.

W razie uskuteczniionych odpisów z funduszu rezerwowego w skutek poniesionych strat, należy go znów do wysokości normalnej uzupełniać.

§ 50.

Wpisowe od członków oznaczać będzie Rada nadzorcza na wspólnych posiedzeniach z Dyrekcją (§ 24. stat.). Na razie ustanawia się wpisowe w wysokości 5 koron.

§ 51.

Fundusz rezerwowy jest własnością Stowarzyszenia a członkowie, występujący w czasie trwania Stowarzyszenia, żadnych do niego pretensyj rościć sobie nie mogą. W razie rozwiązania Stowarzyszenia, fundusz rezerwowy — o ile nie będzie użytym na pokrycie strat — rozdzielony zostanie między członków w stosunku do wypłaconych udziałów (§ 63. statutu).

Rachunkowość.

§ 52.

Rok administracyjny liczy się od 1. stycznia do 31. grudnia każdego roku.

§ 53.

Zamknięcie rachunków rocznych powinna Dyrekcja przedłożyć Radzie nadzorczej najpóźniej w 6 tygodni po upływie roku.

§ 54.

Przedłożenie rachunkowe powinno zawierać:

1. wszelkie przychody i rozchody kasy według rubryk w ksiązkowaniu przyjętych;
2. rachunek strat i zysków;
3. bilans stanu majątku Stowarzyszenia z końcem roku;
4. liczbę członków należących do Stowarzyszenia, tudzież stan udziałów z końcem roku, oraz przybytku i ubytku tychże w ciągu roku, niemniej ilość i sumę udziałów wypowiedzianych (§ 22. ustawy).

§ 55.

W bilansie należy wymienić jako aktywa:

1. gotówkę kasową i papiery wartościowe według kursu;
2. wszelkiego rodzaju należitości czynne;
3. wartość ruchomości z potrąceniem procentu zużycia;
4. wartość nieruchomości będących własnością Stowarzyszenia.

W pasywach zaś:

1. fundusz rezerwowy;
2. sumę udziału członków;
3. kapitały obce zapożyczone wraz z przypadającymi procentami;
4. procenta na rok przyszły z góry pobrane;
5. należitości bierne wszelkiego rodzaju.

Z porównania aktywów i pasywów okaże się zysk lub strata (§ 5. ust. 6. ustawy).

§ 56.

Sprawdzanie rachunków w ciągu roku przeprowadza Rada nadzorcza. Wniosek zaś o udzielenie absolutorium przedkłada Ogólnemu Zgromadzeniu komisja rewizyjna przez to Zgromadzenie corocznie wybierana, której Rada nadzorcza najdalej na dwa tygodnie przed Ogólnym Zgromadzeniem sprawdzone przez się rachunki do rewizji przedstawia.

§ 57.

Przynajmniej na 8 dni przed zebraniem Ogólnego Zgromadzenia, Rada nadzorcza jest obowiązana sprawdzić rachunki wyłożyć w biurze Stowarzyszenia do przejrzania członkom.

Rozdział zysków i strat.

§ 58.

Z czystego zysku wydzielać się będzie przynajmniej 10% do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie wysokości 10% kapitału obrotowego (§ 49. statutu). Gdy tę wysokość osiągnie, można zaprzestać wydzielania na rzecz jego tej części czystego zysku, chyba gdyby się zmniejszył w skutek strat poniesionych. Z pozostałej reszty wyznacza się odpowiednią dywidendę od udziałów oraz pewne kwoty na tantiemę dla Dyrekcji i urzędników, tudzież na inne cele uchwałą Ogólnego Zgromadzenia wskazane (§ 36 g. statutu). Rozdział tantiemy między dyrektorów i urzędników określi osobny regulamin.

Wnioski do rozdziału zysku przedstawia Rada nadzorcza (§ 20. statutu).

§ 59.

Przy udziałach niezupełnie wpłaconych dopisywana będzie dywidenda do udziałów. Przy obliczeniu dywidendy udziały członków o tyle będą uwzględnione, o ile z całych guldénów się składają. W rachunek nie wchodzi kwoty udziałów uzbierane z wkładek w ciągu tego roku, za który dywidenda ma być wypłaconą.

§ 60.

Jeżeli na pokrycie strat dochody roczne i fundusz rezerwowy nie wystarczają, niedobór uzupełnionym będzie z udziałów członków w stosunku do ich wysokości. Przy obliczeniu kwot mających się stracić z udziałów na pokrycie strat, uwzględniane będą udziały tylko o tyle, ile z końcem roku wynosiły i z całych guldénów się składały. Jeżeli który z członków zaległ z wpłatami na udział (§ 59. statutu), to zaległości należy do wpłaconego udziału doliczyć.

Rozwiązanie Stowarzyszenia.

§ 61.

Rozwiązanie Stowarzyszenia może nastąpić:

1. w skutek uchwały Ogólnego Zgromadzenia;
2. w skutek otwarcia konkursu do majątku Stowarzyszenia i
3. w skutek rozporządzenia c. k. władz na mocy prawomocnego wyroku sądu karnego w myśl § 37. i 88. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p.

§ 62.

W wypadkach, w § 61. ust. 1 i 3 statutu przewidzianych, przeprowadzoną będzie likwidacja według postanowień §§ 41. i dalszych ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p.

§ 63.

Pozostała po przeprowadzonej likwidacji nadwyżka, użytą zostanie najprzód na zwrot udziałów według ich wpłaconej wysokości, następnie na wypłatę dywidendy za rok ostatni, reszta zaś podzieloną będzie między członków odpowiednio do postanowień § 51. statutu.

§ 64.

W razie otwarcia konkursu zastosowane będą postanowienia §§ 85. i dalszych ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. dz. u. p.

Ogłoszenia od Stowarzyszenia i czasopisma do tego przeznaczone.

§ 65.

Wszelkie ogłoszenia i zawiadomienia w sprawach Stowarzyszenia wychodzić będą pod firmą Stowarzyszenia i będą podpisywane przynajmniej przez dwóch członków Dyrekcji.

§ 66.

Zaproszenia na Ogólne Zgromadzenia zaś — jeżeli nie pochodzą od Dyrekcji, -- podpisuje prezes lub zastępca i sekretarz Rady nadzorczej pod napisem: „*Rada nadzorcza Banku parcelacyjnego Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.*”

N. N. Prezes.

N. N. Sekretarz.

§ 67.

Publiczne ogłoszenia od Stowarzyszenia umieszczane będą w jednym z dzienników lwowskich (§ 5. ust. 11 ustawy).

Podpisanie statutu.

§ 68.

Niniejszy statut podpisują wszyscy członkowie obecni na Ogólnem Zgromadzeniu, na którym statut przyjęto. Od nieobecnych, jak i później przystępujących, wystarcza pisemna deklaracja przystąpienia (§ 3. ustawy).

Spory o znaczenie statutu i uchwał Stowarzyszenia.

§ 69.

Wszelkie wątpliwości z brzmienia statutu lub uchwał Stowarzyszenia wynikłe, rozstrzyga ostatecznie i nieodwołalnie Ogólne Zgromadzenie z wykluczeniem drogi prawnej.

Postanowienie przejściowe.

§ 70.

Do zarejestrowania statutu i wprowadzenia Stowarzyszenia w życie, do przyjmowania członków aż do czasu wyboru Dyrekcji, jak niemniej do zwołania pierwszego Walnego Zgromadzenia członków i oznaczenia porządku dziennego tegoż Zgromadzenia upoważnieni są: Dr. Jan Deskur, Józef Strzyżowski i Zygmunt Poznański.

We Lwowie dnia 4. września 1899.

Firma Stowarzyszenia i treść statutu wskutek uchwały c. k. Sądu krajowego jako handlowego we Lwowie z dnia 9. września 1899 do L. cz. firm 1884/99 do rejestru Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych wpisane zostały.

BANK PARCELACYJNY

STOWARZYSZENIE ZAREJESTROWANE Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ.

Lwów, dnia

ul. Kościelna 20.

Rada Nadzorcza.Prezes : Dr. J. G. PaolińskiZastępca prezesa : Dr. J. H. SteinkowskiSekretarz : J. DomagalskiZast. Sekretarza : J. Poptawski

Jan Biedron

Dr. Wacław Domaszewski

Jakób Bojko

Wojciech Wiczek

Dr. Władysław Krainiński

Jan Stapiński

Bolesław Zardecki

Andrzej Fredusowski

Dyrekcya.

Dr. Jan Deskur - Dyrektor referent

Józef Strzykowski

Zygmunt Prazmowski

Zastępcy Dyrektorów

Dr. Maksymilian Liptay

Dr. Witold Jodko-Sartkiewicz

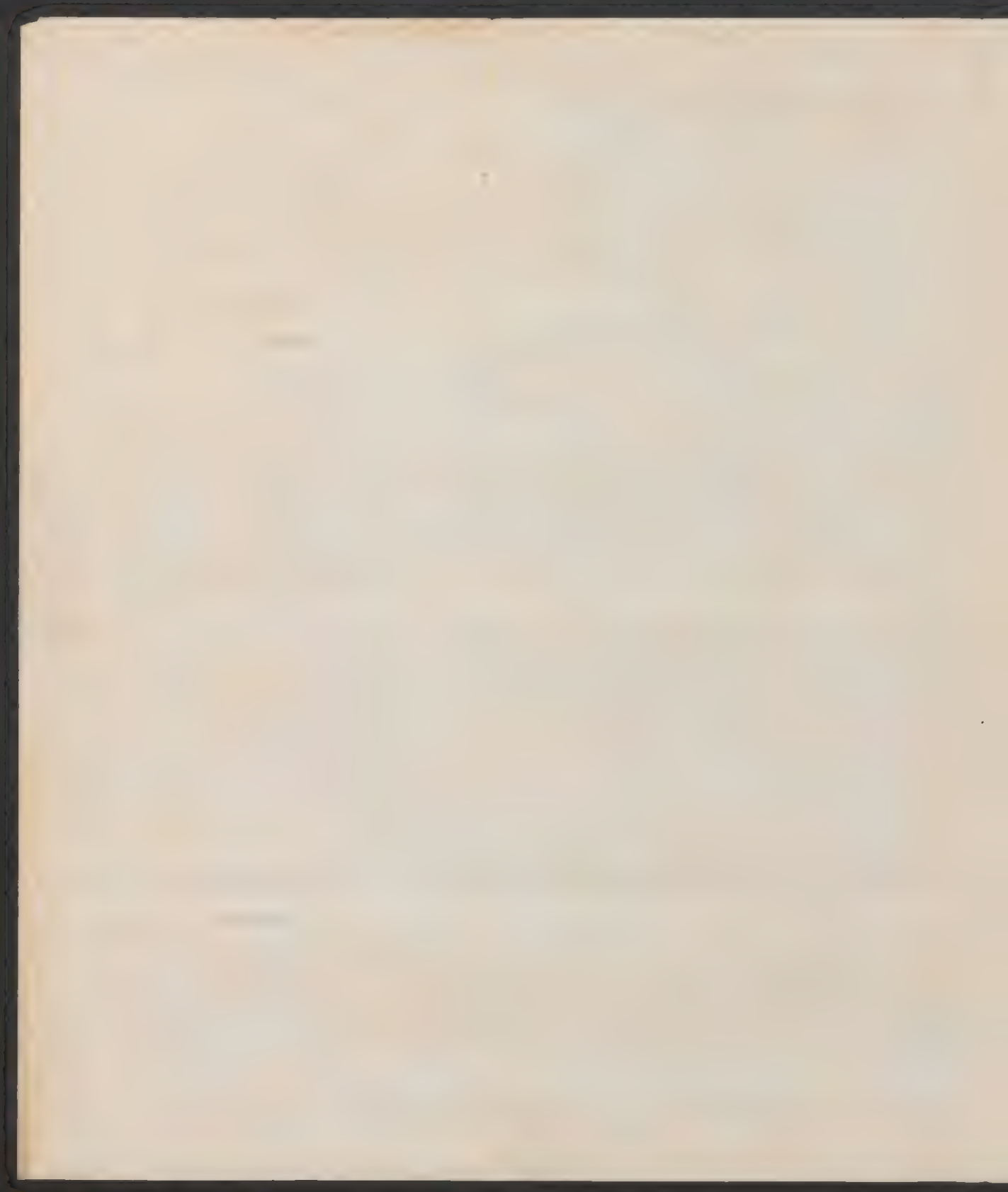
Ignacy Krzywicki

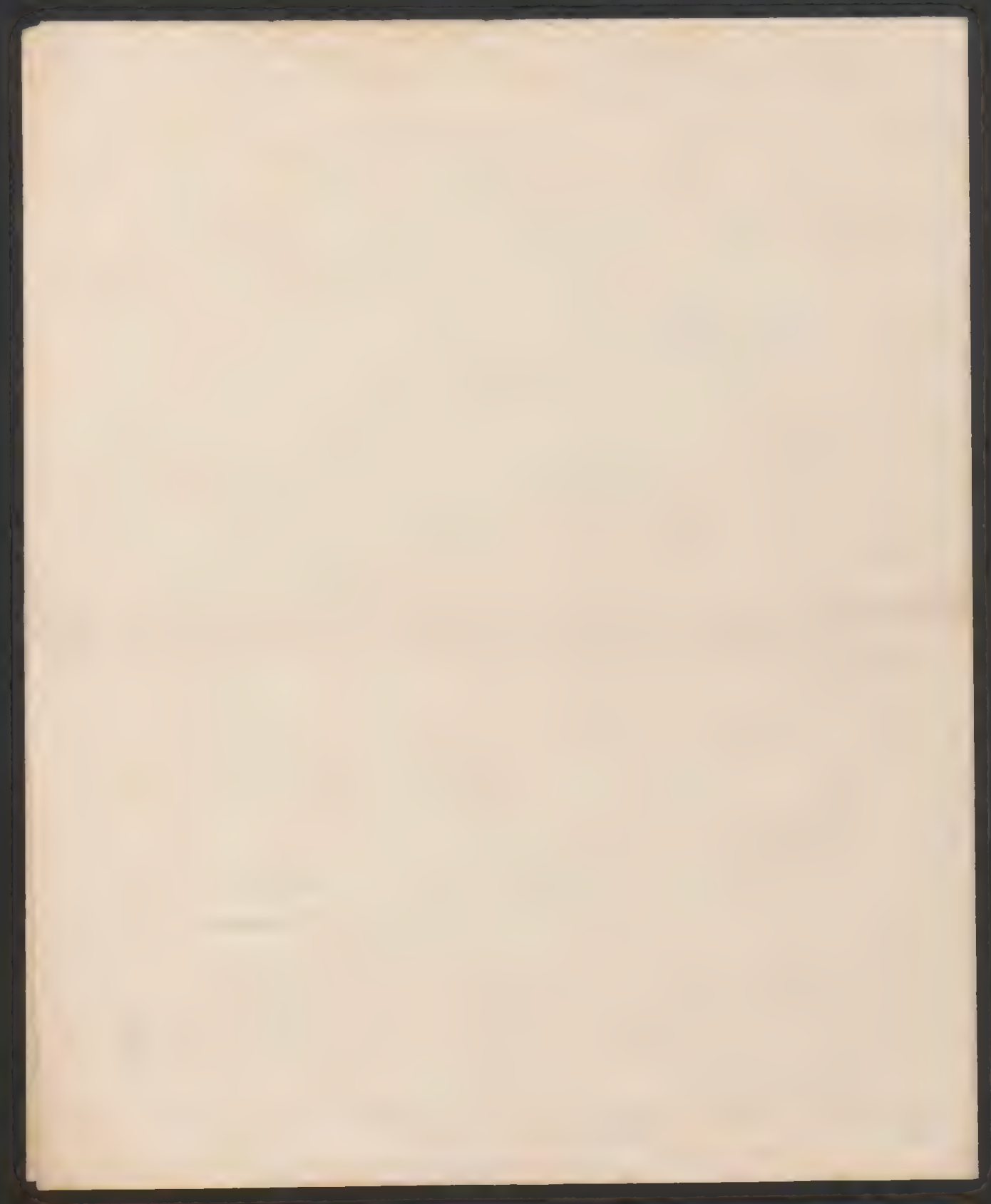
Komisyja rewizyjna.

Dr. Jan Preperki

Dr. Franciszek Kłopotycki

Julian Wojciechowski



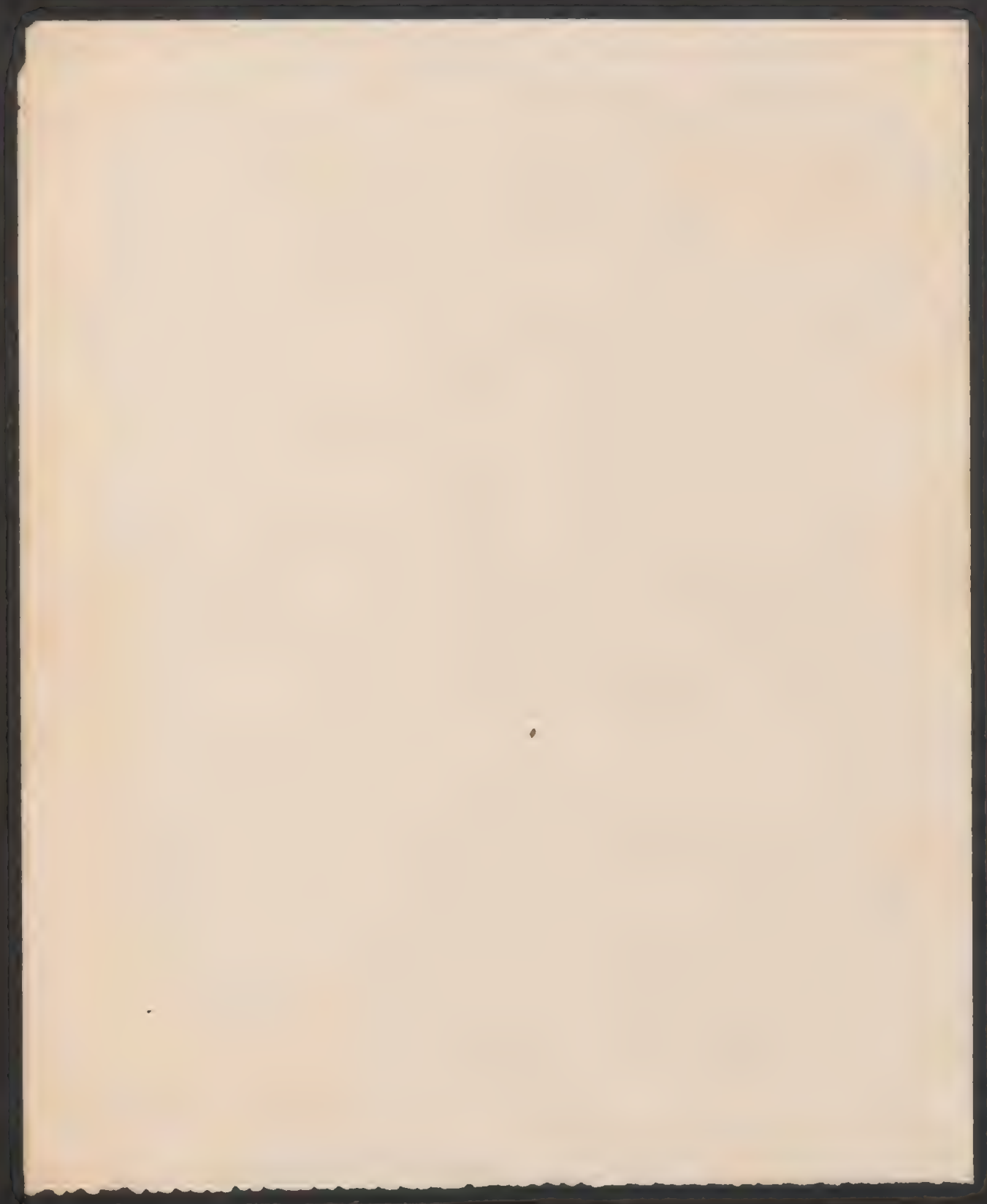


Ca. de Eucalyptus, lat. 20° N.

- Myrsine B. Keraj. ? 325

- Myrsine: speciosa ? 11. 12
a 319.

- : 326, speciosa ? 11. 12
p. 329.



R e g u l a m i n
Dyrekcji Banku parcelacyjnego

-----000000000000-----

§.1. Dyrekcyja składająca się z trzech członków względnie ich zastępców zawiaduje sprawami Banku parcelacyjnego w granicach postanowień statutu i niniejszego regulaminu. -

Zastępców powołuje do urzędowania przewodniczący, a to w razie przeszkody w urzędowaniu, którego z członków Dyrekcyi. -

§.2. Członkowie Dyrekcyi, a przynajmniej dwaj z nich mają być w godzinach urzędowych w biurze obecni, lub o przeszkodzie wcześniej zawiadomić Przewodniczącego względnie jego zastępcę.

§. 3. Rada nadzorcza mianuje z grona członków Dyrekcyi Przewodniczącego i jego zastępcę. -

§.4. Dyrekcyja zbiera się na posiedzenia zwyczajne odbywać się mające co najmniej raz na tydzień w dniu z góry uchwałą Dyrekcyi stale oznaczonym, a w miarę uznanej przez Przewodniczącego potrzeby lub na żądanie doń ze strony jednego z członków Dyrekcyi wystosowane, także na nadzwyczajne posiedzenia. -

Przewodniczący Dyrekcyi zwołuje posiedzenia zapraszając na nie wszystkich członków Dyrekcyi i przewodniczy obradom. Uchwały zapadają większością głosów obecnych, a powzięte być mogą, chociażby na posiedzenie tylko dwaj członkowie Dyrekcyi przybyli. -

Zapadłe uchwały zapisywane będą na dotyczących ekshibitach i w protokole posiedzeń Dyrekcyi oraz przez obecnych podpisano. -

Członkowi Dyrekcyi obecnemu na posiedzeniu a nie zgadzającemu się z uchwałą wolno jest zapisać swoje odmienne zdanie w protokole i odwołać się ze skutkiem zawieszającym do Rady nadzorczej. -

W posiedzeniach Dyrekcyi brać może udział Syndyk z głosem doradczym, ile razy do tego zawezwanym zostanie. -

Protokół podpisują wszyscy na posiedzeniu obecni członkowie Dyrekcyi. -

§. 5. Dyrekcyja załatwia kolegialnie następujące sprawy:

a/. oznaczanie godzin urzędowych dla urzędników i stron,

b/. sprawy administracyjne jak zakupno inventarza, zamawianie dostaw lub robót, sprawdzanie tych robót i wystawionych za nie rachunków, asygnowanie przyzwolonych na ten cel kwot etc. o ile wydatek na ten cel przenosi kwotę 25 koron.

c/. doniesienia i sprawozdania o dostrzeżonych nieprawidłowościach lub brakach w administracyi i przeprowadzaniu parcelacyi oraz wnioski co do ośnośnych zmian.

d/. ustalenie treści dokumentów, którymi Bank zaciąga zobowiązania lub nabywa prawa, tudzież tekstu formularzy na dokumenty i drugi używać się mające w Banku, wydawanie przepisów i ogłoszeń, wybór dzienników w których te ogłoszenia mają być помещaczane.

e/. załatwianie zażaleń przeciw urzędnikom Banku,

f/. zarządzanie środków celem wykonania uchwał Ogólnego Zgromadzenia lub Rady nadzorczej.

g/. asygnowanie kwot z funduszu dyspozycyjnego -

h/. ocena dobroci weksli.

i/. wnioski co do oznaczenia stopy procentowej od wkładów i pożyczek,

k/. wnioski co do oznaczenia terminu wypowiedzenia wkładów i kredytów.

l/. załatwianie osobistych spraw urzędników Banku i propozycje co do ich nominacji i wynagrodzenia. -

m/. udzielanie tymże urlopów.

n/. przyjmowanie i oddalanie praktykantów i dyetaryuszów i służby i oznaczanie wynagrodzenia w ramach preliminarza. -

o/. wdrażanie kroków prawnych przeciw dłużnikom i niedotrzymującym przyjętych zobowiązań,

p/. uchwalanie wniosków w sprawach, które mają być przedłożone do zatwierdzenia i obrad Rady nadzorczej lub Ogólnego Zgromadzenia oraz proponowanie porządku dziennego posiedzeń Rady nadzorczej,

r/. załatwianie w granicach otrzymanego upoważnienia i zezwolenia Rady nadzorczej objętych przez Bank interesów i połączonych z nimi czynności jednemu z członków Dyrekcyi, personalowi Banku lub innemu osobom.

s/. uchwalanie porządku biurowego i instrukcyi służbowych dla urzędników. -

Na każdym zwyczajnem posiedzeniu składać ma każdy z dyrektorów krótkie sprawozdanie z powierzonych sobie czynności za okres od czasu ostatniego posiedzenia Dyrekcyi, aby w ten sposób wszyscy członkowie Dyrekcyi o toku spraw w ich zakresie działania nie wchodzących dokładnie byli poinformowani.

§. 6. Przewodniczący Dyrekcyi udziela urlopów członkom Dyrekcyi do dni 3. dłuższych urlopów członkom Dyrekcyi udzielić może tylko Rada nadzorcza.

Przewodniczący referuje personalne sprawy urzędników i funkcyjaryuszów, oraz służby Banku.

§. 7. Dyrektor ogłasza w biurze, na miejscu w oczy wpadającym imię i nazwisko osób mających prawo firmę podpisywać jak niżej odbierać pieniądze i kwitować. -

§. 8. Papiery wartościowe, weksle dokumenta i skrypta mają być przechowywane w kasie pod dwoma kluczami, znajdującymi się w ręku dwóch dyrektorów.

§. 9. Stosownie do zadania i charakteru interesów Banku, czynności

Banku dzielią się:

- a/. na czynności kancelaryjne
- b/. kasowo - buchalteryczne
- c/. właściwe czynności parcelacyjne.

Jeden z Dyrektorów całodziennie urzędujących prowadzi działy pod a/. i b/.

Dział c/. prowadzi drugi całodziennie urzędujący dyrektor dzieląc się odnośnemi czynnościami z 3 członkiem Dyrekcyi. -

Odbiór i przydział codziennej poczty należy do Przewodniczącego Dyrekcyi lub jego zastępcy. O sposobie odbierania poczty pieniężnej stanowi regulamin kasowy. -

§.10. Do czynności kancelaryjnych zalicza się:

- a/. nadzór nad prowadzeniem protokołu podawczego, registraturą i ekspedycją,
- b/. zakupno i ewidencja inwentarza Banku.
- c/. nadzór nad manipulacyjnymi czynnościami biurowymi z wyjątkiem kasowo - buchalteryjnych oraz nad personelem i lokalem.

§.11. Do czynności kasowo - buchalteryjnych zalicza się:

- a/. nadzór nad buchalterją i likwidaturą
- b/. ewidencja portfela wekslowego, zastawów depozytów rachunków bieżących, funduszu rezerwowego,
- c/. przygotowywanie sprawozdań kasowych dla Rady nadzorczej,
- d/. czuwanie, aby zapasy gotówki wystarczały na każdorazowo przewidziane wypłaty a nadwyżki były odpowiednio lokowane
- e/. prowadzenie księgi terminowej i czuwanie, by terminy płatności weksli, procentów, rat, spłat kapitału itd. były dotrzymywane, nie zapłacone we właściwym czasie weksle zaprotestowane i oddane do zaskarżenia Syndykowi, czuwanie nad postępem spraw oddanych do zaskarżenia,
- f/. czuwanie, aby rachunki bieżące należycie były pokryte i aby wszelkie wypłaty odbywały się w granicach uokwalonych przez Dyrekcyę i Radę nadzorczą, kredytów i preliminarzy.
- g/. przygotowywanie bilansów dla Dyrekcyi. -

- 5 -

§. 12. Do zakresu właściwych czynności parcelacyjnych należy:

a/. załatwianie zapytań i informowanie interesowanych w sprawach parcelacji, organizacja i przeprowadzanie parcelacji jako: konferencye i pertraktacye z parcelującym i parcelantami, badanie o ile projektowana parcelacja jest wykonalną /:w tabu-
li katastrze i na miejscu i t.d.:/

b/. zawieranie i nadzór nad wykonaniem umów z właścicielem i parcelantami z zastrzeżeniem zatwierdzenia tychże przez Dy-
rekcyę względnie Radę nadzorczą.

c/. przyjmowanie pełnomocnictw dla Banku w granicach zawartych umów, a poza siedzibą Banku zadatków i cen kupna.

d/. interwencya przy geometrycznych pomiarach i kierownictwo nimi. -

e/. zarząd majątku i połączone z tym zarządem czynności o ile dany majątek jest własnością Banku lub został mu w zarząd oddany. -

f/. Odbiór i oddawanie posiadania, interwencya przy czynno-
ściach z władzami sądowemi, politecznemi i skarbowemi,

g/. wygotowywanie umów z wierzycielami co do spłaty ich wie-
rytelności oraz za aprobatą Syndyka wszelkiego rodzaju po-
dań i dokumentów prawnych jak kontraktów, umów, cesyj, pełno-
mocnictw i deklaracyj ekstabulacyjnych z interesów parcela-
cyjnych wpływających, wyrabianie pożyczek hipotecznych, o ile
pożyczki te dla rozwikłania interesu parcelacyjnego są potrzebne

h/. asygnowanie na rachunek klientów kwot bądź im, bądź wierzy-
cielom należnych w granicach uchwał Dyrekcyi.

i/. odbieranie absolutoryum od właściciela i parcelantów. -

§. 13. Nieporozumienia między członkami Dyrekcyi w sprawach z urzęd-
wania wynikających załatwia Rada nadzorcza. -

§. 14. Zmiana regulaminu Dyrekcyi nastąpić może na wniosek Dyrekcyi
za uchwałą Rady nadzorczej. -





L. l. 2243/802

Projekt Regulaminu

Dyrekcji Banku parcelacyjnego.

Dyrekcja składająca się z
3 członków względnie ich za-
stępów zawiaduje sprawami
Banku parc. w granicach po-
stawień statutu i niniej-
szego regulaminu.

Zastępów powołuje
do urzędowania prze-
wodniczący a to w razie §. 2.
przeszkody w urzędowa-
niu którego z członków
Dyrekcji.

§. 1.

~~Sprawami Banku parcelacyjnego~~
go zawiadują, samodzielnie trzech dy-
rektorów po myśli §. 4. statutu
wybierani lub też powołani w ich
miejsce Zastępcy, — o ile nie są
obowiązani co do przeprowadze-
nia niektórych czynności zaso-
guje zezwolenia Rady Nadzor-
czej lub Ogólnego Zgromadzenia.

Członkowie Dyrekcji, a przynajmniej dwaj z nich, mają
być w godzinach urzędowych
w biurze obecni lub o przeszkodzie
wczasie zawiadomić Prze-
wodniczącego względnie jego
zastępcę.

Rada Nadzorcza mia-
nuje z grona członków
Dyrekcji przewodniczą-
cego i jego następcę.

§. 3.

~~Dyrekcya~~ wybiera ~~z powołany~~
siebie przewodniczącego i jego
następcę, oraz prowadzącego
księgę protokołów posiedzeń Dy-
rekcji.

Przewodniczący Dyrekcji odpo-
wiedzialny jest za to, by wszy-
stkie jej czynności po myśli sta-
lusu i regulaminu dla Dyrekcji
~~były~~ załatwiane.

§. 4.

Dyrekcya zbiera się na posie-
dzenia zwykające odbywać się,
mające co najmniej raz na
tydzień w dniu (z góry uchwa-
lonym) Dyrekcji stałym oznaczonym,
a w miarę, wzrastającej przez prze-
wodniczącego potrzeby lub na
zadanie doń ze strony Dwóch
^{jednego z członków}
~~innych~~ Dyrekcji wyzwo-
lane, także na nadzwyczajne
posiedzenia.

Przewodniczący Dyrekcji
zwołuje posiedzenie i przewo-

Ł zapraszając na nie wszyst-
kich członków Dyrekcji

Iniczy obradom. Uchwały za-
padają większością głosów obe-
cnych, a powzięte być mogą,
chciałoby na posiedzenie tylko
dwaj członkowie Dyrekcji przy-
byli.

Zapadłe uchwały zapisywane
będą na dotyczących exhibitach
i w protokole posiedzeń Dyre-
kcji oraz przez obecnych podpisy-
wane.

Obecnemu na posiedzeniu, a Członkowi Dyrekcji nie mogą-
brzącemu się z uchwałą, wolno
jest zapisać swoje odmienne
zaświadczenie w protokole i odwołać się
ze skutkiem naruszającym do Rady
W posiedzeniach Dyrekcji prze-
wodzący udziela Syndyk z głosem do-
radczym, ile razy do tego powołany.
nimm zastępuje.

Protokoły podpisują wszyscy
na posiedzeniu obecni członko-
wie Dyrekcji.

§ 5. Dyrekcja załatwia kolegiat-
nie następujące sprawy:

./.

a.) przeważenie godzin urzędowych
Dla urzędników i straż.

b.) sprawy administracyjne, jak
zakupno inwentarza, zamawianie
Dostaw lub robót, sprawdzanie
tych robót i wysłaniowych za
nie rachunków, asygnowanie
przeznaczonych na ten cel kwot
etc. — o ile wydalek na ten cel
przenosi kwotę 25 koron.

c.) Doniesienia i sprawozdania
o Dostrzeżonych nieprawidłowościach
i innych lub brakach w administracji
i przeprowadzaniu parasta,
czyi oraz wnioski co do odwołanych
zawian.

d.) ustalenie treści Dokumentów,
którymi Bank naciąga zobowiązania
lub nabywa prawa, tu „
Dzień Tekstu formularzy na Do „
komenty i Druki używane się
mające w Banku, wydawanie
przepisów i ogłoszeń, wybór
Dzienników, w których te ogłoszenia

szczenia mają być powierzone,
e.) nadzorowanie zarządcy przeciw
względom Banku,

~~f.) nadzorowanie zarządcy przeciw~~
~~względom~~

g.) zarządzanie środkami celem
wykonania uchwał Ogólnego
Zgromadzenia lub Rady Nadzor-
czej,

h.) wyznaczanie kwot z funduszu
rezerwowego,

i.) ^{ocena dobroci} ~~zarządzanie~~ ~~o przyjęciu~~ ~~rezerwy~~
~~zobowiązań do zaciągania lub w in-~~
~~nych celach~~

k.) wnioski co do oznaczenia
stopy procentowej od wkładów
i pożyczek,

l.) wnioski co do oznaczenia ter-
minów wypowiedzenia wkładów
i kredytów,

m.) nadzorowanie osobistych spraw
względów Banku i propozycje
co do ich nominacji i wynagro-
dzenia.

m) nadzianie tymie urlopów,
n) przyjmowanie i oddawanie
praktykanów, Dyktaryuszów
i służy i oznaczanie wyua „
grodzenia, w ramach prelini.

o) nadzianie kroków prawnych
przeciw Dłuznikom i niedobrym,

jęcym przyszłych zobowiązań,
uchwalanie wniosków w

p) ~~załatwianie~~ sprawach które
mają być przedłożone do za „

swierdzenia i obrad Rady nad „

zorczy ^{lub} Ogólnego Zgromadze „

nia oraz ^{propozycje} ~~ustanawianie~~ po „

razdhu Dziennego ~~dużym~~
prziedzi Rady Nadzorczej.

q) załatwianie w granicach

stwierdanego uprawnienia i

zwolnienia Rady nadzorczej

objętych przez Bank interesów

i połączonych z nimi czynności

oraz powierzenie ^{poszczególne} ~~tych~~ czynno „

ści / ~~poszczególnym~~ ~~osobom~~

Dyrekcji, personalowi Banku

lub innym osobom.

~~innym osobom~~,

z jednym z członków
Dyrekcji

16.) Uchwalanie regulaminów dla
 porządku biurowego i instrukcyi
~~poszczególnych Działów Banku,~~
 służbowych dla urzędników
 Na każdym zwyczajnem po-
 siedzeniu składać ma każdy z dy-
 rektorów krótkie sprawozdanie
 z powierzonych sobie czynności
 za okres od czasu ostatniego po-
 siedzenia Dyrekcyi, aby w ten
 sposób wszyscy członkowie Dy-
 rekcyi o toku spraw w ich za-
 kres Działania nie wchodzących
 dokładnie byli poinformowani.

§. 6. ~~Przewodniczący Dyrekcyi jest~~
~~uprawniony załatwiać tymczasem~~
~~swoje do uchwały Dyrekcyi~~
~~sprawy niecierpiące zwłoki,~~
~~a także udzielać urlopów człon-~~
~~kom Dyrekcyi do dni trzech.~~
~~Wszelkich urlopów członkom Dy-~~
~~rekcyi udzielić może tylko Rada~~
~~Nadzorcza.~~
~~Każdy przewodniczący Dy-~~
~~rekcyi reprezentuje ją na se-~~
~~minarjach, referuje personalne~~
 sprawy urzędników i funkcyo-

nanuszy oraz siwiby Banku.
i utrzymuje spis członków Banku.

§. 7. Dyrekcya ogłasza w biurze
na miejscu w ogół wpadającym
imię i nazwisko osób mających
prawo firmę, podpisywać jak
nie mniej odbierać pieniądze
i kwitować.

§. 8. Papiery wartościowe, rekse,
dokumenta i skrypta mają być
przechowywane w kasie pod dwoma
kluczami znajdującymi się
w ręku Dwóch Dyrektorów.

§. 9. Sposobnie Do zadania i cha.,
rakteru interesów Banku, czyn.,
ności Banku Dzieli, się:
a) na czynności kancelaryjne
b) kasowo-buchalterskie,
c) własne czynności parcella.,
cyjne.

Odeń z Dyrektorów cało.,
Zaimie prowadzących prowa.,
Dzi Dziatę pod a.) i b.)
Dziat c.) prowadzi Drugi

całodziennie urzędujący Dyre.,
ktor, dzieląc się odnośnemi
czynnościami z 3^{im} całoukierem
Dyrekcji.

Każdy z Dyrektorów jest za
powierzoną sobie Dział odpow.
wiedzialnym.

Odbiór i przydział codziennej
pocerty należy do przewodniczą,
tego Dyrekcji lub jego zastę.,

pcy. Osposobie odbierania pocerty
przez niego stanowi regulamin kła.
wz. y.

§. 10.

Do czynności kancelaryjnych
zalicza się:

- a.) nadzór nad prowadzeniem
protokołu ^{podawczego} i rejestrowania oraz
skorpedycya,
- b.) zakupno i ewidencya inwen.
tarna Banku,
- c.) nadzór nad manipulacyjne.,
mi czynnościami biurowemi
z wyjątkiem kasowo - buchalc.,
ryjnych oraz nad personelem
i lokalem.

./.

§. 11. Do czynności kasowo-bu-
challerycznych zalicza się:

~~a) załatwianie powoły pieniężnej,~~
b) nadzór nad buchalleryą i likwi-
daturą,

c) ~~przewodzenie i ewidencja port.,~~
felu wekslowego, zastawów, De,,
pożyłków, rachunków bieżących,
funduszu rezerwowego,

~~d) porządkowanie, by wszelkie~~
sprawy kasowe zgodnie z c
statutem i instrukcją szybko
i dokładnie i przy zachowaniu
ściślejszej kontroli prowadzone
były.

e) przygotowywanie buchallery,
sprawozdań kasowych
~~innych raportów z obrotu i t.~~
~~sesji Banku dla Rady nad,,~~
zorczej,

f) czuwanie, aby zapasy go-
rski wystarczają na krado,,
nie przewidziane wypłaty
nadwyżki były odpowiednio
lokowane.

g) prowadzenie księgi termino-
wej i ewidencja, by terminy
płatności weksli, procensów,
rat, spłat kapitału itd były
dotrzymywane, niezapłacenie we
właściwym czasie weksle za „
protestowanie i oddanie do za-
skarżenia syndykowi, ewi-
dencja nad postępowaniem spraw
oddanych do zaskarżenia,
h) ewidencja, aby rachunki bie-
żące należycie były pokryte
i aby wszelkie wypłaty odby-
wały się w granicach uchwalo-
nych przez Dyrekcyę i Radę
nadzorczą, Kredytów i preli-
minaryj,

i) ~~przygotowywanie bilansów~~
~~nadzorczych nad buchalteryą i~~
~~do Dyrekcyi~~
~~sporządzanie bilansu~~

§. 12.

Do zakresu właściwych czyn-
ności paraskcyjnych należy:
a) Załatwianie zapytań i infor-
mowanie interesowanych w spra-
wach paraskcji, organizacja

1. przeprowadzenie parcellacji
własności: kontrowersye i postępowanie „
z parcelującym i par-
celantami, badanie, o ile pro-
cedura parcellacyja jest „
wykonana „
— (i: w śladu, kwaterze i
it.d.)
w miejscu(i),

2. zawieranie i nadzór nad
zawieraniem umów z właścici-
elami i parcelantami z zastrze-
żeniem zastrzeżenia Dyktu-
rowy Dykturowy, wzywania i
obowiązków.

Ta pora siedzi Banku

3. przeprowadzenie parcellacji
własności z parcellantami
(dla Banku) i parcellantami umów

4. zawieranie umów z parcellantami
z parcellantami i parcellantami „
z parcellantami i parcellantami „
z parcellantami i parcellantami „

5. zawieranie umów z parcellantami
z parcellantami i parcellantami „
z parcellantami i parcellantami „
z parcellantami i parcellantami „
z parcellantami i parcellantami „

- f.) Odbiór i oddawanie posia-
dania, interwencya prasy czyj-
nosciach z władzami sądowni,
politycznemi i skarbowemi,
^{wygotowywanie}
g.) ~~umów~~ z wierzycielami co
do spłaty ich wierzytelności
~~i wogóle zaprawa majątkowa~~
~~do parcellacji przyjętych, wy-~~
~~gotowywanie~~ ^{oraz na} aprobatą Syu.,
dyktu wszelkiego rodzaju podań,
~~oraz~~ ⁱ Dokumentów prawnych
jak: kontraktów, umów, cesyj,
pewnomownictw i Deklaracyj
ekstakulacyjnych z interesów
parcellacyjnych wypływających,
wyrobienie pożyczek hipotecznych,
o ile pożyczki te dla rozwoju
na interesu parcellacyjnego
są potrzebne.
- h.) ~~zawieranie słownych~~
~~kontraktów kupna i umów~~
~~w granicach objętego interesu~~
~~parcellacyjnego.~~

h) asygnowanie na rachunek
licencjoń kwot bądź im, bądź
mierzonych materiałów w gra-
nich ^{uchwał Dyrkcji,} ~~krędył i granicach,~~
h) ^{odbieranie} ~~odbieranie~~ absolutorium od
stosiciela i parcelantów.

§ 12.

~~Pracownicy wyznaczeni~~
kierować materią do Dykcji.

~~Porządek służbowy określa oso-
bny przez Dykcję uchwalo-
ny regulamin.~~

§ 13.

↳ w sprawach z urzędo-
wania wynikających

Nieporozumienia między
^{exiencjami} Dykcją i Radą
Nadzorcą,

§ 14.

Zmiana regulaminu Dy-
kcji nastąpić może na wnio-
sek Dykcji (za uchwałą Ra-
dy Nadzorczej). —

Thank you very

Oświadczenie

przystąpienia do Banku parcelacyjnego

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Przystępuję do Banku parcelacyjnego, Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką, jako członek z udziałem wyrażnie

koron i poddaję się wszelkim przepisom prawomocnie uchwalonego statutu i regulaminu tego Stowarzyszenia.

W dnia

Podpis

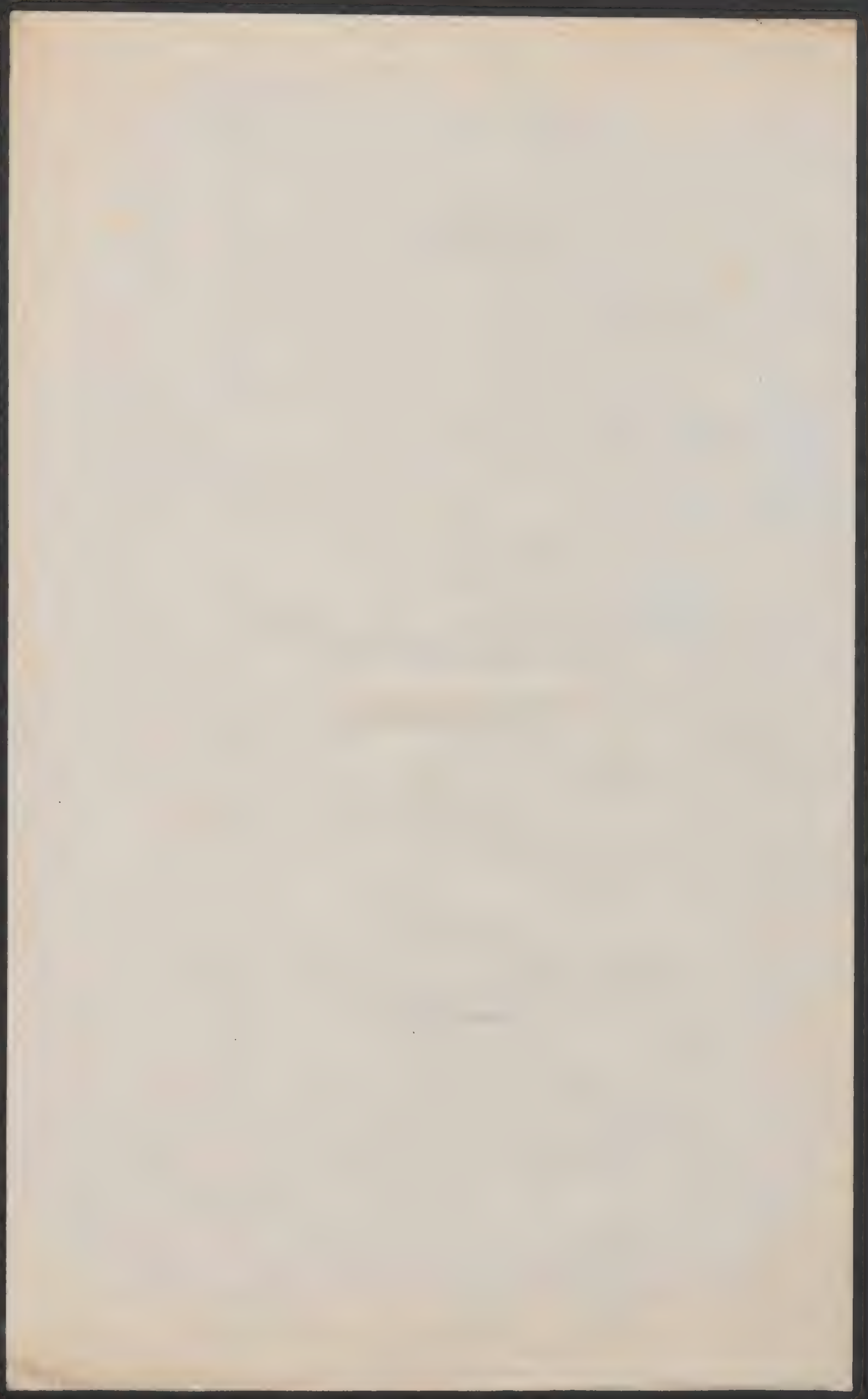
Miejsce zamieszkania

Poleca:

Uwagi:

Uchwała Dyrekcyi:

We Lwowie, dnia



Opis dóbr przeznaczonych na parcelację.

Jabularna nazwa majątku

Starostwo

Sąd obwodowy

Sąd powiatowy

Intabulowany właściciel

1. Odległość od gościnia rządowego lub krajowego prowadzącego z
do
i w jakiej w ogóle sieci komunikacyjnej leżą te dobra?

2. Najbliższa stacya kolejowa i odległość od niej?

3. Najbliższe miasta i miasteczka i odległość od nich?

4. Kościół parafialny rz. k. w
i odległość?

5. Cerkiew gr. kat. w
i odległość?

6. Czy są kościoły rz. kat. bliżej położone, gdzie i w jakiej odległości?

7. Czy szkoła, iluklasowa i z jakim językiem wykładowym znajduje się w miejscu lub w której najbliższej miejscowości i w jakiej odległości. A w szczególności, gdzie znajduje się i w jakiej odległości szkoła z polskim językiem wykładowym?	
8. Nazwa miejscowości, w której znajduje się najbliższy urząd pocztowy i telegraficzny i jaka odległość?	
9. Najbliższe miasta, w których są szkoły średnie i w jakiej odległości?	
10. Czy i jakie rzeki lub potoki znajdują się w majątku i czy tenże podlega ich zalewom?	
11. W których najbliższych miejscowościach i w jakiej odległości odbywają się targi i jarmarki i na jakie produkty?	
12. Najbliższe miejscowości, w których nabyć można materiał budowlany, drzewny i ogniotrwały, w jakiej odległości i po jakich przeciętnych cenach?	
13. Czy w miejscu jest dostateczna ilość wody i w jakiej głębokości?	
14. Czy w okolicy jest popyt na robotnika, i jakie są tamże zarobki?	

<p>15. Jakiej narodowości jest miejscowa i okoliczna ludność?</p>																												
<p>16. Czy w okolicy parcelowano jaki majątek i kiedy; czy w parcelacyi brała udział ludność wyłącznie miejscowa i okoliczna lub też obca i jakiej narodowości?</p>																												
<p>17. Jakie są przeciętne obrotowe ceny gruntów rustykalnych za morg?</p>																												
<p>18. Jakie są przeciętne czynsze z dzierżawy gruntów przez włościan czy to między sobą, czy z obszaru dworskiego, z morga?</p>																												
<p>19. Czy miejscowa gmina ma wspólny las i pastwisko i w jakim mniej więcej obszarze? Jeśli nie, to gdzie miejscowi włościanie zaopatrują się w drzewo i gdzie znajdują pastwisko?</p>																												
<p>20. Jakim jest obszar całej majątności i na jakie kultury się dzieli oraz jakie budynki znajdują się w majątku?</p>	<table> <tr> <td>Ról</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> <tr> <td>Ogrodów</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> <tr> <td>Łąk</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> <tr> <td>Pastwisk</td> <td>mg.</td> <td>s³</td> </tr> <tr> <td>Lasów</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> <tr> <td>Wód</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> <tr> <td>Dróg</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> <tr> <td>Parcel budowl.</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>mg.</td> <td>s²</td> </tr> </table>	Ról	mg.	s ²	Ogrodów	mg.	s ²	Łąk	mg.	s ²	Pastwisk	mg.	s ³	Lasów	mg.	s ²	Wód	mg.	s ²	Dróg	mg.	s ²	Parcel budowl.	mg.	s ²	Razem	mg.	s ²
Ról	mg.	s ²																										
Ogrodów	mg.	s ²																										
Łąk	mg.	s ²																										
Pastwisk	mg.	s ³																										
Lasów	mg.	s ²																										
Wód	mg.	s ²																										
Dróg	mg.	s ²																										
Parcel budowl.	mg.	s ²																										
Razem	mg.	s ²																										

Opis budynków

L. p.	Rodzaj budynku	Ilość ubikacyj	Z jakiego materiału	Wartość bu- dynku stoja- cego wraz z gruntem pod nim	Wartość materiału na rozbiórkę	U w a g a
				Koron	Koron	

21. Z ilu kompleksów składa się cała majątność i jaki obszar obejmuje każdy kompleks z osobna?

22. Jakie położenie gruntów, jaka gleba i podglebie — czy przepuszczalne?

23. Jakie gatunki zboża, roślin okopowych i pastewnych uprawiane bywają w majątku względnie do uprawy jakich roślin grunty dworskie się nadają?

24. Jaki rodzaj i stan drzewostanów w lesie?

25. Czy dla całego lasu lub części tegoż i jakiej istnieje pozwolenie korezunkowe?

26. Jaką jest gleba ziemi zajętej przez las i na jaką kulturę da się użyć obszar, na który istnieje pozwolenie korezunkowe?

27. Czy majątek cały ma być rozparcelowany i za jaką cenę netto t. j. bez kosztów?

Jeżeli część gruntów pozostaje przy właścicielu — należy to uwidocznic w rubryce 5-tej lub 6-tej poniżej umieszczonego szematu.

Obszary i ceny gruntów przeznaczonych do parcelacyi.

Rodzaj uprawy		Obszar rozparcelować się mający Mg.	Po cenie przeciętnej netto za mg. Kor.	Cena łączy na Kor.	Pozostaje przy właścicielu Mg.	Wartość tej reszty Kor.	Klasa gruntu
R o l e	W łanie						
	"						
	"						
	"						
	"						
	"						
łąki sztuczne							
" naturalne							
ogrody							
pastwiska							
las							
drogi							
Budynki (podać je wedle numerów porządkowych z pozycyi 20).							
Razem							

28. Jakie są intabulowane dawne ciężary realne (np. świadczenie roczne w drzewie, zbożu lub innych naturaliach, albo gotówce na rzecz klasztoru probostwa, szkoły i t. p.) służebności lub dożywocia, w jakiej wysokości i na czyją rzecz?

29. Długi hipoteczne i adresy wierzycieli?

Kor. hal.

Suma . .

30. Długi niehipotekowane?

Suma . .

35. Czy do parcelacyi przystąpią miejscowi i okoliczni włościanie, na jaki obszar i za jaką cenę, i wogóle jaki z ich strony popyt na kupno gruntów?

Czy, i ile posiadają gotówki i jakiego kredytu potrzebują?

Uwaga. Do rubryki tej należy wpisać końcowe cyfry wykazu parcelantów.

Дружство и дакле Лов и по Р

[illegible]

[illegible]

SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

WE LWOWIE

za okres od 1 sierpnia 1899 po 31 grudnia 1900.



LWÓW.
NAKŁADEM BANKU PARCELACYJNEGO.
1901.

CZCIONKAMI Drukarni „SŁOWA POLSKIEGO”
pod zarządem Z. Hałacińskiego.

Odając sprawę z pierwszego okresu działalności Banku parcelacyjnego obejmującego czas od 1. sierpnia 1899 po 31. grudnia 1900, uważamy za stosowne w kilku słowach wskazać na warunki, które naszą instytucję powołały do życia i racyę jej bytu stanowią.

Liczne próby nieudanych parcelacyi przedsięwziętych przez właścicieli dóbr, częste wypadki parcelacyi spekulacyjnych nie troszczących się bynajmniej o interesa nabywców ziemi — włościan, niefortunna akcyja kilku dawniej powstałych stowarzyszeń parcelacyjnych — oto główniejsze okoliczności, pod naciskiem których powstała nasza instytucya.

Celem jej jest wprowadzić parcelacyę — której potrzebę i doniosłość wszyscy odczuwają i uznają — na tory normalne.

Zgodnie z tą myślą przewodnią Bank parcelacyjny nie dążył do wywołania parcelacyi, a tylko podejmował ją tam, gdzie była ona już dojrzałą, gdzie stanowiła jedyne niekiedy możliwe wyjście i była pożądaną tak dla właściciela większej posiadłości, jak i dla ludności włościańskiej.

Bank parcelacyjny postawił sobie zatem za zadanie z jednej strony uchronić ludność włościańską od wyzysku spekulantów parcelacyjnych, dopomóc jej w uzyskaniu funduszy potrzebnych na kupno ziemi z parcelacyi i zapewnić parcelantom zupełne bezpieczeństwo tak co do uzyskania własności nabytej ziemi, jak niemniej co do uwolnienia gruntów przez nich kupionych z pod odpowiedzialności za długi na rozparcelowanym majątku ciężące.

Z drugiej strony właściciele parcelowanych obszarów dworskich znajdują w Banku parcelacyjnym instytucję, która pozwala im uzyskać za ziemię cenę normalną, dostarcza funduszy potrzebnych na oczyszczenie hipoteki z długów i usuwa przewlekłość interesów parcelacyjnych.

Do urzeczywistnienia tych celów przyczyniła się w znacznej mierze najpoważniejsza w kraju naszym instytucja finansowa, mianowicie Bank krajowy, który, obok subskrybowania i wpłacenia stosunkowo znacznego udziału (20.000 K.) i przyrzeczenia kredytu na poszczególne interesa oraz moralnego poparcia, zapewnił nam nader cenną pomoc w prowadzeniu naszej instytucji przez bezpośredni współudział w Radzie nadzorczej Banku jednego z naczelnych swych kierowników.

Mając do walczenia z pewną nieufnością oraz tradycyjnem uprzedzeniem niektórych sfer do parcelacji, musieliśmy kierować się jak największą przezornością przy obejmowaniu interesów parcelacyjnych i prowadzić je na razie tylko w sposób komisowy, przychodząc interesentom naszym z pomocą prawną, finansową i techniczną.

Założony na podstawie ustawy o stowarzyszeniach zarobkowych i gospodarczych, Bank liczył po 31. Grudnia 1900 członków 76, których udziały deklarowane wynosiły Koron 37.580, zaś wpłacone K. 31.063.

Wypowiedziało swe udziały 3 członków na kwotę Kor. 130. Fundusz rezerwowy wyniósł z końcem Grudnia 1900 roku Kor. 326.32.

Powstał on:

z wpisowego	K. 315.—
1 0/0	„ 11.32
Razem	K. 326.32

Wkładki wynosiły z dniem 31. Grudnia 1900 r. K. 4519.95.

Koszta utrzymania staraliśmy się ograniczyć do możliwie najmniejszych rozmiarów. Wyniosły one w ciągu okresu sprawozdawczego K. 5878.84.

Ogólny obrót kasowy wynosi K. 647.945.42

Czysty zysk przedstawia kwotę K. 7786.30.

W ciągu okresu sprawozdawczego zgłoszono do parcelacji z 44 powiatów 141 majątności.

Z nich objął Bank parcelację 4 majątków o łącznym obszarze 1750 morgów 479⁰ □ i rozsprzedał z nich w r. 1900 1213 morgów 650⁰.

Szczegóły, odnoszące się do każdego z poszczególnych majątków, przedstawia wykaz następujący :

Lp.	Nazwa majątku	Powiat	Obszar		Rozparcelowano	Pozostało			
						do parc.		przy własc.	
			Mg.	s.	Mg. s.	Mg. s.	Mg. s.		
1	Babianka	Tłumacki	255	106	148 915	—	—	106	791
2	Bratkowice	Rzeszowski	533	97	315	—	218 97	—	—
3	Żarnowice	Krosniński	380	1193	318 1078	62	115	—	—
4	Wołosów	Nadwórn.	581	683	431 257	150	426	—	—
Razem . .			1750	479	1213 650	430	638	106	791

Oprócz tych 4-ech majątków, których parcelację w ciągu okresu sprawozdawczego bądź ukończono (Babianka), bądź też w znacznej części przeprowadzono (pozostałe trzy majątki), Bank parcelacyjny z ofiarowanych mu wspomnianych 141 majątków uznał jako kwalifikujące się do parcelacji i następnie jeszcze w ciągu rzezonego okresu, lub też już w bieżącym roku administracyjnym objął, zorganizował i przeprowadza parcelację dalszych 10 majątków a mianowicie :

1)	Umieszcz pow. jasielski obszar	395 mg.
2)	Russocice „ rohatyński obszar	689 „
3)	Olesza „ tłumacki „	1725 „
4)	Łuczanowice z przyległ. pow. krakowski częściowa parcelacja obszaru	111 „
5)	Olpiń pow. jasielski, częściowa parcelacja obszaru	286 „
6)	Wołczkowce pow. śniatyński częściowa parcelacja obszaru	320 „
7)	Potyliec pow. rawski częściowa parcelacja obszaru	530 „
8)	Radoza pow. stanisławowski częściowa parcelacja obsz. .	219 „
9)	Kamienna pow. nadwórniański częściowa parcelacja obszaru	700 „
10)	Strzemileze pow. brodzki częściowa parcelacja obsz.	112 „
Razem . .		5087 mg.

Nadto Bank prowadzi pertraktacye co do objęcia parcelacyi 3 majątków w powiecie krakowskim, 2 majątków w powiecie kroszeńskim, 1 majątku w powiecie sanockim i 1 majątku w pow. buczackim.

Rezultat to skromny, lecz zupełnie naturalny w instytucyi stawiającej dopiero pierwsze kroki. Doniosłość jego podnosi jednak i o żywotności interesów przeprowadzonych świadczy ta okoliczność, iż przeważną część kapitału obrotowego Banku stanowiły lokowane w Banku krajowym fundusze nabywającej za naszym pośrednictwem grunta ludności włościańskiej, której zaufanie potrafiłszy złożyć, a staraniem naszym będzie zachować je i nadal.



ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW
BANKU PARCELACYJNEGO

Słowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

WE LWOWIE

za rok 1899 — 1900.

I. Ruch kasy.

	K.	h.	K.	h.
Pobory:				
Fundusz rezerwowy	170	—		
Udziały	1.999	—		
Wkładki	50	—		
Interesa komisowe	17.356	30		
Nabywey parcel	165.527	01		
Różni z parcelacyi	789	40		
Kaucye	5.000	—		
Lokacya w Banku krajowym .	119.362	—		
Rach. czek. w poczt. kasie oszcz.	750	—		
Pretensye hipoteczne	1.420	—		
Rachunek parc. dóbr Bratkowice	11.449	—		
Zaliczki geometry	100	—	323.972	71
Wyплаты:				
Wkładki	4.000	—		
Interesa komisowe	96.956	58		
Nabywey parcel	909	86		
Różni z parcelacyi	748	17		
Lokacya w Banku krajowym .	193.406	09		
Rach. czek. w poczt. kasie oszcz.	200	—		
Pretensye hipoteczne	10.000	—		
Rachunek parc. dóbr Bratkowice	658	85		
Dobra Bratkowice	6.162	—		
Zaliczki geometry	1.258	54		
Koszta założenia	1.393	44		
Koszta utrzymania	5.872	16		
Sprzęty	190	50	321.783	57
Zapaz gotówki z 31. grudnia 1900			2.189	14
Ruch ogólny kasy za r. 1899-1900			647.945	42

Bilans z 31.

		K.	h.
	Stan czynny:		
I.	Gotówka	2.189	14
IX.	Lokacya w Banku krajowym	137.482	—
X.	Rachunek czekowy w poczł. kasie oszcz.	212	87
XI.	Pretensye hipoteczne	286	45
XII.	Rachunek parcelacyi dóbr Brackowice .	154.904	23
XIII.	Zaliczki geometry	45	80
XIV.	Kaucye i depozyta w efektach	5.201	26
	Sprzęty	190	50
	Koszta założenia	1.454	—
		<hr/>	<hr/>
		301.296	25
		<hr/>	<hr/>

Rada Nadzorcza

uchwałą dnia 15. kwietnia 1901 r. zatwierdziła.

Prezes :

Sekretarz :

Dr. Jan Pawlikowski Ignacy Domagalski.

grudnia 1900.

		K.	h.
	Stan bierny:		
XV.	Fundusz rezerwowy	326	32
II.	Udziały	31,063	—
III.	Wkładki	4,519	95
IV.	Dobra Bratkowice	169,838	—
V.	Interesa komisowe	31,645	30
VI.	Nabywey parcel	46,358	89
VII.	Różni z parcelacyi	91	11
VIII.	Kaucye w gotówce	5,096	12
	Rachunek przechodni	40	—
	Depozyta obce	5,201	26
	Zysk czysty za rok 1899-1900 . . .	7,786	30
		301,966	25

Antoni Królikowski

buchalter.

Bank parcelacyjny

stow. zarejestr. z ogran. poręką.

*Poznański**Strzyżowski**Dr. Jan Deskur.*

Wykaz zysków i strat

	K.	h.	K.	h.	K.	h.
Straty						
Procenta :						
wypłacone						
Wkładkom	17	94				
Interesom komisowym . .	58	86				
Nabywcom parcel	34	60	111	40		
dopisane :						
Do funduszu rezerwowego	11	32				
„ Wkładek	378	68				
„ Kaucyi w gotówce . . .	96	12				
„ Interesów komisowych .	267	50	753	62	865	02
Koszta utrzymania :						
Lokal, usługa, opał i światło			889	30		
Place			4870	—		
Portorya			27	91		
Materyały biurowe, drobne wydatki			91	63	5878	84
Podatki i należitości rząd.					27	38
Zysk za r. 1899 — 1900 .					7786	30
					14557	54

Rada Nadzorcza

uchwałą dnia 15. kwietnia 1901 r. zatwierdziła.

Prezes:

Sekretarz :

*Dr. Jan Pawlikowski**Ignacy Domagalski.*

za rok 1899 — 1900.

	K.	h.	K.	h.	K.	h.
Zyski						
Procenta:						
od lokacyi w Banku krajowym			2150	91		
„ interesów komisowych						
parcel. dóbr Babianka	1205	03				
„ „ Żarnowiec	47	90	1252	93		
od pretensyi hipotecznych			121	11		
„ nabywców parcel . . .			193	21		
„ rachunku czekowego w po-						
cztowej kasie oszczędn. .			3	17	3721	33
Prowizye:						
od wkładek			8	—		
„ interesów komisowych:						
parcelacya dóbr Babianka	1332	96				
„ „ Żarnowiec	7000	—				
„ „ Wołosów	862	08	9195	04		
od nabywców parcel . . .			49	20		
„ różnych z parcelacyi . .			—	58	9252	82
Dochód z administracyi ma-						
jatków ziemskich . .					1583	39
					14557	54

Antoni Królikowski
buchalter.

Bank parcelacyjny
stow. zarejestr. z ogran. poręką.
Poznański *Strzyżowski*
Dr. Jan Deskur.



Rada nadzorcza na posiedzeniu dnia 15. kwietnia 1901 r. postanowiła przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek co do rozdziału zysków za r. 1900.

Ogólne Zgromadzenie uchwała:

Z ogólnego zysku w kwocie . . . K. 7786·30
przeznacza się:

20% do funduszu rezerwowego . . . „	1557·26
Na umorzenie kosztów założenia . . . „	1454—
„ rezerwę podatkową . . . „	370·69
„ 4% Dywidendy od udziałów . . . „	1171·68
„ 1% superdywidendy od udziałów . . . „	292·92
„ remuneracye dla członków Dyrekcyi . . . „	2000—
„ „ „ urzędników . . . „	400—
Resztę zysku przenieść na rok 1901 . . . „	<u>539·75</u>
	<u>K. 7786·30</u>





ZARZĄD I FUNKCYONARYUSZE BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia Zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Rada nadzorcza.

Prezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski, profesor Wyższej Szkoły rolniczej w Dublanach.

Wiceprezes:

Dr. Jan Kanty Steczkowski, Dyrektor Galicyjskiej Kasy Oszczędności.

Sekretarz:

Ignacy Domagalski, Lustrator Związku Stowarzyszeń Zarobkowych i gospodarczych.

Członkowie:

Biedroń Jan, Krajowy Instruktor mleczarstwa.

Bojko Jakób, poseł na Sejm krajowy i do Rady państwa.

Dr. Domaszewski Wacław, dyrektor Banku krajowego.

Dr. Krański Władysław, Prezes Dyrekcji Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

Popławski Jan, (Zastępca Sekretarza Rady nadzorczej).

Średniawski Andrzej, poseł na Sejm krajowy.

Stapiński Jan.

Wiacek Wojciech.

Żardecki Bolesław, poseł na Sejm krajowy i Dyrektor Kasy Zaliczkowej i oszczędności w Łańcucie.

Komisya rewizyjna :

Dr. Rzepecki Jan.
 Dr. Stefczyk Franciszek.
 Wojciechowski Julian.

Dyrekcya :*Dyrektorowie:*

Dr. Deskur Jan.
 Poznański Zygmunt.
 Strzyżowski Józef.

Zastępcy dyrektorów:

Ignacy Krzyszkowski.
 Dr. Maksymilian Liptay.
 Dr. Witold Narkiewicz-Jodko

Sekretarz :

Hurysz Antoni.

Buchalter :

Hanke Artur.

Kanceliści :

Szurlej Andrzej.
 Denys Jan.

SPRAWOZDANIE
DYREKCJI
BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1901.



LWÓW
NAKŁADEM BANKU PARCELACYJNEGO
1902.

Z Drukarni „Słowa Polskiego“ we Lwowie.

Ruch parcelacyjny objął, z wyjątkiem kilku górskich powiatów, niemal kraj cały. Cennych wskazówek w tym względzie dostarczył Bank krajowy w „Sumaryuszu dokonanych w kraju parcelacji w okresie 1891—1900“.

Wedle tego sumaryusza parcelacja odbywała się w $\frac{3}{4}$ powiatów kraju, a, o ile nam wiadomo, w ciągu roku 1901 objęła dalsze powiaty, jak: brodzki, buczacki, cieszanowski, jaworowski, liski i lwowski.

Ruch ten idzie z żywiołową siłą naprzód i ogarnia coraz szersze kręgi. Ująć go w karby i ściśle pokierować nim wedle z góry zakreślonego planu, chociażby dla zrealizowania najracjonalniejszych postulatów gospodarczo-społecznych, nie jest w mocy jakiejkolwiek instytucji, czy to prywatnej, czy publicznej. Żadna z nich tego nie dokona, chociażby nawet była wyposażoną w znaczne środki materialne, chyba przy ograniczeniu w drodze ustawodawczej obrotu własnością nieruchomą.

A i takie ograniczenie nie byłoby w stanie unormować całkowicie efektu praktycznego akcji parcelacyjnej. Ruch parcelacyjny jest bowiem u nas zbyt rozbudzonym, zbyt głęboko sięga w interesy jednostek, by interesowani nie starali się i nie potrafili obejść wszelkich niedogodnych dla nich ograniczeń ustawowych na tem polu.

Uchwalona jeszcze na przedostatniej sesji Sejmu a dotychczas nie sankcyonowana ustawa krajowa o tworzeniu włości rentowych, mająca na celu utrzymanie już istniejących i tworzenie nowych gospodarstw średniej wielkości, niewątpliwie znacznie się przyczyni do skierowania podziału własności ziemskiej na tory dla ekonomicznego dobra kraju niezmiernie pożądane i ważną także rolę odegra w akcji parcelacyjnej, ale całym ruchem parcelacyjnym nie owładnie.

Ci bowiem parcelanci, którzy obchodzą się zupełnie bez kredytu, albo tylko potrzebują kredytu krótkoterminowego, bądź też tacy, którzy, posiadając pewien zapas gotówki, mogą fundusze brakujące im do kupna uzyskać drogą zwykłego długoterminowego amortyzacyjnego kredytu hipotecznego — z reguły nie będą korzystali z kredytu rentowego, krępującego swobodę obrotu własnością, z powodu ciążącego na niej wężła niepodzielności.

Wziąć dalej trzeba w rachubę tych, którzy w ogóle nie posiadają warunków ustawowych do korzystania z kredytu rentowego z powodu braku odpowiednich własnych funduszy.

A, nakoniec, i w tych wypadkach, w których kredyt rentowy gospodarstwu średniej wielkości był na pewien okres czasu co do formy zapewni, nie będzie przecież w stanie gospodarstwa tego związać w bezwzględnie nienaruszalną całość pod względem faktycznym. Bo skoro interes właściciela majątku i parcelacyjnego nabywcy tego będzie wymagał, to oni już znajdą niezawodnie środek obejścia w praktyce wężła niepodzielności, choćby np. przez stypulowanie długoletnich dzierżaw lub też dzierżaw na czas trwania okresu niepo-

dzielności, łącząc je z umową o kupno po upływie tego okresu, bądź przez sprzedaż idealnych części lub też w inny mniej lub więcej pomysłowy sposób.

Wobec takiego stanu rzeczy wprost śmiesznem byłoby, gdyby nasze Stowarzyszenie zakreślało sobie zadanie pokierowania całym ruchem parcelacyjnym, w myśl teoretycznych, choćby najpiękniejszych postulatów, i gdyby — jak tego powołani i niepowołani krytycy oraz autorowie różnych artykułów ekonomicznych od nas się domagają — stowarzyszenie nasze postawiło sobie jako zasadę, iż interweniuje tylko w parcelacjach, przy których powstają wyłącznie gospodarstwa średniej wielkości.

Nie przeczymy, że może i dałoby się parcelacye przeprowadzać tak, by powstały same tylko gospodarstwa średniej wielkości, ale do takiej akcyi byłaby zdolną chyba jedynie instytucya humanitarno-społeczna, wyposażona w wielkie kapitały, któreby jej jacyś ofiarodawcy oddali do rozporządzenia z przeznaczeniem tworzenia owych gospodarstw bez względu na finansowy rezultat — choćby z zupełnem zużyciem tych kapitałów. Parcelacya taka bowiem nie dałaby się bez ofiar materialnych nawet pomyśleć. A to z tej przyczyny, iż popyt na gospodarstwa takiej miary jest między kolonistami nieznaczny a przy dokupnie do istniejących już gospodarstw („parcelacyi“ w ścisłym tego słowa znaczeniu) tylko nieliczni właściciele tychże (adjacenci) byłiby ukwalifikowanymi nabywcami. Tak zaś ograniczony popyt i uprzywilejowana pozycya nabywców, musiałyby z natury rzeczy obniżyć cenę pod poziom zwyczajnej ceny sprzedaży a może i poniżej wartości użytkowej, tak, że nie odzyskałoby się nawet ceny zapłaconej właścicielowi majątku. A przecież przyszłoby także ponieść wydatki administracyjne samej instytucji, koszta należytości przenośnej, pomiaru, kontraktów i wogóle koszta z parcelacją połączone. Co więcej jeszcze! parcelacya taka, dla której przyszłoby poszukiwać ukwalifikowanych nabywców przewlekałaby się znacznie a w następstwie mnożyłyby się deficyty w administracji, która w majątku parcelowanym — z natury pod względem gospodarstwa rozbitym, musi być dorywczą i nie opłaca się.

Instytucją taką nasze Stowarzyszenie nie jest i być nie może, ale, pomimo to, jest instytucją społeczną, instytucją nie obliczoną na zysk, lecz mającą interes publiczny na względzie.

Powołała nasze Stowarzyszenie do życia odczuwana powszechnie potrzeba instytucji pośredniczącej w parcelacjach, która, stojąc pod kontrolą publiczną, dawałaby gwarancję rzetelnego zastępowania interesów obu stron (właściciela parcelowanego majątku i parcelacyjnych nabywców) jak niemniej umiejętnego i fachowego przeprowadzania powierzonych jej parcelacyi.

Zadaniem naszym przeto nie jest wywoływanie sztuczne parcelacyi, lecz jedynie wkraczanie z pomocą tam, gdzie siłą faktycznych stosunków majątek do parcelacyi doszedł lub już dojść musi, a to bądź ze względów na finansowe położenie właściciela lub gospodarze warunki majątku, bądź też na potrzeby ludności włościańskiej szukającej w nabyciu ziemi podstawy bytu, warsztatu pracy, stałego osiedlenia się.

Akcyę naszą — nie obliczoną na zysk — ograniczamy na pośrednictwo, „komis“, z umiarkowaną prowizją za przeprowadzenie interesu parcelacyjnego. Tak, że cały zysk, którego szukać musi spekulant skupujący majątki celem odsprzedaży, pozostaje w ręku właściciela majątku i parcelantów.

Tą drogą postępowaliśmy w pierwszym okresie sprawozdawczym, szliśmy nią w ubiegłym roku 1901 a iść będziemy i w przyszłości, gdyż doświadczenie pierwszych dwóch lat naszej pracy i jej wyniki upewniają nas, że droga ta jest wśród danych warunków i ze względu na właściwości naszej instytucji jedynie odpowiednią, zyskaliśmy bowiem zadowolenie i zaufanie tak sprzedających, jak i parcelantów.

Dowodem tego nieustanne zgłoszenia już nie tylko, jak w pierwszym roku sprawozdawczym, ze strony właścicieli ofiarowujących majątki do parcelacyi, ale także ze strony włościan — zwłaszcza z zachodniej części kraju — poszukujących kupna ziemi. A są nawet w tej części kraju już całe powiaty, w których włościanie bez naszego pośrednictwa o kupnie parcelacyjnem nawet słuchać wcale nie chcą.

Uwzględniając interesy narodowe, społeczne i gospodarcze kraju, z reguły przeprowadzamy częściowe parcelacye, jak świadczą dołączone Tabele I. i II., a tylko wyjątkowo, — gdy tego najniezbędniejsza potrzeba po stronie właściciela wymaga, — parcelacye zupełne.

Jakkolwiek uznajemy pożyteczność a nawet konieczność tworzenia gospodarstw średniej wielkości i przy nadarzającej się sposobności popieramy ich powstawanie przez przyznawanie interesowanym w miarę możliwości udogodnień w kredycie oraz nawet opustu w cenie i kosztach — to przecież, ze względów na wstępie przedstawionych, nie leży w naszej mocy tworzenie osad wyłącznie tego typu. Ale fakt ten w niczem nie ujmuje naszej akcyi. Bo, jak wspomnieliśmy, działalność nasza wyklucza spekulacyę i nie wywołuje parcelacyi, lecz dopomaga interesowanym w korzystnem dla stron obu przeprowadzeniu jej tam, gdzie ona siłą faktu i danych okoliczności bądź już zaczęta została bez nas, bądź też jest nieuniknioną.

A co więcej! nie można ze stanowiska ogólnych interesów kraju bezwzględnie uznawać za niekorzystną sprzedaż mniejszych kompleksów i tworzenia osad mniejszych a choćby zagrod tylko. Przeciwnie, w wielu wypadkach ma ono niezmiernie doniosłe znaczenie. Najdonioślejsze zaś z tego względu, iż, jak z jednej strony powstrzymuje emigracyę stałą, tak z drugiej ściaga emigrantów z powrotem do kraju. Oba te momenty obserwujemy w każdej niemal parcelacyi w zachodniej części kraju. Np. w Umieszczu w powiecie jasielskim, gdzie parcelujemy tamtejsze grunta dworskie — osady włościańskie były niezmiernie rozdrobnione. Typową była osada 2-morgowa. A że cena ziemi w tej miejscowości dochodziła przed rozpoczęciem parcelacyi do 1600 K za morg i zresztą nie było wcale podaży, przeto rodziny całe, nie mogąc się z tak drobnych osad wyżywić, sprzedawały je i wyjeżdżały na stałe osiedlenie się w miejscowościach fabrycznych północnej Ameryki.

Po wdrożeniu zaś parcelacyi nie tylko emigracya z Umieszcza ustała, ale co więcej! pięć rodzin, które w powyższy sposób stale się już wysiedliły, zakupiły za zaoszczędzone w Ameryce pieniądze po kilka morgów gruntu z danej parcelacyi i do kraju powróciły, zakładając na kupionym gruncie nowe osady.

Nadto możliwość nabycia ziemi choćby w mniejszym obszarze zachęca mniej zamożnych do oszczędności i pracowitości, stawiając im w perspektywie możliwość stałego osiedlenia się. Dowodem tego fakt, iż np. w Ołpinach w pow. jasielskim i Żarnowcu pow. krośnieńskim — po wdrożeniu przez nas parcelacyi tamtejszych obszarów dworskich wielu z biedniejszych miejscowych włościan złożyło nam pewne kwoty na zabezpieczenie sobie kupna po kilka morgów gruntu z parcelacyi i wyjechało do kopalń i fabryk północnej Ameryki, by — jak powiadali — „zrobić“ resztę pieniędzy.

Zwłaszcza ludzie młodzi i zapobiegliwi, nie posiadający własnej osady a mający rodziny i z tego względu ograniczeni do zarabkowania we wsi rodzinnej z dnia na dzień na utrzymanie swych rodzin — nabywszy z parcelacyi parę morgów ziemi, osadzają na niej rodzinę, dając jej w ten sposób najniezbędniejszą podstawę bytu, sami zaś, uzyskawszy swobodę ruchów, szukają korzystniejszej pracy i dorobku. A z takich początków nie rzadko dochodzić będą i ludzie mniej zamożni do posiadania gospodarstw średniej wielkości.

W tym względzie powołujemy się na opinię takiego autorytetu, jakim jest czcigodny kierownik Banku Ziemskiego Dr. Teodor Kalkstein, który twierdzi, iż „jednem

z najważniejszych zadań osadnictwa krajowego jest osiedlenie służebnej a bezrolnej ludności wiejskiej i powstrzymanie epidemii emigracyjnej" (Sprawozdanie Banku Ziemskiego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 1893 str. 8).

Stanowisko, na którym w pracy naszej stanęliśmy, uważamy za stosowne zaznaczyć między innymi i w tym także celu, aby odeprzeć zarzuty, iż instytucja nasza powstała i działa dla celów klasowych. Zarzuty te są zgoła nieuzasadnione. Celem naszym jest jedynie i wyłącznie interes ekonomiczny i narodowy kraju. Dowodem zaś tego najlepszym i gwarancją skład osób powołanych w Radzie nadzorczej do kierowania naszą instytucją oraz dotychczasowa nasza działalność.

Jak w poprzednim, tak i w ubiegłym roku pozostawaliśmy w ścisłym kontakcie z Bankiem krajowym. Lokowaliśmy w tymże Banku na rachunku bieżącym wszelkie fundusze przez nas inkasowane, a nadto korzystaliśmy w ubiegłym roku w jednym wypadku z kredytu, który umożliwił nam nabycie na licytacji dla spółki miejscowych właścicieli dóbr Olesza w powiecie tłumackim. Kredyt ten już niemal w całości spłaciliśmy.

Nadto przyrzekł nam Bank krajowy kredyt potrzebny na objęcie interesu parcelacji dóbr Jadowniki i Brzezowiec w powiecie brzeskim, z którego już w r. 1902 skorzystaliśmy. W Banku krajowym także otrzymywaliśmy dla parcelantów długoterminowy amortyzacyjny kredyt hipoteczny, potrzebny im na pokrycie cen kupna.

Wreszcie Bank krajowy współdziałał także w sposób statutem określony w kierownictwie naszą instytucją, wspierając nas zawsze chętną i doświadczoną radą oraz poparciem swych Dyrektorów i współpracownictwem jednego z swoich urzędników na stanowisku członka naszej Dyrekcji.

W ciągu r. 1901 zgłoszono do parcelacji 62 majątków w 36 powiatach.

Rezultat naszej działalności w ubiegłym roku przedstawia Tabela I.

W Tabeli II. przedstawiliśmy daty statystyczne odnoszące się do parcelacji ukończonych w ciągu roku sprawozdawczego.

W ciągu ubiegłego roku unormowała się technika jakoteż strona finansowa agend naszego Stowarzyszenia. Nie mając w kraju instytucji, na której urządzeniach, tak co do pracy biurowej, jak i co do właściwej akcji organizowania i przeprowadzania parcelacji moglibyśmy się wzorować, musieliśmy drogą własnego doświadczenia udoskonalać technikę naszych czynności. Co zaś do finansowej strony naszej akcji, to polegała ona na oczyszczaniu hipotek majątków parcelowanych i chwilowym krótkoterminowym kredycie dla parcelantów oraz zaliczaniu kwot potrzebnych na koszt z przeprowadzeniem parcelacji połączone.

Jakkolwiek nasz kapitał udziałowy z rezerwami stanowił stosunkowo szczupłą kwotę, bo tylko K. 37475.29, pomimo to podolaliśmy powyższemu finansowemu zadaniu. A mianowicie, całe niemal zapotrzebowanie w tym względzie pokrywaliśmy z funduszy powierzanych nam przez parcelantów na czas, dopóki nie nadejdzie moment, w którym te fundusze będą miały być użyte na zapłatę ich cen kupna.

Wobec kończenia się jednych a przybywania nowych interesów — z powyższego źródła wpływają nam nieustannie zasoby pieniężne i spodziewamy się, że źródło to pozwoli nam z reguły obywać się bez kredytu obcego a odwoływać się do niego będziemy zmuszeni chyba tylko w wyjątkowych wypadkach zapotrzebowania znaczniejszego kapitału i to na czas dłuższy, jak to było w dwóch wyżej wspomnianych interesach: nabycia na licytacji dóbr Olesza i objęcia parcelacji dóbr Jadowniki i Brzezowiec, przy której dla przełamania obawy parcelantów przed ciążącym na hipotece tych majątków znacznym długiem jednej z wiedeńskich instytucji kredytowych trzeba było ten dług na nasz Bank przejąć.

Jak to już wyżej zaznaczono, przeprowadzaliśmy z reguły parcelacye komisowe na rachunek właściciela. Nie braliśmy zatem na siebie żadnego ryzyka. Z parcelacyi po d. 31/12 1901 ukończonych jedynie w par. Żarnowca przyjęliśmy na siebie zobowiązanie, że w razie, gdyby właścicielka z parcelacyi tego majątku nie uzyskała z góry oznaczonej kwoty, Bank byłby nie otrzymał za swe czynności żadnego wynagrodzenia — wypadek ten jednak nie zaszedł.

Prowizye nasze z powyższych względów były stosunkowo bardzo skromne, a ich wysokość zależała od mniejszych lub większych trudności w zorganizowaniu i przeprowadzeniu parcelacyi.

Bank nasz z dniem 31 grudnia 1901 r. liczył 109 członków.

W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym przybyło 42 członków, ubyło zaś 9-ciu, których wykreślono, gdyż, pomimo wezwania, nie zapłacili wpisowego ani udziału.

Udziały deklarowane wynosiły K. 38830.— (w r. 1900 K. 37580.—), wpłacone K. 35304.30 (w r. 1900 K. 31063.—).

W ciągu roku 1901-go wypowiedziało swe udziały 3 członków na łączną kwotę K. 2105.—.

Fundusz rezerwowy wynosił z d. 31 grudnia 1901 K. 2170.99

Powstał on:

Z salda z r. 1900	K. 326.32
.. wpisowego w r. 1901	207.—
.. odsetek za r. 1901	80.41
.. 20% z czystego zysku w r. 1900	1557.26
Razem	<u>K. 2170.99</u>

Fundusz ten wynosił zatem z d. 31 grudnia 1901 r. 6.15% wpłaconych udziałów.

Koszta administracyi, aczkolwiek znacznie wyższe, aniżeli w poprzednim okresie sprawozdawczym, bo wynoszące K. 18592.07, jeszcze nie pozwoliły nam jednak zorganizować naszego biura w ten sposób, aby ono mogło w zupełności odpowiedzieć tym wszystkim wymaganiom, które mu stawiał wzrost interesów i połączonych z nimi czynności natury prawnej, technicznej i finansowej.

Ogólny obrót kasowy w r. 1901 wynosił K. 1,638.467.64 (w porównaniu z okresem poprzednim więcej o K. 990.522.22).

Czysty zysk przedstawia kwotę K. 26.155.19 (w porównaniu z r. 1900-nym więcej o K. 18.368.89).

Dwa te ostatnie zestawienia wraz z szczegółami zawartymi w dołączonych do niniejszego sprawozdania tablicach dostatecznie świadczą o wzroście naszych czynności i uzasadniają też należycie zaznaczone wyżej powiększenie kosztów administracyjnych, stanowiące zresztą zjawisko zupełnie normalne w każdej rozwijającej się instytucyi.

W razie wejścia w życie ustawy o tworzeniu włości rentowych ruch parcelacyjny a zwłaszcza kolonizacya wewnętrzna znacznie się ożywi i agendy nasze jeszcze się wzmogą.

Władze, w których rękę spoczywać będzie tworzenie włości rentowych: Wydział krajowy i krajowa komisya dla włości rentowych nie będą brały bezpośredniego udziału w samym procesie parcelacyjnym i liczą na to, iż materyału na włości rentowe dostarczać im będą: Bank krajowy, przy parcelacyach przezeń przeprowadzanych i inne krajowe instytucye. Mamy nadzieję, że wśród tych instytucyi my w pierwszym szeregu do pracy staniemy!

DYREKCJA.

TA-

Liczba parafkowa	Nazwa majątku	Powiat	Obszar		Zawarto kontrakty kupna z parcelantami na				Parcelanci na cenę kupna zakontraktowanych gruntów				Grunta zadatkowane			
			przeznaczony do parcelacyi		obszar	za cenę	wpłacili	pozostali winni	obszar	za cenę						
m	s ²	m	s ²	K	h	K	h	K	h	m	s ²	K	h			
I. Parcelacje skończone do dnia 31. grudnia 1900.																
1	Babianka	Tłumacz	148	915	148	915	44.432	—	42.724	—	1.708	—	—	—	—	—
		Sa I.	148	915	148	915	44.432	—	42.724	—	1.708	—	—	—	—	—
II. Parcelacje rozpoczęte przed dniem 1. stycznia 1901.																
2	Bratkowice	Rzeszów	533	97	119	1530	51.016	12	37.055	33	13.960	79	226	867	108.597	21
3	Radcza	Stanisławów	205	370	205	370	106.283	11	38.981	92	67.301	19	—	—	—	—
4	Wołosów	Nadwórna	569	275	531	1400	128.463	66	77.811	16	50.652	50	—	—	—	—
5	Żarnowiec	Krosno	386	1462	306	267	153.959	02	140.468	48	13.490	54	80	1195	77.510	—
		Sa II.	1694	604	1163	367	439.721	91	294.316	89	145.405	02	307	462	186.107	21
III. Parcelacje rozpoczęte po dniu 1. stycznia 1901.																
6	Baranie Peretoki	Sokal	335	1114	335	1114	90.373	14	15.843	18	74.529	96	—	—	—	—
7	Gogółów	Strzyżów	407	1131	—	—	—	—	—	—	—	—	142	800	59.833	—
8	Jadowniki-Brzezowiec	Brzesko	480	1059	56	1301	47.736	—	27.232	—	20.504	—	280	577	231.600	02
9	Łęki	Krosno	503	1456	—	—	—	—	—	—	—	—	163	886	61.743	50
10	Łuczanowice z pl.	Kraków	110	1341	47	534	36.832	80	27.422	80	9.410	—	—	—	—	—
11	Olesza	Tłumacz	1296	1117	294	1	155.761	—	75.761	—	80.000	—	1002	1116	200.600	—
12	Olpiny	Jasło	237	1526	144	197	50.962	72	32.067	95	18.894	77	68	1399	26.172	83
13	Potylicz	Rawa	540	561	—	—	—	—	—	—	—	—	173	1156	76.548	—
14	Strzemilcze	Brody	162	1283	162	1283	64.800	—	34.296	22	30.503	78	—	—	—	—
15	Umieszcz	Jasło	395	—	151	82	116.329	52	100.948	25	15.381	27	109	399	56.465	03
16	Wolczkowce	Śniatyn	426	410	36	652	16.000	—	16.000	—	—	—	385	258	194.279	47
		Sa III.	4897	1398	1228	364	578.795	18	329.571	40	249.223	78	2326	191	901.241	85
	Razem	Sa I. II. i III.	6740	1317	2540	46	1.062.949	09	666.612	29	396.336	80	2633	653	1.087.349	06

BLICA I.

Razem zakontraktowano i zadat- kowano				Do		U w a g i
obszar		za cenę		parcelacji pozostał		
				obszar		
m	s ²	K	h	m	s ²	
148	915	44.432	—	—	—	Patrz Tab. II.
148	915	44.432	—	—	—	
346	797	159.613	33	186	900	Częściowa parcelacja.
205	370	106.283	11	—	—	Patrz Tab. II.
531	1400	128.463	66	37	475	Patrz Tab. II.
386	1462	231.469	02	—	—	Patrz Tab. II.
1470	829	625.829	12	223	1375	
335	1114	90.373	14	—	—	Patrz Tab. II.
142	800	53.833	—	265	331	Parcelacja zupełna przeważnie na średnie gospodarstwa.
337	278	279.336	02	143	781	Częściowa parcelacja z pozostawieniem lasu i dwóch innych folwarków Brzesko i Słotwina.
163	886	61.743	50	340	570	Parcelacja z pozostawieniem dworu, kilkudziesięciu mprgów uprawnej ziemi i części lasu.
47	534	36.832	80	63	807	Częściowa parcelacja.
1296	1117	356.361	—	—	—	Majątek kupiony na licytacji przez spółkę włościańską. Czwarta część całego obszaru została przyłączoną do sąsiedniego majątku Dolina a resztę rozparcelowano między włościan miejscowych i z okolicznych wsi.
212	1596	77.135	55	24	1530	Częściowa parcelacja.
173	1156	76.548	—	366	1005	Częściowa parcelacja.
162	1283	64.800	—	—	—	Częściowa parcelacja.
260	481	172.794	55	134	1119	Żupełna parcelacja.
421	910	210.279	47	4	1100	Parcelacja z pozostawieniem dworu, kilkudziesięciu morgów w Wolczkowcach oraz całego folwarku Orelec.
3554	555	1.480.037	03	1343	843	
5173	699	2.150.298	15	1567	618	

Nazwa majątku	Powiat	Rodzaj parcelacji	Obszar całego majątku	Pozostało właścicielowi majątku	Sprzedano	Cena morga	Ilość nabywców	Istniejące już gospodokupna z parcelacji			
								niżej 5 mg.		5-10 mg.	
								Ilość	Obszar	Ilość	Obszar
			M s ²	M s ²	M s ²	Kor			M s ²		M s ²
1 Babińska	Tłumacz	Parcelanci miejscowi i z sąsiednich wsi oraz 1 osadnik mazurski	255 106	106 791	148 915	Od 200 do 430	43				
2 Baranie-Peretoki	Sokal	Parcelanci miejscowi i z sąsiednich wsi	1106 314	770 800	335 1114	Od 240 do 450	26	6	21 726	10	65 576
3 Lucznowice z przl. Dojazdów Kocmyrzów Głęboka	Kraków	Parcelanci miejscowi	1676 354		47 534	Od 600 do 1120	24				
4 Radecha	Stanisławów	dtto	1175 540	970 170	205 370	Od 400 do 700	44	12	44 876	19	145 430
5 Strzemilcze	Brody	dtto	638 1298	476 15	162 1283	400	12	1	4 —	3	19 1282
6 Wołosów	Nadwórna	Koloniści mazurscy	569 275		531 1400	Od 160 do 320	73	2	8 809	4	28 1374
7 Żarnowiec	Krosno	1) Parcelantów miejscowych 31. 2) z sąsiednich wsi 44, 3) z dalszych 7, 4) rewertenci z Ameryki 5, ad 1, 2 i 3, między nimi 17 robotników z kopalni nafty.	386 1462	—	386 1462	Od 500 do 1200	82	20	60 1271	20	122 169
							1818 673	304 41	56		

darstwa wskutek wzrosły do obszaru		Powstały nowe jednostki gospodarcze						Sposób zapłaty ceny kupna	
10-25 mg.		niżej 5 mg.		5-10 mg.		10-25 mg.		nad 25 mg.	
Ilość	Obszar	Ilość	Obszar	Ilość	Obszar	Ilość	Obszar	Ilość	Obszar
M s ²		M s ²		M s ²		M s ²		M s ²	
6	90 391	4	649 1081						
8	117 725	5	242 24						
7	110 338	1	235 282						
2	29 889	1	26 591	16	55 1403	36	248 852	11	165 300
6	92 36	1	86 457	25	71 937	7	45 1038	2	36 523
20		12		41		43		13	
								2	

Parcelanci pokryli cenę kupna niemal wyłącznie gotówką, nie korzystając z kredytu. Nie mieliśmy zatem możliwości zbadania dat co do obszaru tak nowopowstałych gospodarstw, jak i zwiększenia się dawnych. Możemy tylko skonstatować, iż z liczby 43 parcelantów nabyli: 6 po 1 mg., 19 po 2 mg., 4 po 3 mg., 3 po 4 mg., 1—4 1/2 mg., 1—6 mg., 4 po 6 mg., 1—7 mg., 2 po 8 mg., 1—9 mg., 1—16 mg. (osadnik mazurski).

Parcelanci zaciągali pożyczki na łączną hipotekę gruntów dawnych i dokupionych.

Parcelanci zaciągali pożyczki wyłącznie na grunta dokupione. Nie mieliśmy zatem możliwości zbadania dat co do obszaru tak nowopowstałych gospodarstw jak i zwiększenia się dawnych. Możemy tylko skonstatować, iż z liczby 24 parcelantów nabyli: 11 po 1 mg., 2 po 1 1/4 mg., 2 po 1 1/2 mg., 4 po 2 mg., 3 po 3 mg., 1—4 mg., 1—10 mg.

Parcelanci zaciągali pożyczki na łączną hipotekę gruntów dawnych i dokupionych.

(jak wyżej)

Bk. kraj. 1%
Bk. par. 0-15%
K. O. Jasielska 1-35%

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW
BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1901.

Ruch kasy

Pobory

SALDO			2189	14
Interesa komisowe	150205	12		
Nabywcy parcel	292730	28		
Udziały	1683	20		
Fundusz rezerwowý	109	—		
Prowizya	430	76		
Procenta	505	02		
Rachunki bieżące	343486	87		
Różni z parcelacyi	1340	10		
Rachunek parcelacyi Bratkowie	11947	57		
Kaucye w gotówce	12200	—		
Koszta administracyi	65	50		
Portfel wekslowy	2000	—		
Pretensye hipoteczne	341	26		
			817044	68
Do przeniesienia			819233	82

za rok 1901.

Wypłaty

Z przeniesienia			819233	82
Interesa komisowe	329029	66		
Nabywcy parcel	4138	36		
Podatki	797	23		
Prowizya	208	48		
Procenta	52	19		
Rachunki bieżące	430458	03		
Różni z parcelacyi	2862	74		
Rachunek parcelacyi Bratkowie	10714	08		
Dywidenda	62	50		
Koszta administracyi	20136	19		
Portfel wekslowy	10000	—		
Pretensye hipoteczne	2048	56		
Inwentarz	836	37		
Rachunek przechodni	224	82		
Zaliczki geometry	340	—		
Wkładki	4469	91		
			816379	12
Zapas gotówki z 31. grudnia 1901			2854	70
Ruch ogólny kasy za rok 1901			1638467	64

. B i l a n s

S t a n c z y n n y.			
Gotówka w kasie		2854	70
Weksle:			
w portfelu	4947	66	
w reeskoncie	90000	—	94947 66
Pretensye hipoteczne		1708	—
Dłużnicy w Rku „Interesa komisowe“ .		371590	08
Rachunek parcelacyi Bratkowie . . .		127311	96
Dłużnicy w Rku bieżącym		34139	20
Kaucye własne		5020	—
Dłużnicy w Rku „Różni z parcelacyi“ .		154	74
Rachunek przechodni		205	37
Ruchomości		959	28
Lokacye w Bankach		1801	26
Dłużnicy w Rku „Nabywcy parcel“ . .		17448	80
		658141	05

B a n k p a r-
Stowarzyszenie zarejestrowane

Dr. Jan Deskur

Zygmunt Poznański

za rok 1901.

S t a n b i e r n y.			
Fundusz rezerwowy		2170	99
Udziały		35304	30
Kredyt wekslowy		140500	—
Kaucye obce w efektach		5000	—
" " " gotówce		5302	—
Wierzyciele Rku bieżącym		155255	48
Wierzyciele w Rku „Interesa komisowe“ .		66521	34
Wierzyciele w Rku „Nabywcy parcel“ .		221788	40
Wierzyciele w Rku „Różni z parcelacyi“ .		143	35
Zysk za rok 1901		26155	19
Depozyta i kaucye K. 611.812—			
		658141	05

celacyjny
z ograniczoną poręką.

Ignacy Krzyszkowski

Rada Nadzorcza uchwałą z dnia 15. maja 1902 powyższy bilans zatwierdziła.

Sekretarz Rady nadzorczej
Ignacy Domagalski

Prezes Rady nadzorczej
Dr. Jan Pawlikowski

Rachunek zysków

S t r a t y

Koszta administracji:				
lokal	1226	82		
płace	13932	52		
opal i światło	363	42		
stemple i koszta ogólne	1215	35		
druki i materiały biurowe	1791	97		
portorya	61	99	18592	07
Podatki i należitości rządowe	798	86		
mniej rezerwa z roku 1900	370	69	428	17
Odpis ruchomości:				
10% od K. 1065·87			106	59
Zysk za rok 1901			26155	19
			45282	02

B a n k p a r-
Stowarzyszenie zarejestrowane

Dr. Jan Deskur

Zygmunt Poznański

i strat za rok 1901.

Z y s k i

Zysk z roku 1900 przeniesiony na r. 1901			539	75
Czysty dochód z administracji dóbr „Bratkowice“			1092	86
Prowizye			29470	22
Procenta:				
od lokacyi w Banku krajowym	3939	86		
od interesów komisowych i innych	10239	33	14179	19
			45282	02

c e l a c y j n y
z ograniczoną poręką.

Ignacy Krzyszkowski

Rada nadzorcza uchwałą z dnia 15. maja 1902 powyższe zamknięcie rachunku
strat i zysków zatwierdziła.

Sekretarz Rady nadzorczej:
Ignacy Domagalski

Prezes Rady nadzorczej:
Dr. Jan Pawlikowski

Rada nadzorcza na posiedzeniu dnia 15. maja 1902 r. postanowiła przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek co do rozdziału zysków za rok 1901.

Ogólne Zgromadzenie uchwala:

Z ogólnego zysku w kwocie	K. <u>26155·19</u>
przeznacza się:	
25 ⁰ / ₀ do funduszu rezerwowego *)	„ 6538·80
4 ⁰ / ₀ dywidendy od udziałów	„ 1240·52
2 ⁰ / ₀ superdywidendy od udziałów	„ 620·26
Na rezerwę podatkową	„ 2000·—
„ dyety dla Komisji rewizyjnej Rady nadzorczej	„ 600·—
„ remuneracye dla członków Dyrekcji i urzędników	„ 10462·07
18 ⁰ / ₀ t. j. resztę zysku przenieść na rok 1902	„ <u>4693·54</u>
	<u>K. 26155·19</u>

*) Który w razie przyjęcia tej propozycyi wynosić będzie K. 8709·18 to jest z 6·15⁰/₀ wzrośnie do 25⁰/₀ wpłaconych udziałów.



ZARZĄD I FUNKCYONARYUSZE BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia Zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Rada nadzorcza.

Prezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski, profesor Akademii rolniczej w Dublanach.

Wiceprezes:

Dr. Jan Kanty Steczkowski, Dyrektor Galicyjskiej Kasy Oszczędności.

Sekretarz:

Ignacy Domagalski, Lustrator Związku Stowarzyszeń Zarobkowych i gospodarczych.

Członkowie:

Biedroń Jan.

Bojko Jakób, poseł na Sejm krajowy i do Rady państwa.

Dr. Cisek Stanisław, Adwokat krajowy.

Dr. Domaszewski Wacław, dyrektor Banku krajowego.

Dr. Krański Władysław, Prezes Dyrekcji Galicyjskiego Towarz. kredytowego ziemskiego

Popławski Jan (Zastępca Sekretarza Rady nadzorczej).

Średniawski Andrzej.

Stapiński Jan, poseł na Sejm krajowy.

Żardecki Bolesław, poseł na Sejm krajowy i Dyrektor Kasy Zaliczkowej i Oszczędności w Łańcucie.

Komisya rewizyjna:

Bal Stanisław,

Dr. Stefczyk Franciszek,

Wojciechowski Julian.

Dyrekcya:

Dyrektorowie:

Dr. Jan Deskur.

Ignacy Krzyszkowski.

Zygmunt Poznański.

Zastępcy dyrektorów:

Dr. Maksymilian Liptay.

Dr. Witold Narkiewicz-Jodko.

Sekretarz:

Hurysz Antoni.

Buchalter:

Podwiński Wacław.

Urzednicy:

Szurlej Andrzej.

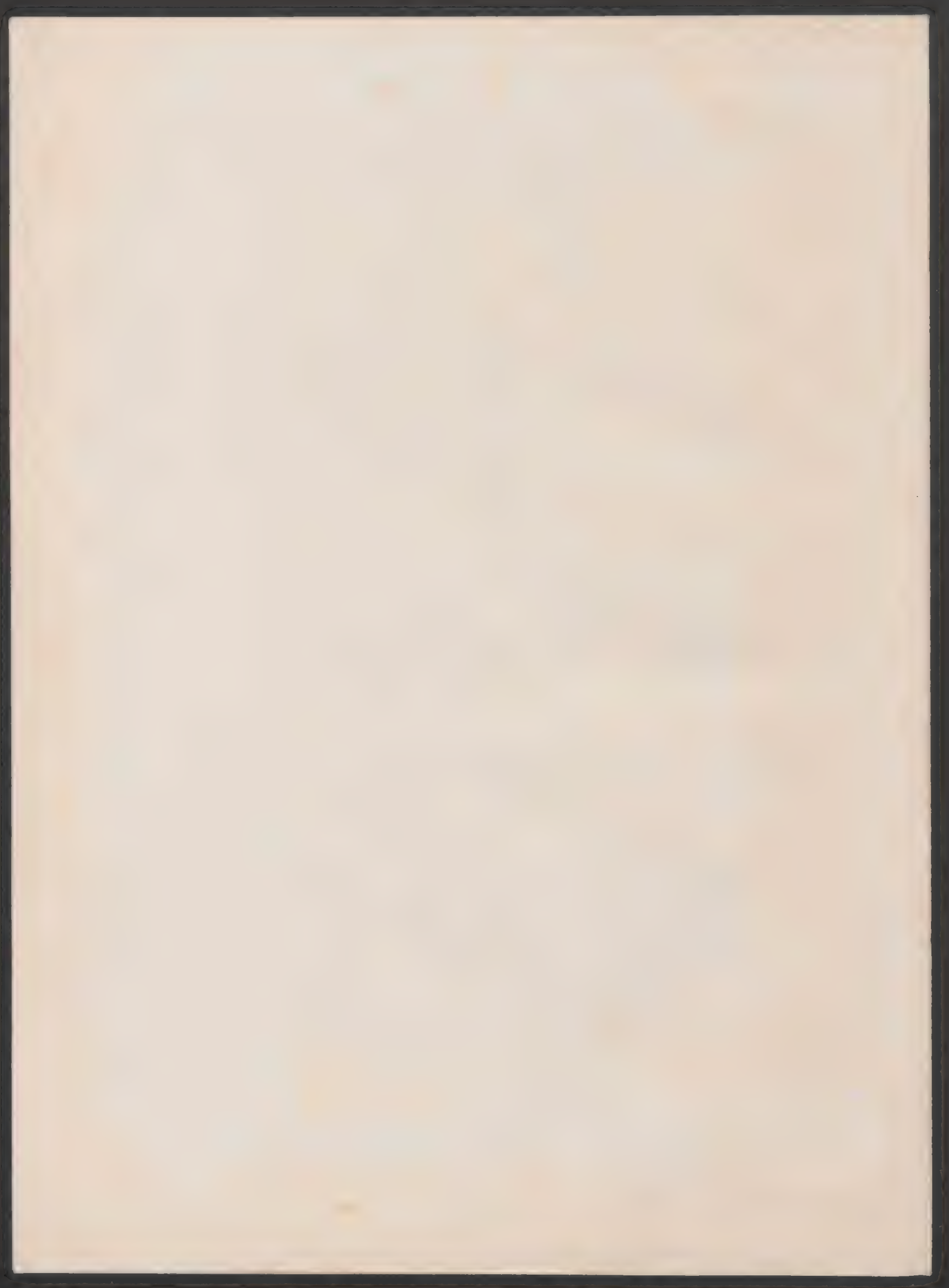
Aleksa Konstanty.

Cieplik Stanisław.

Denys Jan.

Majewski Jan.

1 referent pomocniczy, 4 dyetaryuszów.



SPRAWOZDANIE
DYREKCJI
BANKU PARCELACYJNEGO

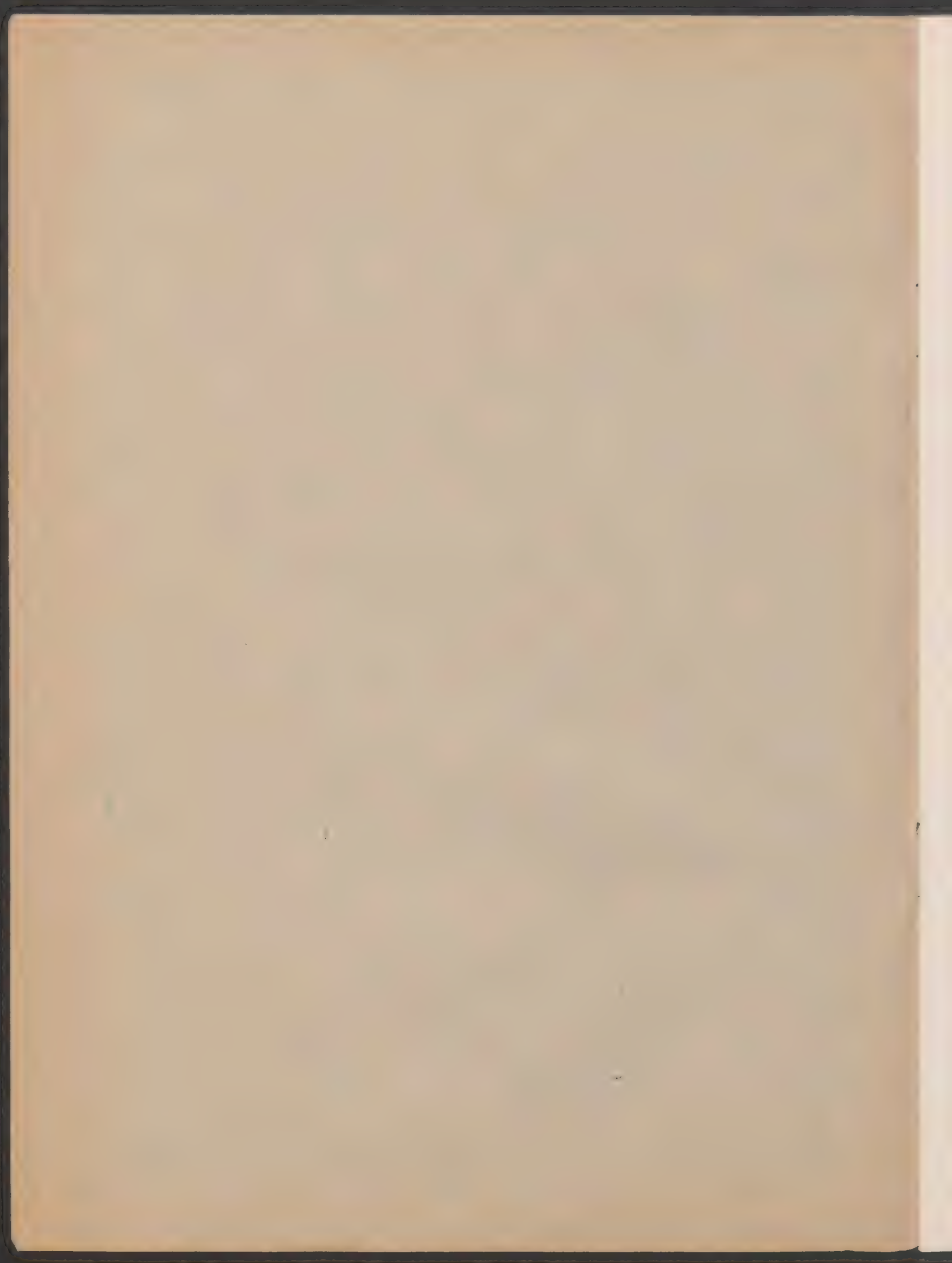
STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1902.



L W Ó W
W Drukarni „SŁOWA POLSKIEGO“
POD ZARZĄDEM JOZEFĄ ZIMBINSKIEGO

1903.



SPRAWOZDANIE
DYREKCJI
BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1902.



LWÓW
NAKŁADEM BANKU PARCELACYJNEGO
1903.

Z Drukarni „Słowa Polskiego” we Lwowie
pod zarządem Józefa Ziembickiego.

Przedkładając niniejsze sprawozdanie za rok 1902. obejmujemy niem daty odnoszące się do całego pierwszego trzechletniego okresu urzędowania Dyrekcyi.

Jestto okres organizacyi naszej instytucyi, a zarazem, jak przekonywają cyfry niżej umieszczone, szybkiego jej rozwoju, dający nam pewne podstawy i wytyczne dla działalności dalszej.

Jak to już zaznaczyliśmy w sprawozdaniach poprzednich, głównym typem naszych interesów była parcelacya komisowa, przy której nie braliśmy na siebie żadnego ryzyka.

W ciągu ubiegłego trzechlecia okazała się jednak ta forma czystego tylko pośrednictwa nie wystarczającą. W niektórych wypadkach przyjmowaliśmy na siebie zobowiązanie uzyskania z parcelacyi dla właściciela pewnej minimalnej ceny kupna i dopiero przy nadwyżce mogliśmy liczyć na prowizję za nasze pośrednictwo. W innych wypadkach okazywała się potrzeba nabycia majątności na własność na licytacji.

Podnieść jednak należy, że przy obu tych ostatnich rodzajach interesów już przed ich objęciem zawiązywaliśmy spółki z interesowanymi włościan i mieliśmy zapewnionych nabywców na znaczniejszy obszar, dając w ten sposób zamierzonej parcelacyi realną podstawę a spółce parcelantów, która nam gwarantowała powodzenie interesu, udział w zysku.

Powyższe trzy typy parcelacyi, a mianowicie: pośrednictwo komisowe, pośrednictwo komisowe na własny rachunek i, nakoniec, kupno zbliżają nas pod względem rodzaju interesów do najpoważniejszej polskiej instytucyi parcelacyjnej Banku ziemskiego w Poznaniu i jak sądzić z dotychczasowego naszego doświadczenia możemy, wyczerpują formy, w których w naszych warunkach Bank nasz może parcelacje przeprowadzać.

Doświadczenie to czerpiemy z trzechletniego z górami prowadzenia naszej instytucyi, oraz jej szybkiego rozwoju, którego obraz porównawczy dają cyfrowe zestawienia umieszczone poniżej, a w szczególności ze zbadania obszaru rozparcelowanego dotychczas, a obejmującego rozmaite strony kraju naszego, oraz

i z interesów parcelacyjnych z różnych powodów przez nas nie objętych, których zbadanie jednak pozwoliło nam poznać bliżej warunki parcelacji w całej niemal Galicyi.

W ciągu trzechlecia po koniec roku 1902 zgłoszono do parcelacji 272 majątków w 63 powiatach, a mianowicie:

W I. roku sprawozdawczym 141 majątności.

.. II. .. 62 ..

.. III. .. 69 ..

Ogólny obszar tych majątności wynosi około 200.000 morgów, prawie $\frac{1}{20}$ obszaru własności tabularnej Galicyi, niepozostającej w posiadaniu martwej ręki.

Objęliśmy z nich do parcelacji po koniec roku 1902-go 24 majątności w łącznym obszarze 9899 mg. 1479 s², a to:

W I. roku sprawozdawczym 4 majątności w obszarze 1637 m. 206 s².

.. II. .. 12 .. 5036 .. 31 s².

.. III. .. 8 .. 3226 .. 1242 s².

Z powyższego obszaru objętego do parcelacji rozsprzedaliśmy po koniec r. 1902-go 8368 mg. 601 s². Obszar to stosunkowo znaczny, gdy się zważy, że wynosi on prawie $\frac{1}{3}$ część obszaru, jaki — według ogłoszonego przez Bank krajowy Sumaryusza parcelacji dokonanych w kraju w okresie 1891—1900 — rozparcelowano w ciągu tego dziesięciolecia w całej Galicyi.

Cena, za którą sprzedaliśmy powyższy obszar, rozparcelowany po koniec r. 1902 wynosi k. 3,458.375·72 i rozpada się na lata sprawozdawcze w sposób następujący:

W I. roku sprawozdawczym sprzedano za k. 253.175·55

.. II. .. 1,092.680·23

.. III. .. 2.112.519·94

Dalsze daty odnoszące się do prowadzonych przez nas parcelacji podajemy w tablicach I. i II. niniejszego sprawozdania, przechodząc do szczegółów dotyczących finansowej strony naszej instytucji.

Bank nasz z d. 31. grudnia 1902 r. liczył 368 członków.

Wzrost ilości członków w ciągu trzechlecia po koniec r. 1902 przedstawia się następująco:

	Stan:	Przybyło:	Ubyło:
Z dniem 31. grudnia 1900 . . .	76	—	—
W ciągu roku 1899/1900 . . .	—	—	—
Z dniem 31. grudnia 1901 . . .	109	—	—
W ciągu roku 1901 . . .	—	42	9
Z dniem 31. grudnia 1902 . . .	368	—	—
W ciągu roku 1902 . . .	—	262	3

Udziały deklarowane wynosiły z dniem 31. grudnia 1902 k. 53.180.—, wpłacone k. 38.488.78.

W ciągu roku 1902 wypowiedziało swe udziały 10 członków na kwotę k. 500.—.

Ruch udziałów w ciągu trzechlecia podaje tabliczka następująca:

	Po 31. gru- dnia 1900	Po 31. gru- dnia 1901	Po 31. gru- dnia 1902	W ciągu roku 1900	W ciągu roku 1901	W ciągu roku 1902
	koron	koron	koron	koron	koron	koron
Udziały deklarowane	37.580.—	38.830.—	53.180.—	—	—	—
.. wpłacone	31.063.—	35.304.30	38.488.78	—	—	—
.. wypowiedziane	—	—	—	130.—	2105.—	500.—
.. wypłacone	—	—	—	—	—	141.30

Fundusz rezerwowy wynosił z d. 31 grudnia 1902 K. 9.306.69 h.

Powstał on:

Z salda z r. 1901	K. 2.170.99
Z wpisowego	K. 373.—
Z odsetek za r. 1902	K. 223.90
Z 25% czystego zysku w r. 1901	K. 6.538.80
Razem									K. 9.306.69

Wzrost tego funduszu w ciągu trzechlecia 1900 — 1902 przedstawia się następująco:

Z końcem r. 1900 — K. 326.32 t. j. 1.05% udziałów wpłaconych.

.. .. 1901 — „ 2.170.99 „ 6.15%

.. .. 1902 — „ 9.306.69 „ 24.1%

W d. 31 grudnia 1902 suma udziałów wpłaconych łącznie z funduszem rezerwowym, t. j. kapitał własny Banku wynosił K. 47.795.47.

Jak widzimy, kapitał ten w stosunku do interesów naszych jest niewielki. To też przy szybkim rozwoju naszej instytucji, wymagającym coraz to znacznijszego, choć chwilowego inwestowania kapitałów na depurację hipotek, musieliśmy w coraz to większej mierze korzystać z kredytu w Banku krajowym, stosunkowo znacznego wprowadzić, ale mającego zawsze zabezpieczenie hipoteczne i pupilarne.

Wymowny obraz wzrostu naszych czynności dają cyfry obrotu kasowego w połączeniu z obrotem w naszym rachunku bieżącym w Banku krajowym. Łączymy te dwie pozycje razem, gdyż zapasy gotówki lokujemy w Banku krajowym, trzymając w kasie podręcznej nieznaczne tylko kwoty, a znaczniejsze wypłaty także tylko za pośrednictwem tegoż Banku uskuteczniamy.

Cyfry te są następujące:

	1900	1901	1902
Obrót kasowy . . .	647.945·42	1,638.467·64	2,753.783·—
Obrót w roku bieżącym w Banku krajowym .	376.216·—	1,303.014·62	3,523.871·96
Razem .	1,024.161·42	2,941.482·26	6,277.654·96

Jest rzeczą naturalną, że temu rozrostowi interesów Banku towarzyszy wzrost zysków naszej instytucji oraz jej kosztów administracji.

Aczkolwiek nie jesteśmy instytucją spekulacyjną, to jednak cyfry zysków za ubiegłe trzecieletie świadczą o żywotności naszego Banku i o normalnym jego rozwoju.

Czysty zysk bilansowy, po potrąceniu kwot przeznaczanych corocznie przez Ogólne Zgromadzenie na tantiemy i remuneracye dla urzędników*), które uwzględnimy niżej przy zestawieniu kosztów administracji, wynosił:

W I. roku sprawozdawczym	K. 5.386·30
.. II. „ „	„ 15.693·12
.. III. „ „	„ 19.458·44
Razem	K. 40.537·86

Nie mamy w kraju instytucji o tym samym zakresie działania, co nasza. Chcąc więc drogą porównania określić, czy nasze zyski są wysokie, czy też niskie musimy sięgnąć po cyfry porównawcze do instytucji parcelacyjnych w W. Ks. Poznańskiem, korzystając w tym wypadku z dat podanych przez Dra Jana Rozwadowskiego w jego świeżo ogłoszonej obszernej i gruntownej pracy o parcelacji w tej dzielnicy Polski.

Z istniejących w W. Ks. Poznańskiem instytucji parcelacyjnych polskich posiadamy dane wyczerpujące tylko co do dwóch, które zakresem swych czynności i typem interesów nadają się do porównania z naszą.

Mamy tu na myśli Bank ziemski, prowadzący, tak jak nasz, wszystkie trzy rodzaje pośrednictwa parcelacyjnego i Spółkę rolników parcelacyjną, instytucję czysto komisową.

I to porównanie z W. Ks. Poznańskiem wykazuje, iż za usługi nasze pobieramy wynagrodzenie bardzo niskie, gdyż Bank ziemski, instytucja o pokroju wcale nie spekulacyjnym, ma czystego zysku z rozsprzedanego morga K. 25·—.

* Przypuszczamy, iż propozycja Rady Nadzorczej co do rozdziłu zysku za r. 1902 nie ulegnie zmianie

Spółka rolników parcelacyjna K. 13:50, a nasz Bank K. 8:66, którą to kwotę otrzymujemy, dzieląc wyżej podaną cyfrę zysków za trzechlecie K. 40.537:86 przez ilość morgów, od których w ciągu tego okresu pobraliśmy prowizję a wynoszących cyfrę 4.678.

W stosunku do obrotu kasowego zyski w ciągu trzechlecia okazują tendencję zniżkową, gdyż:

W	I.	roku	sprawozdawcz.	wynosiły	0.52%	obrotu	kasowego.
..	II.	0.53%
..	III.	0.31%

Zyski nasze w stosunku do kapitału udziałowego mogą się wydawać znaczne. Pamiętać jednak należy, iż instytucja nasza wyłącznie finansową nie jest i czerpie te zyski w przeważnej części nie z obrotu kapitałów, ale przede wszystkim z wynagrodzenia za specjalne usługi, które swym klientom w parcelacjach oddaje przez organizowanie i przeprowadzanie parcelacji pod względem prawnym i technicznym, w dalszym zaś dopiero rzędzie z finansowania odnośnych interesów.

Najwłaściwszej miary dla oceny wysokości naszych zysków szukać należy w ich rozdziale, dokonywanym corocznie na mocy statutu przez Ogólne zgromadzenie członków.

Jak wskazują Sprawozdania nasze z lat poprzednich, dywidenda od udziałów nie przekraczała 6%, była więc w naszych stosunkach raczej niską, aniżeli wysoką.

Wydatne dotowanie funduszu rezerwowego wypływa z natury naszej instytucji, która musi dążyć do powiększenia kapitału własnego z jednej strony, z drugiej zaś — tworzyć rezerwy na niedające się przewidzieć straty, w interesach tak zawitych, jak parcelacje, zupełnie możliwe.

Tantiemy dla dyrekcji i remuneracje dla urzędników są tylko koniecznem uzupełnieniem plac, które w instytucji tak młodej, jak nasza, nie mogły być jeszcze w należytej mierze ustalone. Do tego ustalenia dążyć jednak musimy, jakoteż i do zabezpieczenia urzędników na starość i na wypadek niezdolności do pracy. To też Rada nadzorcza poleciła Dyrekcji opracować i przedstawić w tym kierunku propozycje.

Istotną jest także potrzeba dysponowania pewnym funduszem na cele kulturalne i ekonomiczne dla zaspokojenia duchowych potrzeb włościan nabywających grunta za naszym pośrednictwem, oraz użyczenia im takiej pomocy, aby powstające jednostki gospodarcze były ekonomicznie silne i społecznie racjonalne. Na ten cel przy rozdziale zysków w roku ubiegłym przeznaczoną już była pewna kwota, a według propozycji Rady nadzorczej co do podziału zysków za rok 1902 ma być utworzony stały fundusz specjalny, corocznie dotować się mający.

Przechodząc do kosztów administracji, zauważymy, iż składają się one z dwóch kwot, a mianowicie: z kwoty wykazywanej corocznie w rachunku zysków i strat w pozycji: „koszta administracji” oraz z kwoty wyznaczonej z zysków każdego roku przez Ogólne zgromadzenie na tantiemy i remuneracye.

Przyjmując za rok bieżący do obliczenia odnośną cyfrę z podziału zysku wedle propozycji Rady nadzorczej, otrzymamy za ubiegłe trzecie następujące cyfry wydatku na koszta administracji:

W	I. roku sprawozdawczym	.	.	.	K.	8.278·84
..	II. „	„	.	.	„	29.054·14
..	III. „	„	.	.	„	53·046·96
					Razem	K. 90.379·94

Widzimy tu wzrost znaczny, ale zupełnie naturalny w instytucyi, która się rozwija i organizuje.

Jeżeli zaś za miarę wzrostu jej czynności przyjmniemy cenę obszaru rozsprzedanego w poszczególnych latach, to zauważymy, że koszta administracji wynosiły:

W	I. roku sprawozdawczym	3·27%	ceny	rozsprzedanych	gruntów
..	II. „	2·66%	„	„	„
..	III. „	2·51%	„	„	„

Przy porównaniu naszego Banku pod względem kosztów administracji z instytucjami W. Ks. Poznańskiego okazuje się, iż koszta te obliczone na 1 m. parcelowanego*) obszaru wynoszą:

W spółce roln. parc. K. 14.—, w Banku ziemskim K. 12·50, w naszej instytucyi K. 10·10.

Możemy zatem bez zarzucia stwierdzić, że instytucja nasza prowadzoną jest oszczędnie i pracuje tanio.

Czy spełnia ona swe zadanie — o tem sąd nie do nas należy, ale obowiązkiem naszym jest złożyć tu podziękowanie tym wszystkim czynnikom, którym pomyślny rozwój Banku pod przezornem i doświadczenem kierownictwem naszej Rady nadzorczej zawdzięczamy, a w pierwszym rzędzie Bankowi krajowemu za to poparcie moralne i materyalne, którego nam ta najpoważniejsza krajowa instytucja finansowa nigdy nie odmawia i, jak się spodziewać mamy prawo, nadal używać będzie i bez którego nie moglibyśmy prowadzić interesów na większą skalę.

Z naszej zaś strony możemy zapewnić, iż nigdy nie spuszczaemy z oka celów społecznych i narodowych.

*) Parcelowany w ciągu trzechlecia obszar jestto średnia między obszarem objętym do parcelacji (9899 m.) a rozsprzedanym (8368 mg.) = 9133 mg

Przy utworzeniu w r. 1902 kolonii Konopnica na gruntach byłego obszaru dworskiego Kaltwasser, w której na 480 morgach powstało 34 samodzielnych gospodarstw, nie zapomnieliśmy o duchowych potrzebach kolonistów, tworząc szkołę, w której działy już od 1 listopada 1902 pobierała naukę i dając inicjatywę do założenia Kółka rolniczego ze sklepikiem.

W drugiej naszej, oprócz Czerniawki, kolonii — w Wołosowie, Ogólne zgromadzenie znacznym datkiem przyczyniło się do budowy kaplicy. W tym roku Rada nadzorcza wnosi, aby instytucja nasza wydzieliła z zysków o wiele znacniejszą kwotę na cele kulturalne.

Przyczyniliśmy się także pewną subwencją do kosztów podróży do Ameryki północnej członka naszej Rady nadzorczej posła Stapińskiego, podróży, podjętej w celu nawiązania stosunków z naszymi wychodźcami, zachęcania ich do powrotu do kraju oraz nabywania tutaj gruntów za zarobione w Ameryce pieniądze. Z podróży tej ma posel Stapiński ogłosić szczegółowe sprawozdanie.

Dodać musimy w końcu, iż w całej naszej akcji zawsze trzymamy się zasady przyświecającej instytucji naszej od samego jej założenia, że rozstrzygającym momentem przy objęciu danego interesu jest nie tylko możliwość przeprowadzenia parcelacji, ale i ta okoliczność, czy w poszczególnym wypadku jest wskazana parcelacja całkowita, czy też częściowa, z zachowaniem wzmocnionej i żywotnej, bo wolnej od przeciążenia hipotecznego, własności średniej.

DYREKCJA.

Liczba parzelkowa	Nazwa majątku	Powiat	Obszar oddany do parcelacji	Po koniec roku 1900				W roku 1901				w roku			
				zakontraktowano		zadatkowano		zakontraktowano		zadatkowano		zakontraktowano			
				obszar	za cenę kupna	obszar	za cenę kupna	obszar	za cenę kupna	obszar	za cenę kupna	obszar	za cenę kupna		
m. s ²			m. s ²	K.	h.	m. s ²	K.	m. s ²	K.	h.	m. s ²	K.	h.	m. s ²	K.
Parcelacje skończone do dnia 31. grudnia 1902.															
1	Babianka	Tłumacz	148 915	148 915	44.432	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Baranie Peretoki	Sokal	335 73	—	—	—	—	335 73	90.225	66	—	—	—	—	—
3	Czerniawka	Jarosław	179 669	—	—	—	—	—	—	—	—	179 669	44.254	95	—
4	Łuczanowice	Kraków	62 1527	—	—	—	—	47 594	30.832	80	—	15 995	12.286	22	—
5	Olesza	Tłumacz	1264 785	—	—	—	—	294 1	155.761	—	—	970 784	223.144	06	—
6	Radeza	Stanisławów	220 29	—	—	—	—	220 29	116.771	79	—	—	—	—	—
7	Strzemileze	Brody	162 1283	—	—	—	—	162 1283	64.800	—	—	—	—	—	—
8	Wesołów	Brzesko	354 630	—	—	—	—	—	—	—	—	354 630	183.803	79	—
9	Wolczkowce	Śniatyn	425 201	—	—	—	—	36 652	16.000	—	—	388 1149	194.845	09	—
10	Zalęże	Rzeszów	105 1391	—	—	—	—	—	—	—	—	105 1391	111.724	11	—
11	Zimnawoda	Lwów	479 142	—	—	—	—	—	—	—	—	479 142	203.412	35	—
12	Zarnowiec	Krosno	386 519	252 926	125.585	10	—	133 1193	103.105	08	—	—	—	—	—
Suma I.			4124 164	401 211	170.017	40	—	1229 565	583.796	98	—	2493 958	973.170	57	—

1902		Razem		Parcelanci na cenę kupna gruntów zakontraktowanych		Razem		Parcelanci na cenę kupna gruntów zadatkowanych		Ogółem rozparcelowano		Pozostało do parcelacji	Uwaga
zadatkowano		zakontraktowano		zaplacili	winni	zadatkowano		zaplacili	winni	obszar	za cenę kupna		
obszar	za cenę kupna	obszar	za cenę kupna			obszar	za cenę kupna			m. s ²	K.	m. s ²	
m. s ²	K. h.	m. s ²	K. h.	K. h.	K. h.	m. s ²	K. h.	K. h.	K. h.	m. s ²	K. h.	m. s ²	
—	—	118 915	44.432	43.532	86	169 11	—	—	—	118 915	44.432	—	—
—	—	335 73	90.225	66	32.341	67	57.883	99	—	335 73	90.225	—	—
—	—	179 669	44.254	95	25.234	71	19.020	24	—	179 669	44.254	—	—
—	—	62 1527	49.119	02	45.079	06	4039	96	—	62 1527	49.119	—	—
—	—	1264 785	378.905	06	230.230	90	118.674	16	—	1264 785	378.905	—	—
—	—	220 29	116.771	79	50.181	14	66.590	65	—	220 29	116.771	—	—
—	—	162 1283	64.800	—	64.800	—	—	—	—	162 1283	64.800	—	—
—	—	354 630	183.803	79	97.497	88	86.305	91	—	354 630	183.803	—	—
—	—	425 201	210.845	09	87.007	37	123.837	72	—	425 201	210.845	—	—
—	—	105 1391	111.724	11	71.905	41	39.818	70	—	105 1391	111.724	—	—
—	—	479 142	203.412	35	104.110	61	99.301	74	—	479 142	203.412	—	—
—	—	386 519	228.991	08	205.619	17	23.371	91	—	386 519	228.991	—	—
—	—	4124 164	1.727.284	90	1.057.370	78	669.911	12	—	4124 164	1.727.284	—	—

^{*)} Obszar oddany do parcelacji wynosił pierwotnie 110 mg. 1341 s², z tego rozparcelowano jak obok 62 mg. 1527 s², co do reszty zaś obszar tj. 47 m. 1414 s² właściciel zaniechał dalszej parcelacji.

T A-

	Liczba parafialkowa	Nazwa majątku	Powiat	obszar oddany do parcelacji	Po koniec roku 1900				W roku 1901				w roku																	
					zakontraktowano		zadatkowano		zakontraktowano		zadatkowano		zakontraktowano																	
					obszar		za cenę kupna		obszar		za cenę kupna		obszar		za cenę kupna															
					m.	s.	K.	h.	m.	s.	K.	h.	m.	s.	K.	h.	m.	s.	K.	h.										
Parcelacje w roku bieżącym:	objęte w r. 1901	13	Bratkowice	Rzeszów	533	97	33	827	12	924	—	42	682	27	378	64	86	700	38	692	12	130	70	51	312	14	50		25	965
		14	Wołosów	Nadwórna	569	275	161	508	43	195	51	—	—	260	198	413	49	065	20							170	479	35	599	95
		15	Gogółów	Strzyżów	407	1131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141	573	55	100	94	52	1574	12	803	76				
		16	Jadowniki i Brzezowiec	Brzesko	480	1059	—	—	—	—	—	—	—	—	56	1301	47	736	—	86	701	68	165	59	207	185	171	598	15	
		17	Łęki	Krosno	503	1456	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	863	23	067	93	88	413	38	678	62			
		18	Ołpiny	Jasło	237	1526	—	—	—	—	—	—	—	—	144	197	50	962	72	57	396	21	714	79						
		19	Potylitz	Rawa	540	561	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	5	26	567	14	195	749	68	681	38			
		20	Umieszcz	Jasło	395	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151	82	116	329	52	53	901	34	405	11	55	674	23	446	82	
		21	Doliniany i Popiele	Gródek	634	800																								
		Parcelacje w r. 1902	objęte w r. 1902	22	Pobereże	Stanisławów	1296																							
23	Podgrodzie			Tarnów	63	152	—	—																						
24	Wola przemyskowska			Brzesko	114	658																								
	Suma I.				5775	1315	194	1335	55	519	51	43	682	27	638	64	636	1093	302	785	56	610	753	283	663	60	1051	452	447	407
	Suma I. i II		9899	1479	395	1576	225	546	91	43	682	27	638	64	1866	58	886	582	19	610	753	283	663	60	3544	1410	1149	877	92	

B L I C A I. A)

1902				Razem				Parcelanci na cenę kupna gruntów zakontraktowanych				Razem				Parcelanci na cenę kupna gruntów zadatkowanych				Ogółem rozparcelowano				Pozostało do parcelacji	Uwaga							
zadatkowano				zakontraktowano				zadatkowano				zadatkowanych				rozparcelowano																
obszar		za cenę kupna		obszar		za cenę kupna		zaplacili		winni		obszar		za cenę kupna		zaplacili		winni		obszar		za cenę kupna										
m.	s.	K.	h.	m.	s.	K.	h.	K.	h.	K.	h.	m.	s.	K.	h.	K.	h.	K.	h.	m.	s.	K.	h.									
109	119	73	255	169	1527	74	992	12	60	462	83	14	529	29	281	1504	154	976	19	38	794	26	116	181	99	451	1431	229	968	31	4	296
				529	1400	127	830	66	81	887	29	45	943	37	1	—	240	—	180	—	80	—	530	1400	128	090	66	38	475			
134	1059	28	133	52	1574	12	893	76	9	846	59	3	047	17	276	32	83	234	83	34	634	—	48	600	83	329	6	96	128	59	78	1125
2	166	1	929	263	1486	218	998	45	135	525	93	83	472	52	88	867	70	395	01	23	784	46	46	610	55	352	753	289	393	46	128	306
148	685	31	769	88	413	38	678	62	35	215	46	3	463	16	220	1548	56	837	86	19	432	78	37	405	08	309	861	95	516	48	194	1095
28	821	1	170	144	197	50	962	72	35	978	02	14	984	70	85	1028	28	884	72	16	949	70	11	935	02	229	1225	79	847	44	8	301
5	1517	12	767	195	740	68	684	38	54	357	10	14	327	28	104	1552	39	334	77	7	551	23	31	783	54	300	692	108	019	15	239	1469
63	1299	47	348	206	756	139	776	34	122	987	08	16	789	26	117	600	81	754	04	40	805	90	40	948	14	323	1356	221	530	38	71	241
1064	413	339	104	231	1187	72	895	37	41	795	37	31	100	—	1064	413	339	104	63	119	140	85	219	963	78	1296	—	412	000	—	—	—
63	152	28	112												63	152	28	112	83	3	321	24	788	83	63	152	28	112	83			
57	1061	42	483	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	1061	42	483	52	1	678	—	40	805	52	57	1061	42	483	52	56	1197
1707	922	61	1076	1882	1280	86	712	42	578	055	67	227	056	75	361	757	927	378	10	306	275	18	619	103	22	1241	437	1731	000	82	1531	878
1707	922	61	1076	1882	1280	86	712	42	578	055	67	227	056	75	361	757	927	378	10	306	275	18	619	103	22	1241	437	1731	000	82	1531	878

T A - B L I C A II.

Nazwa majątku	Powiat	Rodzaj parcelacji	Obszar całego majątku		Pozostało właścicielowi majątku		Sprzedano	Cena morga	Ilość nabywców	Istniejące już gospodarstwa wskutek do-								
										niżej 5 mg.				5—10 mg.				
			Obszar przed parcelacją		Obszar dokupiony przez parcelację					Obszar przed parcelacją		Obszar dokupiony przez parcelację						
M	z	M	z	M	z	Koron	Ilość	M	z	M	z	Ilość	M	z	M	z		
Olesza	Tłumacz	Parcelanci miejscowi, z okolicznych wsi i koloniści	1264	785	—	—	1264 785	75—520	234	69	135	1200	100	836	86	407	800	234 1523
Wolczkowce	Śniatyn	Parcelanci miejscowi i z okolicznych wsi	413	315	18	144	425 201	200—594	147	63	114	800	71	1200	64	300	1200	140 544
Czerniawka	Jarosław	W 1/3 miejscowi i z Miększyna nowego, w 1/3 koloniści mazurscy	343	314	163	1245	179 669	200—250	54	4	10	—	8	—	23	130	—	50
Zimnawoda (Kaltwasser)	Lwów	W 1/3 części włościanie z sąsiedniej Suchowoli i Bartanowa, w 2/3 części koloniści mazurscy	479	142	—	—	479 142	300—500	50	2	7	—	2	197	11	54	—	18 801
Zależę	Rzeszów	Parcelanci z sąsiedniej wsi Trzebowniska	—	—	—	—	105 1391	1100—1200	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wesolów	Brzesko	Miejscowi ze sąsiedniego Zakliczyna i dwór	349	564	5	—	344 564	230—700	44	6	14	—	12	73	12	46	800	56 1138

kupna z parcelacji wzrosły do obszaru										Powstały nowe jednostki gospodarcze										Sposób zapłaty ceny kupna				
10—25 mg.								nad 25 mg.		niżej 5 mg.		5—10 mg.		10—25 mg.		nad 25 mg.		Zapraceni bądź w kasie, część zapłacon gotówką	Zaciągali hipot. pożyczki amortyz.	W stosunku do całej ceny kupna				
Ilość	Obszar przed parcelacją		Obszar dokupiony przez parcelację		Ilość	Obszar przed parcelacją		Obszar dokupiony przez parcelację		Ilość	w obszarze łącznym	Ilość	w obszarze łącznym	Ilość	w obszarze łącznym	Ilość	w obszarze łącznym							
M	z	M	z	M	z	M	z	M	z	M	z	M	z	M	z	M	z							
38	374	800	213	825	12	323	—	140	800	2	1	14	111	800	10	138	800	2	324	1	68 10	B. kr.	34 300	
10	99	400	35	1200	2	58	—	30	1200	4	5	800	1	8	497	1	16	400	2	116	760	48	B. kr.	52
2	25	—	9	—	—	—	—	—	—	11	39	6	42	—	2	21	—	—	—	—	—	70	B. kr.	30
1	8	—	3	—	—	—	—	—	—	7	24	276	15	122	175	10	140	15	1	170	270	74	B. kr. B. h.	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69 380	B. kr.	30 420
10	95	800	88	564	31	57	—	63	1586	8	26	787	1	6	1138	3	61	1298	1	28	380	41 200	B. kr.	58 800

Kupna w parcelacji Zależę są dokupniami do istniejących już gospodarstw. Datą do powiększenia się dawnych gospodarstw nie posiadamy, gdyż kupna są po największej części gotówkowe.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1902.

Ruch kasy

P o b o r y

S A L D O			2851	70
Interesy komisowe	354257	70		
Rachunki bieżące	945599	62		
Rachunek przechodni	9248	86		
Weksle	5340			
Kaucye i depozyta własne	30961			
Procenty	2206	26		
Koszta administracyi	180	01		
Parcelacya Bratkowie	21464	94		
Różni z parcelacyi	3137	71		
Dłużnicy	1462	11		
Udziały	976			
Fundusz rezerwowy	94			
Pretensye hipoteczne	705	43		
Lokacye	16765	30	1395395	91
Do przeniesienia			1398250	61

za rok 1902.

W y p l a t y

Z przeniesienia			1398250	61
Interesy komisowe	150186	82		
Rachunki bieżące	812176	09		
Rachunek przechodni	8043	49		
Weksle	2140	—		
Kaucye i depozyta własne	31044			
Procenty	3	33		
Koszta administracyi	11250	75		
Parcelacya Bratkowie	6907	71		
Różni z parcelacyi	3067	33		
Dłużnicy	30	75		
Udziały	144	30		
Lokacye	18564	04		
Podatki	566	75		
Ruchomości	2293	98		
Rk Strat i Zysków	12731	33		
Kaucye obce w gotówce	5449	11	1394593	78
Zapas gotówki z d. 31. grudnia 1902			3656	83
Ruch ogólny kasy za rok 1902			2796504	22

B i l a n s

Stan czynny.			
Gotówka w kasie		3656	83
Weksle: w portfelu	170237	27	
w reeskoncie	413000	583237	27
Pretensye hipoteczne		17033	93
Dłużnicy w Rku Interesa komisowe		200578	65
Rk parcelacyi Bratkowie		103316	52
Dobra Doliniany i Popiele		257299	33
Dłużnicy w Rkach bieżących		218215	67
Dłużnicy parcelanci		2474	70
Dłużnicy w Rku Różni z parcelacyi		545	39
Dłużnicy w Rku przechodnim. . . .		4957	68
Kaucye własne		5100	—
Ruchomości		2964	08
		1399380	05

B a n k p a r-

Stowarzyszenie zarejestrowane

Dr. Jan Deskur

Zygmunt Poznański

za rok 1902.

Stan bierny.			
Fundusz rezerwowý		9306	69
Udziały		38488	78
Kredyt wekslowy		477000	—
Rezerwa podatkowa		1433	25
Wierzyciele hipoteczni		195097	75
Wierzyciele w Rku Interesa komisowe		480250	49
Wierzyciele w Rku bieżącym		156719	48
Wierzyciele w Rku Różni z parcelacyi		1157	86
Wierzyciele w Rku przechodnim . .		1376	73
Kaucye obce w efektach		5000	—
Zysk za rok 1902		33549	02
		1399380	05

c e l a c y j n y

z ograniczoną poręką.

Ignacy Krzyszkowski

Wacław Podwiński

buchalter

Rada nadzorcza uchwałą z dnia 19. lutego 1903 powyższy bilans zatwierdziła.

Sekretarz Rady nadzorczej:

Ignacy Domagalski

Prezes Rady nadzorczej:

Dr. Jan Pawlikowski

Rada nadzorcza na posiedzeniu dnia 7. marca 1903 r. postanowiła przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek co do rozdziału zysków za rok 1902.

Ogólne Zgromadzenie uchwala:

Z ogólnego zysku w kwocie	K. 33549.02
przeznacza się:	
15% do funduszu rezerwowego*)	5032.35
10% do funduszu strat	3354.90
6% dywidendy od udziałów	2109.24
Na rezerwę podatkową	3000.—
.. diety dla Komisji rewizyjnej Rady nadzorczej	600.—
.. tantiemy dla członków Dyrekcji i remuneracye dla urzędników	14090.58
.. fundusz kulturalny	2000.—
.. gimnazjum polskie w Cieszynie	100.—
Resztę zysku przenieść na rok 1903	3261.95
	<u>K. 33549.02</u>

*) Który w razie przyjęcia tej propozycji wynosić będzie K. 14339.04 to jest z 25% wzrosnie do 37.15% wpłaconych udziałów.

ZARZĄD I FUNKCYONARYUSZE BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Rada nadzorcza:

Prezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski, profesor Akademii rolniczej w Dublanach.

Wiceprezes:

Franciszek Rozwadowski, dyrektor Galie. Towarzystwa Kredytowego ziemskiego.

Sekretarz:

Ignacy Domagalski, lustrator Związku Stowarzyszeń Zarobkowych i gospodarczych.

Członkowie:

Biedroń Jan.

Bojko Jakób, poseł na Sejm krajowy i do Rady państwa.

Dr. Cisek Stanisław, adwokat krajowy.

Dr. Domaszewski Wacław, dyrektor Banku krajowego.

Dr. Ekielski Józef, radca Wydziału krajowego.

Popławski Jan, (zastępca Sekretarza Rady nadzorczej).

Średniawski Andrzej

Stapiński Jan, poseł na Sejm krajowy.

Żardecki Bolesław, poseł na Sejm krajowy i dyrektor Kasy Zaliczkowej i Oszczędności w Łańcucie.

Komisya rewizyjna:

Bal Stanisław.

Dr. Boziewicz Maryan.

Dr. Stefczyk Franciszek.

Dyrekcya:

Dyrektorowie:

Dr. Jan Deskur.

Ignacy Krzyszkowski

Zygmunt Poznański.

Zastępcy dyrektorów:

Dr. Maksymilian Liptay.

Dr. Witold Narkiewicz Jodko.

Wojciechowski Julian.

Syndyk:

Dr. Tadeusz Sołowij

adw. kraj.

Sekretarz:

Hurysz Antoni.

Buchalter:

Podwiński Wacław.

Referent prawny:

Czauderna Julian.

Likwidator:

Szurlej Andrzej.

Urzędnicy:

Cieplik Stanisław.

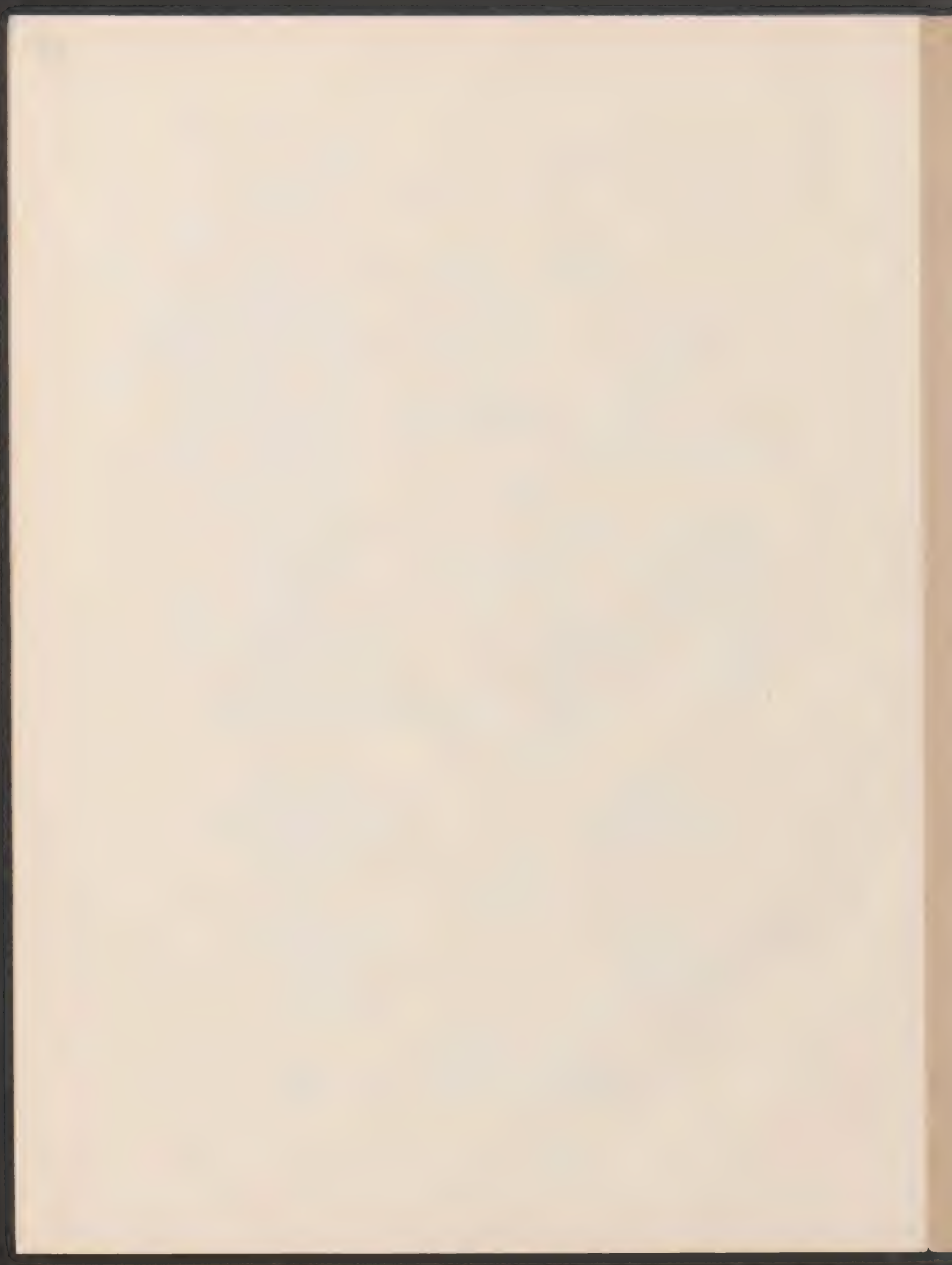
Denys Jan.

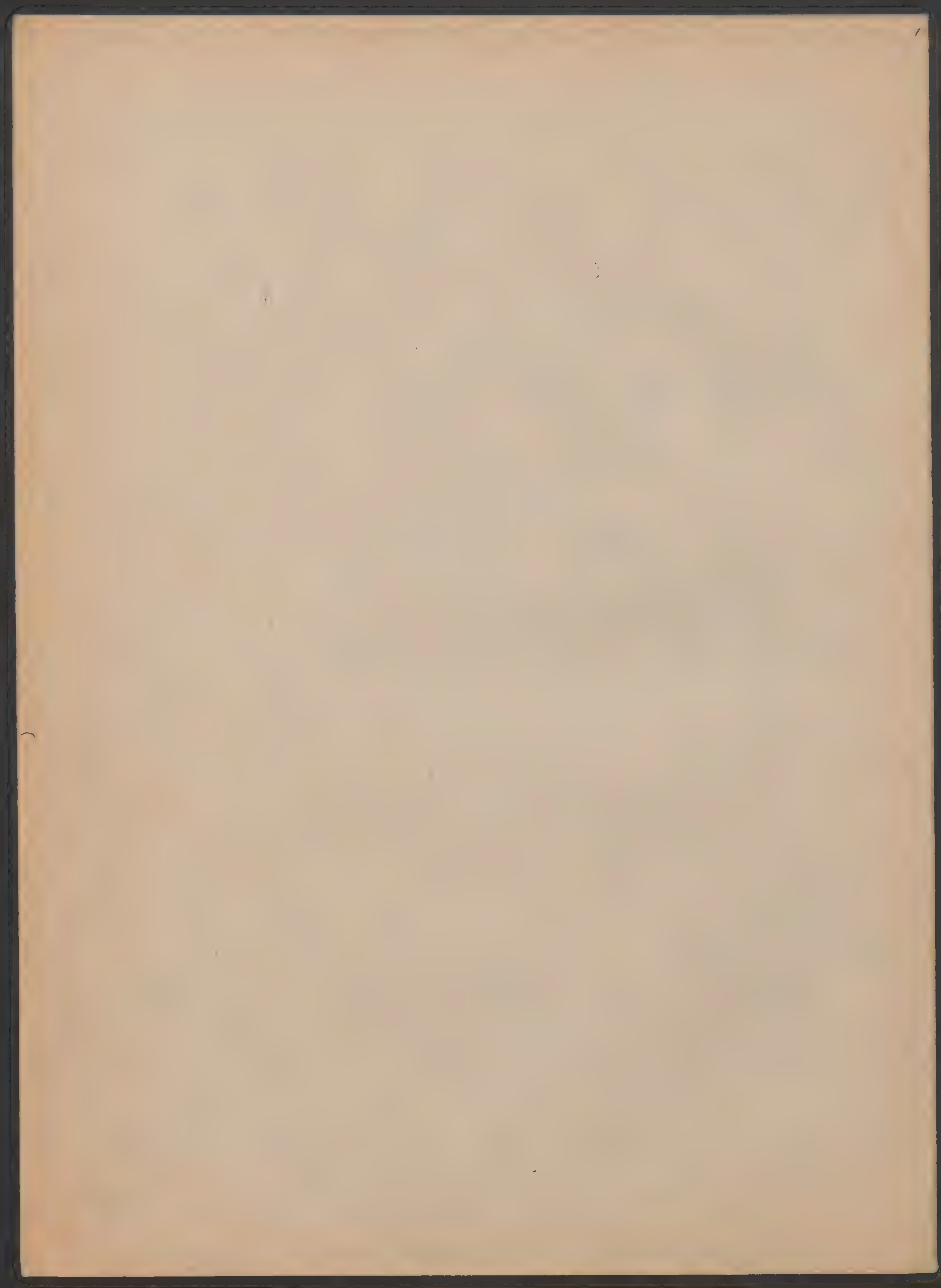
Majewski Jan.

Szonert Wacław.

1 referent pomocniczy, 3 delegatów, 5 dyetaryuszów.







SPRAWOZDANIE

DYREKCJI

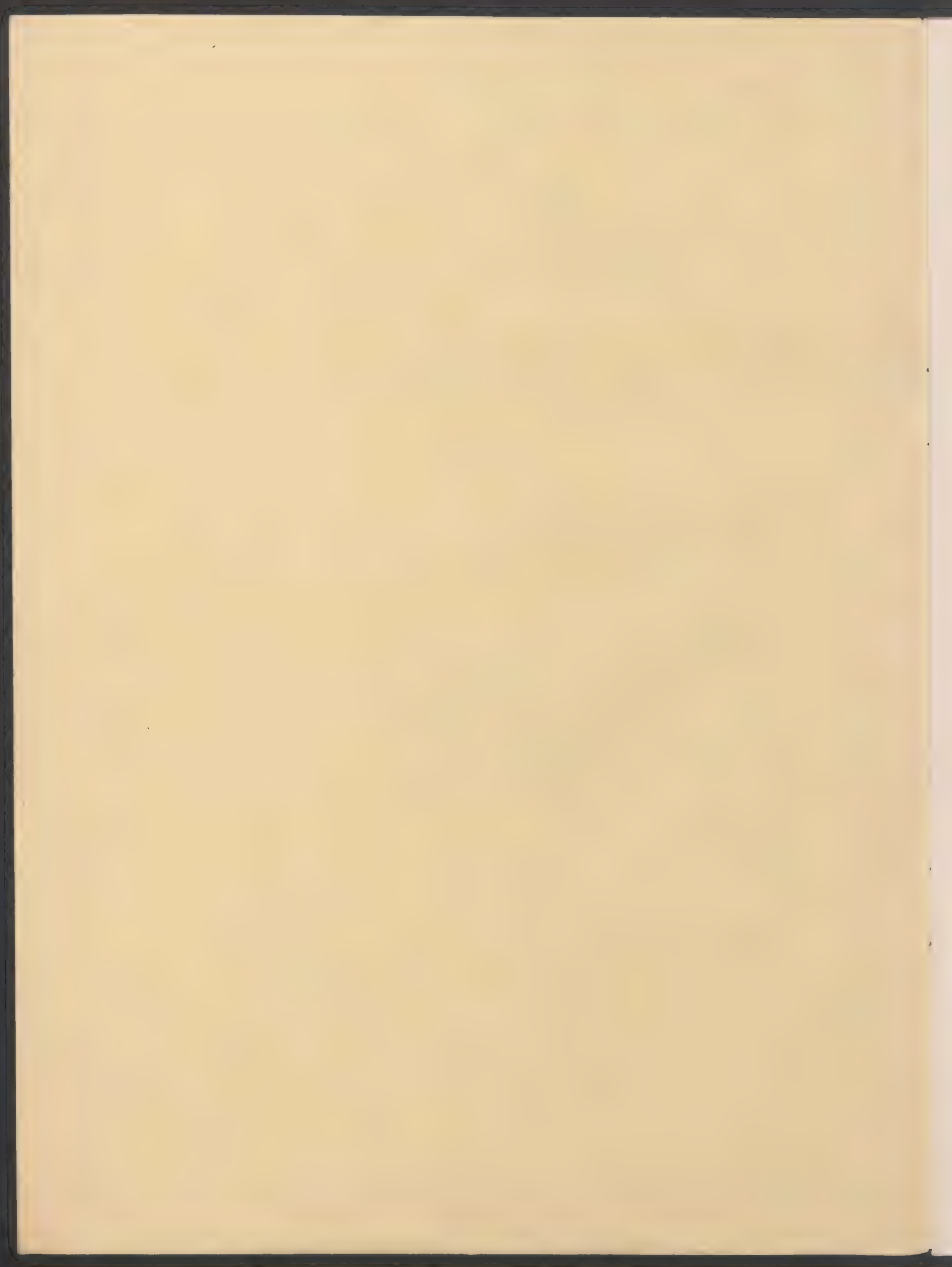
BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ.

== ZA ROK ==

1903

LWÓW NAKŁADEM BANKU PARCELACYJNEGO. WYTŁOČZONO W DRUKARNI
„SŁOWA POLSKIEGO“ POD ZARZĄDEM JÓZEFA ZIEMBIŃSKIEGO 1904 ROKU.



SPRAWOZDANIE
DYREKCJI
BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ POREKĄ

ZA ROK 1903



LWÓW
NAKŁADEM BANKU PARCELACYJNEGO
1904

Z Drukarni „Słowa Polskiego” we Lwowie
pod zarządem Józefa Ziemińskiego.



Rok ubiegły jest, w porównaniu z poprzednimi, rokiem wielkiego rozrostu czynności naszych.

Świadczą o tem umieszczone poniżej dane cyfrowe bilansu, obok nich zaś i wymownie rozrost ten ilustrują dwie cyfry, które bezpośrednio mówią o rozszerzonym zakresie czynności naszych, a mianowicie: ilość objętych parcelacyi i obszar do parcelacyi oddany.

Po koniec r. 1903 zgłoszono do parcelacyi 344 majątności, a z nich:

W roku 1899/1900	majątności	141
.. .. 1901	..	62
.. .. 1902	..	69
.. .. 1903	..	72

Objęliśmy z nich do parcelacyi po koniec 1903 r. 40 majątności o łącznym obszarze 15036 mg. 1144 s.², a to:

W roku 1899/1900	4	majątności	o obszarze	1637	mg.	2063	s. ²
.. .. 1901	12	5036	..	31	..
.. .. 1902	8	3226	..	1242	..
.. .. 1903	16	5136	..	1265	..

Z powyższego obszaru objętego do parcelacyi rozsprzedaliśmy po koniec 1903 roku 11360 mg. 1270 s.² za K. 5,027.743-49. Zawarto kontraktów 2140.

Dalsze daty odnoszące się do prowadzonych przez nas parcelacyi podajemy w tablicach dołączonych do niniejszego sprawozdania, a przechodzimy do szczegółów dotyczących stosunków finansowych naszej instytucyi w roku sprawozdawczym w porównaniu z latami poprzednemi.

Bank nasz z d. 31 grudnia 1903 r. liczył 433 członków.

Zmiany w ilości członków po koniec 1903 r. przedstawia zestawienie poniższe:

	Stan	Przybyło	Ubyło
Z dniem 31. grudnia 1900	76	—	—
W ciągu roku 1899/1900	—	—	—
Z dniem 31. grudnia 1901	109	—	—
W ciągu roku 1901	—	42	9
Z dniem 31. grudnia 1902	368	—	—
W ciągu roku 1902	—	262	3
Z dniem 31. grudnia 1903	433	—	—
W ciągu roku 1903	—	84	19

Udziały deklarowane wynosiły z dniem 31. grudnia 1903 r. K. 56.312-20, udziały zaś wpłacone K. 42.164-22.

W ciągu 1903 r. wypowiedziało swe udziały 252 członków, na kwotę deklarowaną K. 12.900, wpłaconą zaś K. 817.

Nadmienić tu należy, iż w tej liczbie 252 wypowiedzeń jest 235 członków nabywców gruntów z Oleszy, a 12 z Gogolowa*). Jeden z członków zmarł, 4 zaś udziały wypowiedziane przez właścicieli majątności, których częściowa parcelacya ukończoną została.

Ruch udziałów po koniec 1903 r. podaje następująca tablica:

	Po 31 grudnia 1900	Po 31 grudnia 1901	Po 31 grudnia 1902	Po 31 grudnia 1903	W ciągu roku 1900	W ciągu roku 1901	W ciągu roku 1902	W ciągu roku 1903
	koron	koron	koron	koron	koron	koron	koron	koron
Udziały deklarowane	37.580-	38.830-	53.180-	56.312-30				
„ wpłacone	31.063-	35.304-30	38.188-78	42.164-22				
„ wypowiedziane	—	—	—	—	130-	2.105-	500-	12.900-
„ wypłacone	—	—	—	—	—	—	141-30	736

Nabywcy gruntów w Oleszy i Gogolowie złożyli na udział po 1 Koronie i wypowiedzieli swe udziały natychmiast po zawarciu kontraktów na kupione grunta.

Fundusz rezerwowy wynosił z dniem 31. grudnia 1903 r. K. 14782·67

Powstał on:

Z Salda z r. 1902	.	.	K. 9306·69
.. wpisowego	.	..	200—
.. odsetek za r. 1903	.	..	243·63
15% czystego zysku w r. 1902	„	„	5032·35
<hr/>			
Razem	.	.	K. 14782·67

Fundusz strat dotowany po raz pierwszy z zysku za rok 1902 wynosił z dniem 31. grudnia 1903 r. K. 3354·90.

Wzrost obu tych funduszy łącznie od początku istnienia instytucji naszej po koniec 1903 r. przedstawia się następująco:

Z końcem r. 1900	—	K. 326·32	t. j. 1·05% udziałów wpłaconych
.. .. „ 1901	—	.. 2170·99	.. 6·15%
.. .. „ 1902	—	.. 9306·60	.. 24·1%
.. .. „ 1903	—	.. 18137·57	.. 43%

W d. 31. grudnia 1903 r. suma udziałów wpłaconych łącznie z funduszem rezerwowym i funduszem strat, t. j. kapitał własny Banku wynosił K. 60301·79.

W razie przyjęcia przez Ogólne Zgromadzenie wniosku Rady Nadzorczej co do wydzielenia z zysku za rok ubiegły 20% do funduszu rezerwowego i 10% do funduszu strat, oba te fundusze łącznie wynosić będą K. 32094·16 t. j. 76·1% udziałów wpłaconych, a kapitał własny Banku wzrośnie do kwoty K. 74258·38.

Fundusz kulturalny udotowany z zysków za r. 1902 kwotą K. 2000 został w r. 1903 w całości wyczerpany. Udzieliliśmy z niego Towarzystwu Szkoły Ludowej zasiłku na budowę szkoły w Konopnicy, osadzie mazurskiej, powstałej na gruntach obszaru dworskiego Kaltwasser ad Zimnawoda pod Lwowem, przez nas rozparcelowanego.

W nowym tym, pięknym i murowanym budynku, już od grudnia roku zeszłego odbywa się nauka szkolna.

Jeżeli propozycja Rady Nadzorczej dotycząca udotowania funduszu kulturalnego z zysków za r. 1903 kwotą K. 10.000 zostanie przez Ogólne Zgromadzenie przyjęta, pozwoli to nam rozwinąć na tem polu działalność znacznie szerszą. Przy użyciu tego funduszu kierujemy się zasadą, aby na polu działalności kulturalnej przychodzić z pomocą tym gminom, w obrębie których przeprowadzamy parcelacje.

O pomnożeniu czynności naszych świadczy, między innemi, także liczba wejść naszego protokołu, która po koniec 1902 roku wynosiła 7520 a do dnia 31. grudnia 1903 roku powiększyła się więcej jak w dwójnasób, bo dosięgła liczby 15850. Z liczby 8330 wejść w roku 1903 z górą 6000 zostało załatwionych bądź dłuższymi korespondencyami z interesowanymi, bądź podaniami do różnych instytucji i władz.

Wzrost czynności idzie, rzecz oczywista, w parze z wyższą cyfrą obrotu kasowego, jak o tem przekonywa zestawienie następujące:

	1900	1901	1902	1903
Obrót kasowy	647.945·42	1,638.467·64	2,753.783·—	2,879.461·06
Obrót w rachunku bieżącym w Banku krajowym	376.216·—	1,303.014·62	3,523.871·96	5,819.479·02
Razem .	1,024.161·42	2,941.482·26	6,277.654·96	8,698.940·08

W ślad za wzrostem czynności i obrotów kasowych idzie i powiększenie się kosztów administracji. W myśl zapowiedzi w sprawozdaniu za rok 1902 przeprowadziliśmy w roku 1903 (od 1. lipca) regulację płac urzędników. Oprócz tego utworzyliśmy dla urzędników naszych fundusz zaopatrzenia, do którego Bank przyczynia się 8% od wszystkich poborów służbowych (płac i remuneracji) a ponadto tegoroczna propozycja Rady nadzorczej co do podziału zysku obejmuje także specjalną dotację dla tego funduszu. Wypracowaliśmy również w roku ubiegłym regulamin służbowy, który wraz z funduszem zaopatrzenia wszedł w życie od 1. stycznia 1904 roku. Koszta administracji wynosiły w r. 1903 K. 52511·57, w porównaniu z rokiem 1902 więcej o K. 13555·19. Pomimo większych kosztów administracji podniósł się w roku ubiegłym czysty zysk naszej instytucji. Wynosi on K. 46521·99, w porównaniu z r. 1902 więcej o K. 12972·97.

Obejmując więcej interesów, musieliśmy też w znaczniejszej mierze korzystać z kredytu. Jak w latach poprzednich, tak i w roku ubiegłym przychodził nam z wydatną na tem polu pomocą Bank krajowy, udzielając kredytu na poszczególne interesa.

Oprócz tego i w drugim jeszcze kierunku kredyt Banku krajowego umożliwiał naszą akcyę parcelacyjną, a mianowicie w formie pożyczek hipotecznych udzielanych za naszym pośrednictwem nabywcom gruntów.

Od początku istnienia instytucji naszej wyrobiliśmy w Banku krajowym dla nabywców parcelacyjnych 434 promes na kwotę K. 825600, zrealizowali zaś 174 pożyczek na kwotę K. 339400, w parcelacjach następujących:

1. Baranie peretoki (p. Sokal)	10	pożyczek .	K. 48.100
2. Czerniawka (p. Jarosław)	19	" . "	15.800
3. Jadowniki (p. Brzesko)	4	" . "	8.200
4. Łęki (p. Krosno)	1	" . "	800
5. Wesołów (p. Brzesko część. nabywcy z gmin dalszych)	26	" . "	63.400
6. Radcza (p. Stanisławów)	30	" . "	73.700
7. Zimnawoda (p. Lwów kol. maz.)	27	" . "	47.100
8. Wołosów (p. Nadwórna kol. maz.)	47	" . "	45.000
9. Strzemilcze (p. Brody)	3	" . "	30.500
10. Umieszcz (p. Jasło)	2	" . "	6.800
Suma .	174	pożyczek .	K. 339.400

W tych dniach nastąpi realizacja 74 pożyczek z parcelacyi Wołczkowice na kwotę K. 136.400.

Tablica powyższa wykazuje, że z kredytu długoterminowego w największej mierze korzystały parcelacye lokalne we wschodniej części kraju i kolonizacye.

Jak to już podnosiliśmy w sprawozdaniach za lata dawniejsze, przy obejmowaniu każdego interesu i osądzeniu, czy w danym wypadku parcelacya ma być zupełną, czy też częściową, kierowaliśmy się zawsze względem na interes społeczny i narodowy.

Z 20-tu ukończonych parcelacyi w 15-tu wypadkach przeprowadziliśmy parcelacyę częściową, jak to wykazuje tabliczka następująca:

L. p.	Nazwa majątku	Powiat	Obszar całego majątku		Pozostało właścicielowi	
			mg.	sąż. ²	mg.	sąż. ²
1	Baranie Peretoki . . .	Sokal	1130	886	795	813
2	Babianka	Tłumacz	255	106	106	791
3	Bratkowice	Rzeszów	3251	694	2714	597
4	Czerniawka	Jarosław	343	314	163	1245
5	Łucznanowice z plg. . .	Kraków	1576	354	1513	427
6	Nowosielica	Śniatyn	450	—	321	154
7	Olesza	Tłumacz	1581	1233	—	—
8	Ołpiny	Jasło	489	1222	238	1016
9	Podgrodzie	Tarnów	1069	—	1005	1493
10	Pobereże	Stanisławów . . .	1296	—	—	—
11	Radcza	"	1171	382	951	353
12	Strzemilcze	Brody	638	1158	475	1475
13	Wołczkowce i Orelec .	Śniatyn	836	947	411	746
14	Załęże	Rzeszów	704	1104	598	1313
15	Zimnawoda	Lwów	479	142	101	1266

Co do Pobereża zauważyć musimy, że wprowadzie majątność ta została w całości rozsprzedana, to jednak właściwa parcelacya dotyczyła tylko 384 mg. 744 s.² Z pozostałego obszaru 911 mg. 856 s.² przyłączono do sąsiedniego kłucza Jezupolskiego: 277 mg. 1333 s.² oraz utworzono 4 folwarki o obszarach:

56 mg.	. . .	1545 s. ²
187	" . . .	1100 "
206	" . . .	942 "
182	" . . .	736 "

W Oleszy, folwarku z klucza tłumackiego, właściwa parcelacya dotychczas tylko 961 mg. 1590 s.² Z pozostałych 619 mg. 1213 s.² przyłączono do sąsiedniego obszaru dworskiego 317 mg. 448 s.² i utworzono jedną posiadłość większą o obszarze 302 mg. 795 s.²

Pozostałe ukończone parcelacye w ilości 5 były całkowitemi. Tu należą:

L. p.	Nazwa majątku	P o w i a t
1	Gogolów	Strzyżów
2	Umieszcz	Jasło
3	Wesołów	Brzesko
4	Wołosów (kol.)	Nadwórna
5	Żarnowiec	Krosno

Co do powyższych 5 parcelacyi całkowitych zauważamy co następuje:

Gogolów nabyli na licytacji miejscowi włościanie. Ponieważ nabywcy nie byli w stanie dopełnić warunków licytacyjnych, groziła im z powodu zarządzonej relicytacyi zupełna ruina majątkowa, od której ich uchroniliśmy przez objęcie tego interesu.

W Umieszczu, Wesołowie i Żarnowcu przeprowadziliśmy zupełną parcelacyę na specjalne żądanie właścicieli.

W Wołosowie rozsprzedaży całego majątku dokonali sami właściciele. Gdy rozwikłanie tej parcelacyi przez same strony interesowane okazało się niemożliwem, zajęliśmy się niem i uratowali tak właściciela, jak i parcelantów od grożących im strat z powodu licytacji zarządzonej już na żądanie wierzycieli hipotecznych.

W Czerniawce, Wołosowie i Zimnejwodzie nabywcami byli koloniści mazurscy i w części miejscowi włościanie, a w innych majątkach włościanie miejscowi i z gmin sąsiednich.

Zebranie dokładnego materiału statystycznego dla ułożenia szczegółowego cyfrowego obrazu ruchu własności, spowodowanego parcelacyą w dotyczących gminach uniemożliwia ta okoliczność, że w czasie, kiedy materiał ten miałby być zebrany, odnośne transakcye zazwyczaj jeszcze nie są uwidocznione w tabuli i operatach katastralnych.

Dlatego poprzestajemy na podanych niżej uwagach ogólnych, opartych jednak w każdym razie na doświadczeniach i spostrzeżeniach przy bezpośrednim zetknięciu się z parcelacyami poczynionych.

Przy kolonizacyi wewnętrznej z natury rzeczy powstają z kompleksów przez

kolonistów nabytych nowe jednostki gospodarcze i to zazwyczaj o znaczniejszym obszarze, jak o tem niżej jeszcze wspomnimy, aczkolwiek i przy kolonizacyi pewien procent gruntów nabywają włościanie miejscowi, powiększając przez to obszary swoich gospodarstw.

W parcelacyach lokalnych (sąsiedzkich) kompleksy do 5 mg. z reguły przykupywali właściciele gospodarstw już istniejących i wskutek tego te ostatnie odpowiednio się zwiększały. Z kompleksów zaś ponad 5 mg. zazwyczaj powstawały nowe jednostki gospodarcze w ten sposób, iż zakupywali je właściciele istniejących już gospodarstw dla wyposażenia dzieci, bądź też — zwłaszcza w Galicyi zachodniej — nabywali je włościanie za zarobione za granicami kraju pieniądze (t. z. rewertenci), bądź wreszcie kupowali je gospodarze, którzy swoje rozrzucone grunta odsprzedawali sąsiadom, przez co dokonywała się w granicach gminy tak pożądana w naszych stosunkach gospodarczych komasacya.

Bliższe zapoznanie się z wynikami naszych parcelacyi przekonywa, że przy procesie tym — wbrew rozpowszechnionemu mniemaniu — ziemia nie „rozpada się w strzępy“, a przeciwnie przejawia się tendencya ku tworzeniu gospodarstw silnych na ogół niemal o średnich obszarach. Daje się to wyraźnie i dowodnie skonstatować zwłaszcza w nowopowstałych koloniach, jak n. p. w Konopnicy, gdzie 70 proc. nowopowstałych gospodarstw ma obszar wyż 8 do 14 morgów, zaś w Wołosowie 72 proc. wyż 6 do 12 morgów.

Jak z tych danych widzimy, włościanin nasz tam, gdzie, jak przy kolonizacyi wewnętrznej, samodzielnie o rozmiarze swego gospodarstwa stanowi, nie dąży do jednostki gospodarczej o obszarze zbyt wielkim, ponad przestrzeń, którą wraz z rodziną bez najemnika uprawić może. Ten właśnie ostatni wzgląd wysuwali wyraźnie ci n. p. kolonisci mazurscy, którym proponowaliśmy nabycie na niezmiernie dogodnych warunkach 25-cio morgowych i większych gospodarstw w jednym z majątków w powiecie kałuskim.

Dyrekcya.

T A -

a) Parcelacye skończone do

Liczba parafekowa	Nazwa majątku	Powiat	Obszar całego majątku		Obszar oddany do parcelacji		Po koniec roku 1900				W roku 1901				W roku 1902			
							z a k o n t r a k t o -											
			Obszar		za cenę kupna		Obszar		za cenę kupna		Obszar		za cenę kupna					
m.	s. ²	m.	s. ²	m.	s. ²	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.			
1	Babianka	Tłumacz	255	196	148	915	148	915	14 132	—	—	—	—	—	—	—		
2	Baranie Peretoki	Sokal	1130	886	335	73	—	—	335	73	90.225	66	—	—	—	—		
3	Bratkowice	Rzeszów	3254	694	533	97	33	827	12.324	86	700	38.692	12	50	—	23.976		
4	Czerniawka	Jarosław	343	314	179	639	—	—	—	—	—	—	179	639	44.254	95		
5	Gogółów	Strzyżów	105	639	105	639	—	—	—	—	—	—	52	1574	12.863	76		
6	Łuczanowice z plg.	Kraków	1576	354	62	1527	—	—	—	47	534	16.832	80	15	993	12.286	22	
7	Nowosielica	Śniatyn	450	—	128	1443	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
8	Olesza	Tłumacz	1264	1185	1264	1185	—	—	294	1	155.761	—	970	1184	223.083	05		
9	Ołpiny	Jasło	489	1222	251	206	—	—	144	197	50.962	72	—	—	—	—		
10	Pobereże	Stanisławów	1296	—	1296	—	—	—	—	—	—	—	231	1187	72.895	37		
11	Podgrodzie	Tarnów	1069	—	63	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
12	Radeza	Stanisławów	1171	382	220	29	—	—	220	29	116.621	79	—	—	—	—		
13	Strzemlicze	Brody	608	1158	162	1283	—	—	162	1283	64.800	—	—	—	—	—		
14	Umieszcz	Jasło	395	—	395	—	—	—	151	82	116.329	52	55	674	23.446	82		
15	Wesołów	Brzesko	355	630	355	630	—	—	—	—	—	—	355	630	185.124	29		
16	Wólczkowce i Orelec	Śniatyn	836	947	425	201	—	—	36	652	16.000	—	388	1149	194.845	09		
17	Wotosów	Nadwórna	579	1497	579	1497	161	508	43.195	51	198	413	49.065	20	170	179	35.569	95
18	Zalęże	Rzeszów	704	1104	105	1391	—	—	—	—	—	—	105	1391	111.281	37		
19	Zimnawoda	Lwów	479	142	479	142	—	—	—	—	—	—	479	142	202.888	05		
20	Żarnowiec	Krosno	382	1539	382	1539	253	859	125.444	43	129	680	102.892	44	—	—	—	
Suma tabl. I. a)					7.774	776	596	1509	225.395	94	1804	1444	838.183	25	3055	472	1.142.544	92

B L I C A I.

dnia 31. Grudnia 1903.

W roku 1903				Razem zakontraktowano				Parcelanci na cenę kupna gruntów zakontraktowa- nych po koniec roku 1903				Pozostało właścicielowi		U w a g a
w a n o														
Obszar		za cenę kupna		Obszar		za cenę kupna		zapłaćli		winni				
m.	s. ²	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.	K.	h.	K.	h.	m.	s. ²	
				118	915	14 132		14.432	—	—		106	791	
				335	73	90.225	66	90.225	66	—		795	813	
333	170	178.879	61	533	97	253.871	73	183.317	66	70.554	07	2714	597	
				179	639	44.254	95	42.369	92	1.885	03	163	1245	
352	665	91.435	52	403	639	104.329	28	56.940	53	47.388	75	—	—	
				62	1527	49.119	62	46.069	80	3.049	22	1513	427	
128	1446	69.954	47	128	1446	69.954	47	25.721	57	44.229	90	321	154	
				1264	1185	378.844	65	249.313	11	129.530	94	—	—	
107	9	36.954	19	251	206	87.916	91	74.088	13	13.828	78	238	1016	
1064	413	353.914	27	1296		426.809	64	292.073	99	134.735	65	—	—	
63	107	27.950	99	63	107	27.950	99	24.403	12	3.547	87	1005	1493	
				220	29	116.621	79	115.155	87	1.465	92	951	353	
				162	1283	64.800	—	64.800	—	—	—	475	1475	
188	844	153.610	19	395	—	293.386	53	240.037	74	53.348	79	—	—	
				355	630	185.124	29	180.319	64	4.804	65	—	—	
				425	201	210.845	09	87.789	93	123.055	16	411	746	
50	97	6.760	—	579	1497	134.590	66	115.836	97	18.753	69	—	—	
				105	1391	111.281	37	108.113	38	3.467	99	598	1413	
				479	142	202.888	05	127.012	12	75.875	93	—	—	
				382	1539	228.336	87	219.989	71	8.347	16	—	—	
2317	651	919.459	24	7774	776	3.125.583	35	2.388.013	85	737.569	50			

TA-

b) Parcelacye

Objęto do parcelacji w roku Liczba parządowa		Nazwa majątku	Powiat	Obszar oddany do parcelacji		Po koniec roku 1900				W roku 1901				W roku 1902				W roku 1903			
						zakontraktowano															
						Obszar		za cenę kupna		Obszar		za cenę kupna		Obszar		za cenę kupna		Obszar		za cenę kupna	
m.	s. ²	m.	s. ²	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.				
1901	21	Jadowniki i Brzezowiec	Brzesko	480	1059	—	—	—	—	56	1301	47.736	—	207	185	171.262	45	121	1186	112.700	29
	22	Łęki	Krosno	503	1456	—	—	—	—	—	—	—	—	88	413	38.678	62	248	958	67.589	33
	23	Potylisz	Rawa	540	561	—	—	—	—	—	—	—	—	195	740	68.684	38	122	501	40.475	10
	24	Doliniany i Popiele	Gródek	684	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	211	1506	110.370	32
	25	Wola przemyska	Brzesko	114	658	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	225	40.127	92
1902	26	Buchcice	Tarnów	243	188	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	27	Chojnik	Tarnów	228	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	28	Dydatycze	Mościska	261	1535	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	886	60.999	97
	29	Hyżne	Rzeszów	209	516	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	617	60.237	30
	30	Janowice	Tarnów	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	31	Jarczowce	Złoczów	503	1282	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	343	840	119.601	89
	32	Lustawice	Brzesko	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	33	Młatyn	Kamionka strumiłowa	262	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	34	Ostrów	Ropczyce	847	216	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	35	Siennów	Łańcut	745	998	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	1235	30.902	61
1903	36	Sulistrowa	Krosno	163	690	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	37	Streptów	Kamionka strumiłowa	701	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	38	Świlcza	Rzeszów	472	909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	480	33.322	42
	39	Wolica	Ropczyce	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	40	Wróblowice	Tarnów	370	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suma tabl. I. b) . . .				7262	368	—	—	—	—	56	1301	47.736	—	490	1338	278.625	45	1421	434	676.321	15
Suma tabl. I. a) . . .				7774	776	596	1509	225.395	94	1804	1444	888.183	25	3055	472	1.142.544	92	2317	551	919.459	24
Razem				15.036	1.144	596	1509	225.395	94	1861	1145	885.919	25	3546	210	1.421.170	37	3738	985	1.595.780	39

BLICAL

w toku będące:

Razem zakontraktowano				Parcelanci na cenę kupna gruntów zakontraktowanych po d. 31. grudnia 1903				Zadatkowano po dzień 31. grudnia 1903				Parcelanci na cenę kupna gruntów zadatkowanych po d. 31. grudnia 1903				Ogółem rozparcelowano				Pozostało do parcelacji	Uwaga							
Obszar		za cenę kupna		wpłacili		winni		Obszar		za cenę kupna		wpłacili		winni		Obszar		za cenę kupna										
m.	s. ²	K.	h.	K.	h.	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.	K.	h.	K.	h.	m.	s. ²	K.	h.									
m. s. ²		K. h.		K. h.		K. h.		m. s. ²		K. h.		K. h.		K. h.		m. s. ²		K. h.										
385	1072	331	698	265	405	59	1325	12	541	50	31	415	797	377	259	33	292											
336	1371	106	261	101	187	80	1325	8	887	20	16	192	99	417	1096	131	342	14	86	360								
317	1241	109	159	83	602	55	25	556	93	41	679	11	960	89	2	134	60	9	826	29	359	320	121	120	37	181	341	
211	1506	110	370	39	716	—	70	654	32	204	1589	108	442	50	20	014	38	58	428	12	416	1495	218	812	82	217	905	
53	225	40	127	28	005	56	12	122	36	16	767	13	114	41	1	430	—	11	684	41	99	992	53	242	38	41	1200	
										104	800	49	642	60	5	196	97	44	145	63	104	800	49	642	60	138	988	
										101	—	58	847	50	5	383	—	53	161	50	101	—	58	847	50	137		
150	886	60	999	21	556	16	99	443	81	58	310	25	445	14	1	232		24	213	14	208	1196	86	445	11	3	339	
80	617	60	237	18	640	26	41	597	04	21	1449	11	636	69	4	260		10	376	69	102	166	74	873	99	107	50	
										15	800	9	898		980	—	8	918		15	800	9	898		81	800		
343	840	119	601	69	032	51	50	569	38	46	1389	15	113	47	4	640	—	10	473	47	390	629	134	715	36	133	630	
										78	800	62	343		9	242	23	53	100	77	78	800	62	343		91	800	
										10	137	6	051	38	2	160	—	3	591	38	10	137	6	051	38	251	1467	
										111	1534	89	843	22	16	430	—	73	113	22	111	1534	89	843	22	235	282	
18	1235	30	902	25	166	60	5	736	01	164	1220	86	838	05	47	315	—	39	523	05	213	855	117	740	03	33	145	
										36	961	15	650	25	3	513	30	12	136	95	36	961	15	650	25	136	1429	
										392	300	204	483	75	4	049	—	200	434	75	392	300	204	483	75	308	1900	
40	480	33	322	18	060	27	15	262	15	31	436	26	970	66	1	461	—	25	506	66	71	916	60	293	08	400	1503	
										25	—	20	500		400	—	20	100		25	—	20	500		185			
										15	800	9	055		140	—	8	915		15	800	9	055		354	1500		
1968	1473	1002	682	60	670	372	11	332	310	49	1617	621	899	477	54	151	713	18	747	764	36	3586	494	1902	160	14	3975	1474
7774	776	3125	583	35	2388	013	85	737	569	50												7774	776	3125	583	35		
9743	649	4128	265	95	3058	385	106	1069	879	99	1617	621	899	477	54	151	713	18	747	764	36	11360	1276	5027	743	14	3975	1473

T A -

Nazwa majątku	Powiat	Rodzaj parcelacji	Obszar całego majątku		Właścicielowi pozostało		Sprzedano		Cena morga		Ilość nabywców
			mg.	szk.	mg.	szk.²	mg.	szk.²	Koron		
Bratkowice	Rzeszów	Parcelanci miejscowi i z sąsiednich wsi	3251	694	2714	597	533	97	200—1000	151	
Gogółów	Strzyżów	ditto	105	639			105	639	50—700	57	
Olpiń	Jasło	ditto	489	1222	288	1016	251	206	200—840	70	
Pobereże	Stanisławów	Parcelanci miejscowi	1296				1296	—	200—620	153	
Podgrodzie	Tarnów	ditto	1069		1005	1493	63	107	340—640	14	
Umieszcz	Jasło	Parcelanci miejscowi i z okolicznych wsi	395	—	—	—	395	—	170—1050	123	
Wolosów	Nadwórna	Koloniści mazurscy	579	1497	—	—	579	1497	120—400	82	

B L I C A II.

Grunt obok wymieniony sprzedano parcelantom w kompleksach:												Sposób zapłaty ceny kupna			U w a g a
niżej 5 mg.			5--10 mg.			10--25 mg.			nad 25 mg.			zatrzaśnięci, bądź w krótkim czasie zapadni osłówką	zaciągnęli hipot. pożyczki amortyz		
w łącznym obszarze			w łącznym obszarze			w łącznym obszarze			w łącznym obszarze				reżawa instytucyi kredyt.	w stosunku do całej ceny kupna	
Ilość			Ilość			Ilość			Ilość						
mg.	sz.		mg.	sz.		mg.	sz.		mg.	sz.					
116	156	410	17	115	195	16	205	518	2	56	211	100			
36	108	54	11	78	281	7	109	1169	3	109	733	100			
53	125	1170	15	100	685	2	21	1551				80.40	B. kr. J. K. O.	152 9.02	
128	199	1332	8	54	111	1	15	1545	6	1026	212	71.05	B. kr.	25.85	
10	12	441	2	16	722	2	21	544				91.11	B. kr.	8.50	
105	303	483	13	85	1543	3	36	1594	2	68	1180	88.99	B. kr. J. K. O.	5.66 5.35	
31	80	68	36	236	781	13	175	300	2	79	345	65.53	B. kr.	31.17	

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW
BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1905.

Ruch kasy

P o b o r y

S A L D O . . .			3656	83
Interesy komisowe	307771	15		
Rachunki bieżące	1066585	99		
Weksle	23862	97		
Kaucye i depozyta własne	5000	—		
Procenty	569	68		
Koszta administracyi	72	81		
Parcelacya Bratkowic	282	25		
Różni z parcelacyi	1661	94		
Dłużnicy	554	—		
Udziały	945	75		
Fundusz rezerwowy	78	—		
Pretensye hipoteczne	16936	22		
Lokacye w bankach	510	97		
Kredyt wekslowy	6000	—		
Oddział techniczny	3	50		
Dobra Doliniany i Popiele	5125	82		
Wierzyciele hipoteczni	112	65	1436073	70
Do przeniesienia . .			1439730	53

za rok 1903.

W y p ł a t y

Z przeniesienia . .			1439730	53
Interesy komisowe	387183	59		
Rachunki bieżące	848401	14		
Weksle	12340	—		
Procenty	208	50		
Koszta administracyi	45593	43		
Parcelacya Bratkowic	1560	85		
Różni z parcelacyi	5479	02		
Udziały	2023	75		
Lokacye	1496	97		
Podatki	3511	61		
Ruchomości	728	71		
Rk. Strat i zysków	15052	53		
Fundusz kulturalny	2000	—		
Wierzyciele hipoteczni	78155	23		
Pretensye hipoteczne	26	—		
Dobra Chojnik	4040	62		
Oddział techniczny	2572	65		
Dobra Doliniany i Popiele	25431	45	1435806	05
Zapasy gotówki ³¹ / ₁₂ 1903			3924	48
Ruch ogólny kasy za rok 1903 . .			2879461	06

Rada nadzorcza na posiedzeniu dnia 24. lutego 1904 r. postanowiła przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek co do rozdziału zysków za rok 1903.

Ogólne Zgromadzenie uchwała:

Z ogólnego zysku w kwocie	K. 46521.99
przeznacza się:	
20% do funduszu rezerwowego*)	„ 9304.39
10% do funduszu strat	„ 4652.20
6% dywidendy od udziałów	„ 2308.20
Na dyety dla Komisji rewizyjnej Rady nadzorczej	„ 600.—
.. tantiemy dla członków Dyrekcyi i remuneracye dla urzędników będących w czynnej służbie	„ 16951.35
.. fundusz kulturalny	„ 10000.—
.. dotacyę dla funduszu zaopatrzenia	„ 1657.44
Resztę zysku przenieść na rok 1904	„ 1048.41
	<u>K. 46521.99</u>

*) Który w razie przyjęcia tej propozycyi wynosić będzie K. 24.087.06 a łącznie z funduszem strat K. 82.094.16, t. j. 76.1 wpłaconych udziałów.

ZARZĄD I FUNKCYONARYUSZE BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Rada nadzorcza:

Prezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski, profesor Akademii rolniczej w Dublanach (1903).

Wiceprezes:

Dr. Józef Ekielski, radca Wydziału krajowego (1903).

Sekretarz:

Ignacy Domagalski, lustrator Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospod. (1904).

Członkowie:

Biedroń Jan (1904).

Bojko Jakób, poseł na Sejm krajowy i do Rady państwa (1904).

Dr. Domaszewski Wacław, dyrektor Banku krajowego (1904).

Dr. Mikołajski Szczepan (1905).

Popławski Jan, (zastępca sekretarza Rady nadzorczej) (1905).

Dr. Rozwadowski Jan (1905).

Stapiński Jan, poseł na Sejm krajowy (1903).

Żardecki Bolesław, poseł na Sejm krajowy i dyrektor Kasy Zaliczkowej i Oszczędności w Łańcucie (1905).

Komisya rewizyjna:

Bal Stanisław.

Feldstein Herman.

Hłasko Józef.

Dyrekcya:

Dyrektorowie:

Dr. Jan Deskur.

Ignacy Krzyszkowski.

Zygmunt Poznański.

Zastępcy dyrektorów:

Dr. Maksymilian Liptay.

Dr. Witold Narkiewicz Jodko.

Woyciechowski Julian.

Syndyk:

Dr. Tadeusz Solowij, adwokat krajowy.

Sekretarz:

Hurysz Antoni.

Referent:

Stanuch Jan.

Buchalter:

Podwiński Wacław.

Likwidator:

Szurlej Andrzej.

Urzednicy:

Cieplik Stanisław.

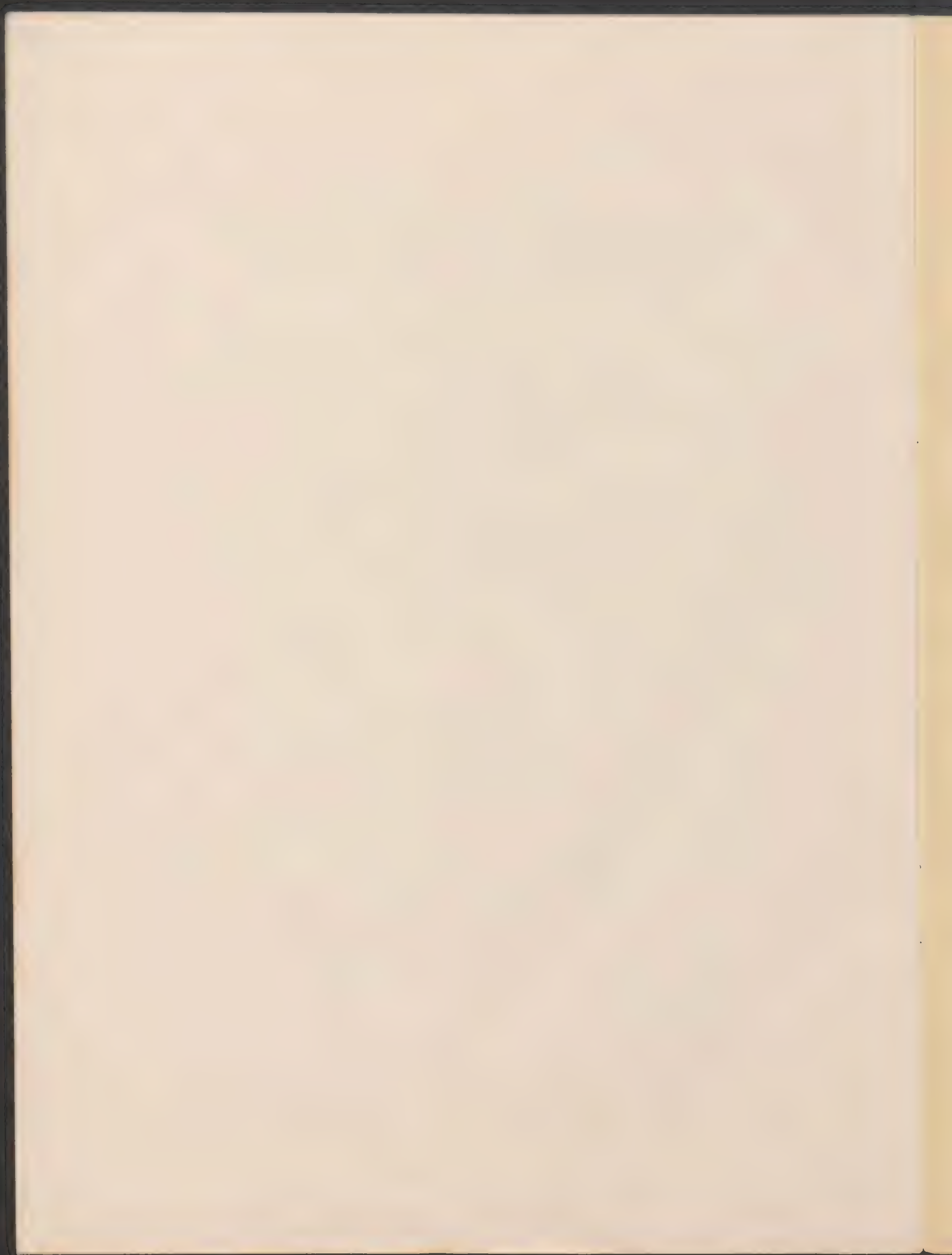
Majewski Jan.

Szonert Wacław.

3 referenci pomocniczy, 3 delegaci, 7 dyetaryuszów.

Oddział techniczny złożony z kierownika, 3 geometrów i 2 rysowników.

1881





SPRAWOZDANIE
Dyrekcji
Banku parcelacyjnego

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

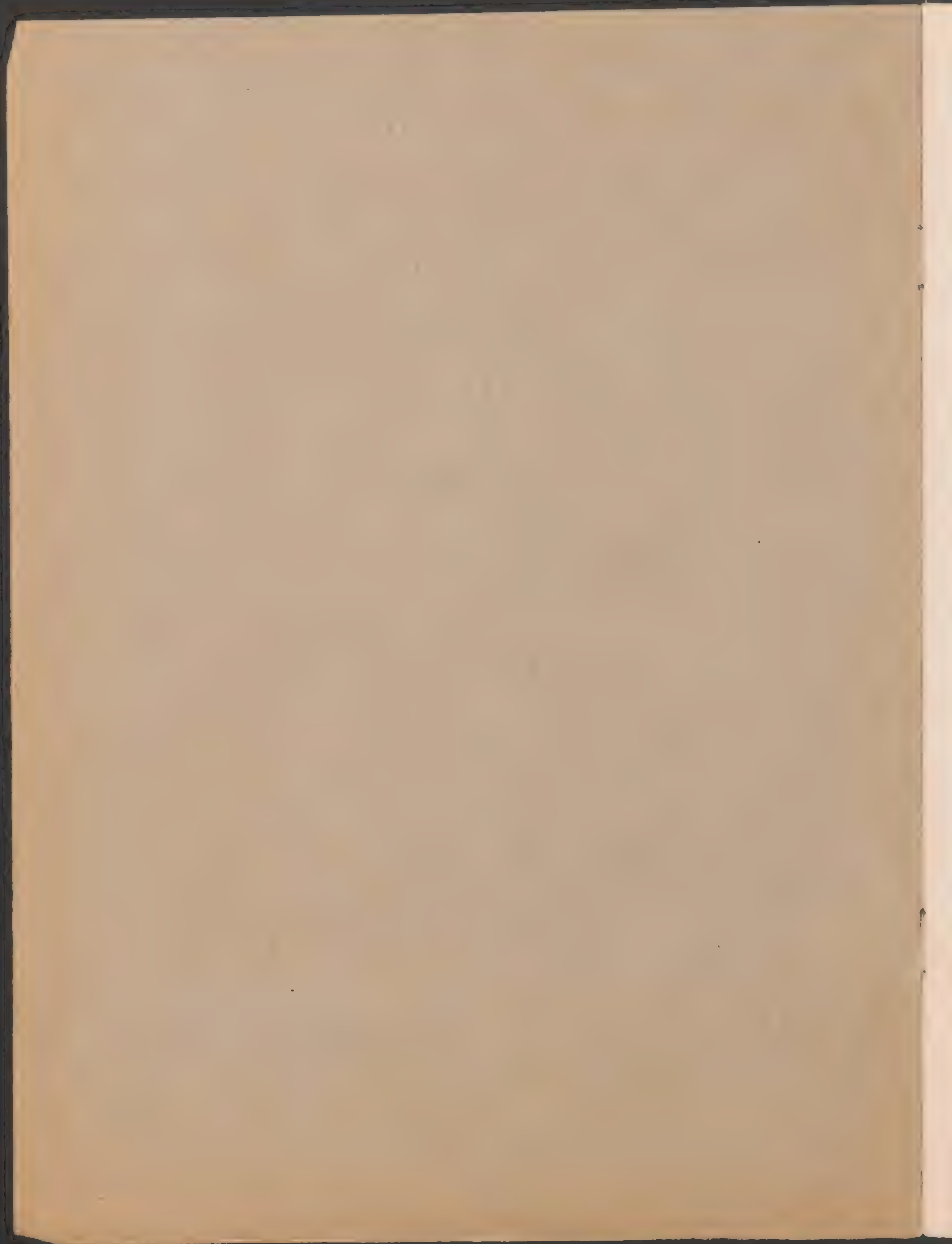
za rok 1905.



LWÓW

Nakładem Banku parcelacyjnego. — Z Drukarni Udziałowej.

1906.



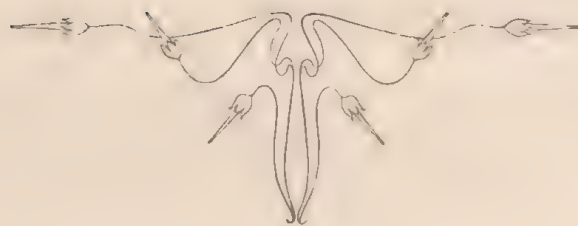
SPRAWOZDANIE

DYREKCJI

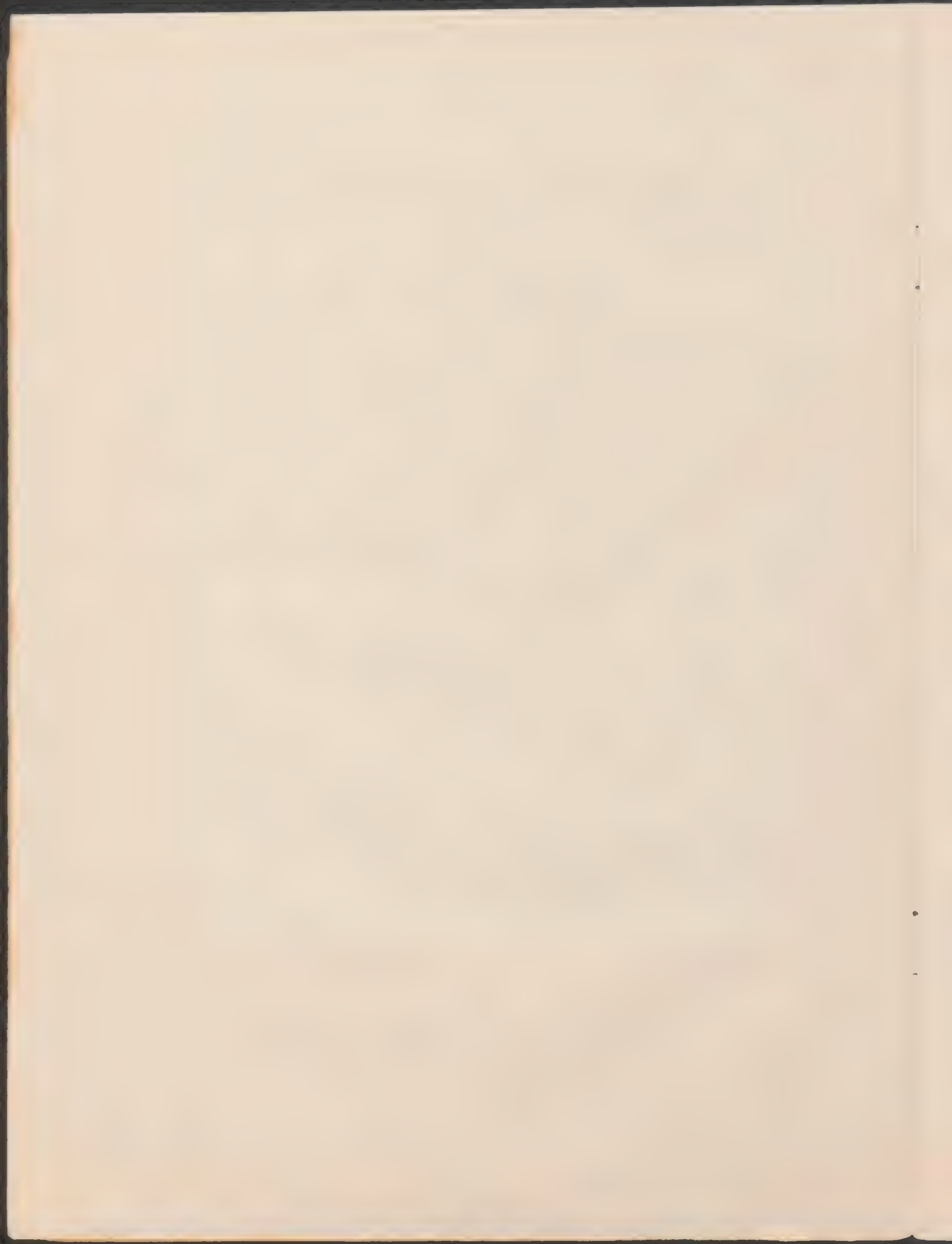
BANKU PARCELACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1905.



LWÓW
NAKŁADEM BANKU PARCELACYJNEGO
Z Drukarni Udziałowej, Kopernika 20
1906.



Rok 1905 był dla Instytucji naszej pomyślnym tak na polu akcji parcelacyjnej, jak i pod względem finansowym.

Objęliśmy do parcelacji w 1905 roku 9 majątności w obszarze 5218 mg, w porównaniu z rokiem poprzednim o 1289 mg więcej.

Z obszaru tego i z majątności objętych do parcelacji w latach poprzednich rozsprzedaliśmy w 1905 r. 3368 mg. za K 2,219.569·06, w porównaniu z rokiem poprzednim o K 42.333·70 więcej.

W ciągu roku sprawozdawczego zawarto kontraktów 701.

Bank nasz z dniem 31. grudnia 1905 liczył 1020 członków, z nich przybyło w ciągu roku sprawozdawczego 417, ubył 1.

Udziały deklarowane wynosiły z dniem 31. grudnia 1905 r. K 192.664·65 udziały zaś wpłacone K 157.006·68.

W ciągu roku 1905 wypłacono udziałów K 5·95.

W ciągu 1905 r. wypowiedziało swe udziały 14 członków, zmarło 2, na kwotę deklarowaną K 40.787·46, a wpłaconą K 40.637·08.

Fundusz rezerwowy wynosił z dniem 31. grudnia 1905 r. K 41.727·97.

Powstał on: Z Salda z r. 1904 K 25.961·20

„ wpisowego w r. 1905 „ 2.010·—

„ odsetek za r. 1905 „ 1.464·34

„ 20⁰/₀ czystego zysku z r. 1904 „ 12.292·43

Razem K 41.727·97

Fundusz strat wynosił z dniem 31. grudnia 1905 r. K 14.950·70.

W dniu 31. grudnia 1905 r. suma udziałów wpłaconych łącznie z funduszem rezerwowym i funduszem strat, t. j. kapitał własny Banku wynosił K 213.685·35. W razie przyjęcia przez Ogólne Zgromadzenie wniosku Rady nadzorczej co do wydzielenia z zysku za rok ubiegły 20⁰/₀ do funduszu rezerwowego i 10⁰/₀ do funduszu strat, oba te fundusze łącznie wynosić będą K 80.932·05 t. j. 51·55⁰/₀ udziałów wpłaconych, a kapitał własny Banku wzrośnie do kwoty K 237·938·73.

Stan naszego funduszu kulturalnego przedstawia się następująco:

Z roku 1904 pozostała reszta K 18·78

Z zysku za r. 1904 udotowano ten fundusz kwotą „ 12.292·43

Odsetki narosłe po 31. grudnia 1905 „ 311·75

Razem K 12.622·96

Wydano w ciągu roku 1905 na cele kulturalne,

jak o tem szczegółowo niżej „ 6.904·35

Stan z dniem 31. grudnia 1905 K 5.718·61

Poniższe zestawienie daje obraz wydatków na cele kulturalne od powstania instytucji naszej po koniec r. 1905.

W roku 1902-gim:

1. Na kaplicę w osadzie Wołosów (pow. Nadwórniański) K 400·—

2. Na utrzymanie szkoły w Konopnicy (pow. Lwowski) „ 335·28

W roku 1903-cim:

3. Na szkołę w Wesołowie (pow. Brzeski) „ 100·—

4. Na budowę szkoły w Konopnicy „ 2.000·—

5. Na pomnik Mickiewicza we Lwowie „ 130·98

6. Na pomnik Bartosza Głowackiego w Tarnobrzegu . „ 130·97

7. Na gimnazjum Cieszyńskie „ 100·—

W roku 1904-tym:

8. Na szkołę i kaplicę w Woli baranieckiej (pow. Samborski) „ 5.500·—

9. Grunt pod szkołę i kaplicę w Dolinianach (pow. Gródecki) wartości „ 1.150·—

10. Na budowę szkoły w Dolinianach „ 2.500·—

11. Na budowę kaplicy w Dolinianach „ 1.000·—

12. Na ogrodzenie szkoły w Konopnicy „ 500·—

13. Na pokrycie kosztów usługi i opału szkoły w Konopnicy w ciągu lat szkolnych 1902/3 i 1903/4 oraz drobnych wydatków przy budowie szkoły . . . „ 467·32

14. Kołu im. Kościuszki Tow. szkoły ludowej zasilek na założenie czytelni w miejscowościach, w których Bank przeprowadził parcelacye „ 300·—

W roku 1905-tym:

15. Na szkołę w Woli baranieckiej „ 455·35

16. Na melioracyę w Łukowcu żurowskim „ 2.500·—

17. Na kościół w Wołosowie na ręce JE. ks. Bilczewskiego „ 2.000·—

18. Na kaplicę w Dolinianach „ „ „ „ „ „ 1.000·—

19. Na szkołę w Łukowcu żurowskim „ 449·—

20. Na szkołę w Wołosowie na ręce Koła T. S. L. w Stanisławowie „ 300·—

21. Na kaplicę w Ostrowie „ 200·—

Ogółem K 21.518·90

Oprócz powyższego wypłacono z Funduszu dyspozycyjnego:

1. Na budowę kościoła w Kopance	K 300—
2. Tow. uczestników powstania z 1863 r.	„ 200—
3. Na fundusz pamiątkowy W. Biechońskiego i T. Skalkowskiego „	50—
4. Na budowę pomnika Kościuszki w Krakowie	„ 100—
5. Tow. popierania nauki polskiej	„ 50—
6. Kołu im. T. Kościuszki w Krakowie	„ 100—
7. Na bursę polską w Zaleszczykach	„ 100—
Razem K	900—

Co z poprzednim czyni K 22.418.90 za okres czasu 4-letni.

Majątek funduszu zaopatrzenia urzędników Banku wynosił z dniem 31. grudnia 1905 r. K 14.829.31.

Liczba wejść naszego protokołu w r. 1905 wyniosła 13.070 (w porównaniu z rokiem 1904 o 2.091 więcej).

Wysłano korespondencji 8.148 (w porównaniu z r. 1904 o 1.450 więcej).

Obrót kasowy w r. 1905 łącznie z obrotem w rachunku bieżącym w Banku krajowym oraz innych instytucjach finansowych, wynosił K 18,646.022.14, w porównaniu z rokiem poprzednim o K 6,158.930.12 więcej.

Koszta administracji wynosiły w r. 1905 K 85.227.72, w porównaniu z r. 1904 więcej o K 15.656.41.

Pomimo większych kosztów administracji podniósł się w roku ubiegłym czysty zysk naszej Instytucji.

Wynosi on K 80.844.62, w porównaniu z r. 1904 więcej o K 19.382.45.

Od początku istnienia Instytucji naszej wyrobiliśmy w Banku krajowym dla nabywców parcelacyjnych 559 promes na kwotę K 1,135.700.—, zrealizowali zaś 403 pożyczek na kwotę K 862.100.—.

W roku 1905 uzyskano promes 98 na kwotę K 234.300.—, zrealizowano pożyczek 75 na kwotę K 183.800.—.

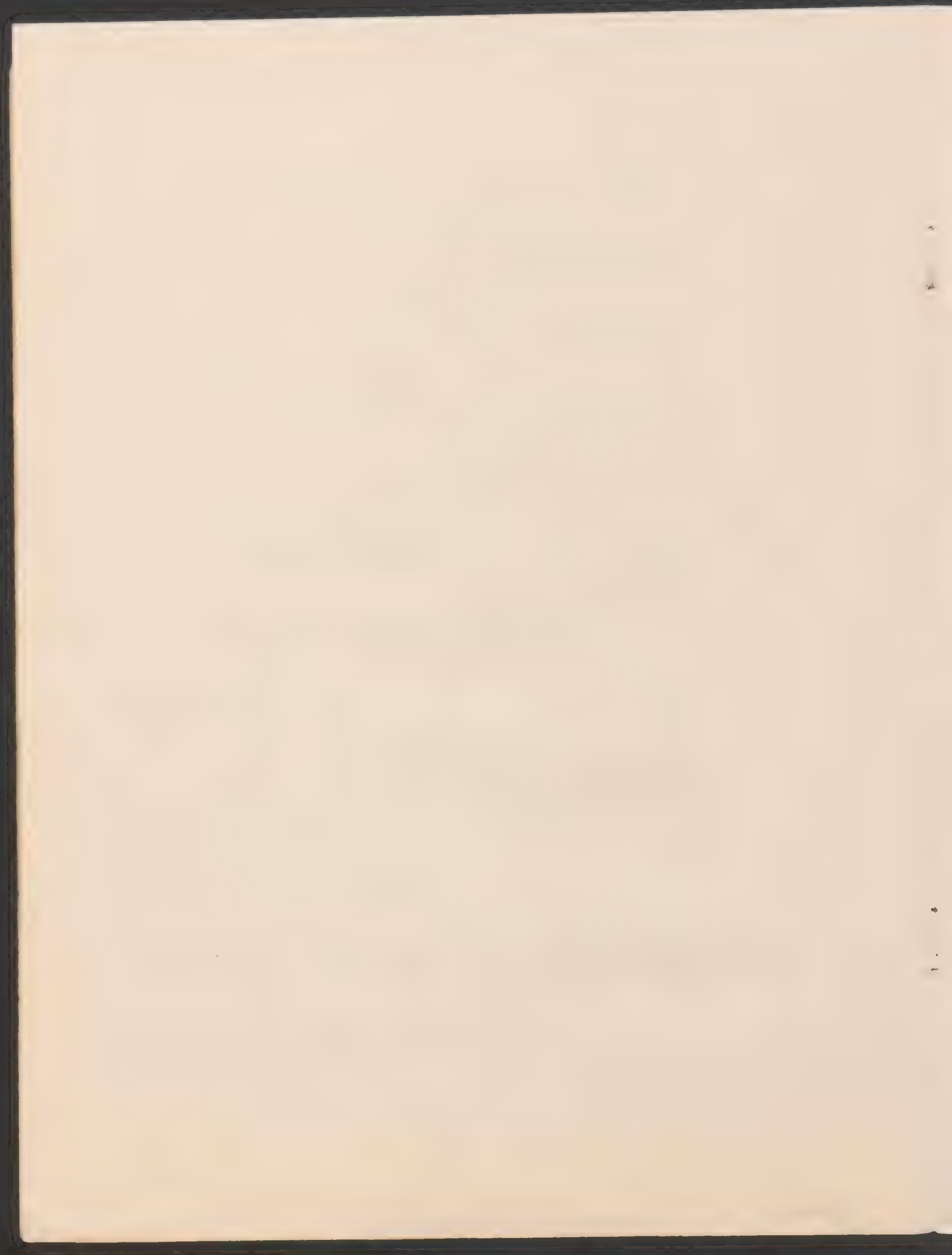
Oprócz tego hipotecznego kredytu dla parcelantów, uzyskaliśmy dla nich w roku 1905 w Banku krajowym wielkiego znaczenia nowy kredyt na podkład reszt cen kupna cedowanych przez nas na rzecz Banku krajowego.

Ponadto, jak i w latach poprzednich, korzystaliśmy ze znacznego kredytu na poszczególne interesa nasze w Banku krajowym, któremu też na tem miejscu raz jeszcze wyrazić musimy gorące podziękowanie za wydatne moralne i materialne poparcie instytucji naszej.

Niestety, uchwały powzięte na ostatniej Sesji przez Sejm krajowy ten kredyt w najpoważniejszej krajowej instytucji finansowej dla nowych interesów utrudniły, a niemal uniemożliwiły.

Zabezpieczyliśmy jednak dalszy trwały rozwój Banku naszego przez uzyskanie wydatnego kredytu w innych poważnych zakładach finansowych.

Dyrekcya.



Zamknięcie rachunków
BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

za rok 1905.

Ruch kasy

Pobory

	Koron	hal.	Koron	hal.
SALDO			12817	36
Rachunki bieżące	2224386	47		
Interesy komisowe	564075	32		
Koszta administracji	1091	27		
Różni z parcelacji	1202	—		
Oddział techniczny	18	40		
Pretensye hipoteczne	57092	04		
Procenta	15	40		
Kredyt wekslowy	420400	—		
Rachunek przechodni	30	—		
Udziały	4768	02		
Fundusz rezerwowý	415	—		
Rachunek weksli	2512	08		
Kaucye obce	4000	—		
Dobra własne	16631	95	3296637	95
Do przeniesienia			3309455	31

za rok 1905.

Wypłaty

	Koron	hal.	Koron	hal.
Z przeniesienia			3309455	31
Rachunki bieżące	2173871	38		
Interesy komisowe	624717	28		
Koszta administracji	76566	08		
Różni z parcelacji	9855	30		
Oddział techniczny	4428	24		
Podatki	4144	43		
Procenta	6904	86		
Kredyt wekslowy	312309	54		
Rachunek przechodni	739	48		
Udziały	5	95		
Wierzyciele hipoteczni	1026	64		
Kaucye własne	4000	—		
Ruchomości	2583	30		
Dobra własne	59433	43		
Rachunek strat i zysków	23322	38		
Dywidendy za r. 1904	1457	19		
Fundusz kulturalny	600	—	3305965	48
Zapas gotówki 31/12 1905			3489	83
Ruch ogólny kasy za rok 1905			6618910	62

Rada nadzorcza na posiedzeniu dnia 19-go marca 1906 r. postanowiła przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek co do rozdziału zysku za rok 1905.

Ogólne Zgromadzenie uchwala:

Z ogólnego zysku w kwocie	.	.	.	K 80.844·62
przeznacza się:				
20 ⁰ / ₀ do funduszu rezerwowego*)	.	.	.	K 16.168·92
10 ⁰ / ₀ do funduszu strat	.	.	.	„ 8.084·46
Do funduszu kulturalnego**)	.	.	.	„ 5.000·—
8 ⁰ / ₀ dywidendy od udziałów	.	.	.	„ 11.974·70
Na diety dla komisji kontrolującej Rady nadzorczej	.	.	.	„ 600·—
Na tantiemy dla członków dyrekcji i remuneracye dla urzędników będących w czynnej służbie	.	.	.	„ 29.104·06
4 ⁰ / ₀ na fundusz zaopatrzenia urzędników	.	.	.	„ 3.233·78
Na fundusz dyspozycyjny Rady nadzorczej i Dyrekcji	.	.	.	„ 1.000·—
Resztę zysku przenieść na r. 1906	.	.	.	„ 5.678·70
				K 80.844·62

*) Który w razie przyjęcia tej propozycji wynosić będzie K 57.896·89, a łącznie z funduszem strat K 80.932·05 t. j. 51·5⁰/₀ wpłaconych udziałów.

**) Który łącznie z pozostałością z roku poprzedniego wynosić będzie K 10.718·61.



Zarząd i Funkcjonariusze BANKU PARCELACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

RADA NADZORCZA:

Prezes:

Dr. Józef Ekielski, Radca Wydziału krajowego [1906].

Wiceprezes:

Bolesław Żardecki, poseł na Sejm krajowy i dyrektor kasy zaliczkowej i oszczędności w Łańcucie [1905].

Sekretarz:

Kazimierz Szczepański, Dyrektor krajowego Związku przemysłowego [1907].

Członkowie:

Bojko Jakób, poseł na Sejm krajowy i do Rady państwa [1907].
 Dr. Domaszewski Wacław, Dyrektor Banku krajowego [1907].
 Dr. Mikołajski Szczepan [1905].
 Olszewski Michał, poseł do Rady państwa [1906].
 Dr. Pawlikowski Jan Gwalbert, profesor Akademii rolniczej w Dublanach [1906].
 Popławski Jan, [zastępca sekretarza Rady nadzorczej] [1905].
 Dr. Rozwadowski Jan [1905].
 Dr. Sołowij Tadeusz, syndyk Banku krajowego i adwokat krajowy [1907].
 Stapiński Jan, poseł na Sejm krajowy [1906].

KOMISYA REWIZYJNA:

Bal Stanisław. Ulmer Narcyz. Zieliński Włodzimierz.

DYREKCJA:

Dyrektorowie:

Dr. Jan Deskur.
 Ignacy Krzyszkowski.
 Zygmunt Poznański.

Zastępcy dyrektorów:

Dr. Maksymilian Liptay.
 Dr. Witold Narkiewicz Jodko.
 Woyciechowski Julian.

Syndyk: Dr. Stefan Frenkel, adwokat krajowy.

Naczelnik biura:

Hurysz Antoni

Buchalter:

Podwiński Wacław.

Likwidator:

Szurlej Andrzej.

Sekretarz: Kahane Kazimierz.

Urzednicy: Cieplik Stanisław; Dobrowolski Józef; Kobylański Maryan; Majewski Jan; Schultz Edmund; Zubezewski Zygmunt.

Referenci pomocniczy: 3.

Dyetaryusze: 9.

Oddział techniczny: złożony z kierownika, 2 geometrów i 2 rysowników.

DELEGACI:

Baliński Kajetan, [Biuro w Zakliczynie — 1 dyetaryusz].

Biechoński Władysław, [Biuro w Jaśle].

Narzymiski Zygmunt, [Łukowiec żurowski].

Nowotny Gustaw, [Górki].

Pachotta Andrzej, [Biuro w Rzeszowie — 1 dyetaryusz].

Funkcyonaryusze administracyi gospodarczej: 3.



ZWYCZAJNE OGÓLNE ZGROMADZENIE
członków
Banku parcelacyjnego

stow. zarejstr. z ograniczoną poręką

odbędzie się we Lwowie w gmachu Banku krajowego

dnia 7. kwietnia 1906 r., o godz. 5. po południu.

Porządek dzienny:

1. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia;
2. Sprawozdanie Dyrekcyi za rok ubiegły;
3. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Walnego Zgromadzenia;
4. Wnioski Rady nadzorczej:
 - a) co do podziału zysku;
 - b) co do zmiany statutu;
5. Wybór członków Rady nadzorczej (§ 13 stat.);
6. Wybór członków Komisji rewizyjnej (§ 56 stat.);
7. Wnioski członków.

Rada nadzorcza Banku parcelacyjnego

stow. zarejstr. z ograniczoną poręką

Dr. Józef Ekielski

prezes.

Kazimierz Szczepański

sekretarz.

na rok 1905.

Stan lierny

Wzrost.....I.	147000.00	
Pracek reserwow.....I.	41777.77	
Pracek w lierny.....I.	14000.00	
Pracek w lierny.....I.	100000.00	
Wzrost lierny.....I.	45000.00	
Wzrost lierny w lierny.....I.	17000.00	
Wzrost lierny w lierny.....I.	40.00	
Wzrost lierny w lierny.....I.	957474.57	
Wzrost lierny w lierny.....I.	2576.58	
Pracek w lierny.....I.	2781.38	
Pracek w lierny.....I.	7145.71	
Pracek w lierny.....I.	5713.07	
Pracek w lierny.....I.	3084491.08	
Pracek w lierny.....I.	80844.00	7.7511507.14

7.7511507.14

Hk. Strat

Wzrostenie ruchomościK. 2578.89

Wzrostenie grzechu.....K. 628.51

Wzrostenie grzechu.....K. 2746.42

z ECU Podatków.....L. 5685.90

z Księstwa administracji.....K.82481.29 K. 94121.0

K. 80844.0

K.174005.0

i Zysków

Przebieg choroby z r. 1904.....K.	1001.06
Z Nda procentów.....K.	43779.68
Z Nda procentów.....K.	130134.90
	<u>II. 174905.64</u>

II. 174905.64

Wzrost - 170 cm - ciężar ciała 65 kg - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g

Wzrost - 170 cm - ciężar ciała 65 kg - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g

Wzrost - 170 cm - ciężar ciała 65 kg - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g

Wzrost - 170 cm - ciężar ciała 65 kg - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g

Wzrost - 170 cm - ciężar ciała 65 kg - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g

Wzrost - 170 cm - ciężar ciała 65 kg - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g
 Ciężar krwi - 110000 g - cięciwo krwi 110000 g

Billings

Kasa.....	K.	3489.84	
Wzrost.....	T.	103 2.49	
Wzrost i waga.....	T.	2803140.47	
Wzrost i waga.....	T.	131354.41	
Prace i biologiczne.....	K.	105413.80	
Prace i biologiczne.....	K.	118.84	
Prace i biologiczne.....	T.	136718.80	
Prace i biologiczne.....	K.	187149.60	
Prace i biologiczne.....	K.	590.17	
Prace i biologiczne.....	K.	18342.17	
Prace i biologiczne.....	T.	660 0. -	
Prace i biologiczne.....	T.	1802.34	
Prace i biologiczne.....	T.	10011.01	
Prace i biologiczne.....	T.	1.441.44	
Prace i biologiczne.....	T.	2731.03	
Prace i biologiczne.....	T.	322443.00	
Prace i biologiczne.....	T.	780541.00	
Prace i biologiczne.....	T.	121130.01	
Prace i biologiczne.....	K.	1161.67	
Prace i biologiczne.....	T.	100. -	
Prace i biologiczne.....	T.	103 2.67	Y. 1111527.14
Prace i biologiczne.....	T.	1111111.11	

*Właściwy
Sygnat
Przewod
Zawiesz* } *Właściwy
Przewod* *7/5/15 Walne*

Projektowane zmiany statutu.

*Przewodniczący
Właściwy
Przewod* } *Właściwy*

Uchwała Rady nadzorczej z 30/6 1905 strona 88.

§. 25.

Prawa, jakie członkom w sprawach Stowarzyszenia przysługują, wykonują oni na Ogólnych Zgromadzeniach. Uprawnieni do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach są tylko ci członkowie, którzy wpłacili gotówkę, na rachunek swego udziału przynajmniej kwotę równającą się najniższemu udziałowi /:§.44.a.statutu:/.

Przy uchwalaniu powzięć się mających na Ogólnym Zgromadzeniu, każdy członek, który wpłacił na rachunek swego udziału 50 do 1000 kor. ma jeden głos, przy wpłacie 1000 kor. do 5000 kor. 2. głosy, 5000 do 10000 kor. 5. głosów, 10000 i wyżej 10 głosów. Więcej jak 10 głosów żaden członek ani uproszt ani z pełnomocnictwa reprezentować nie może. -

Za instytucję i Stowarzyszenia biorą udział w Ogólnych Zgromadzeniach wpłaconych ich pełnomocnicy.

Członkowie mogą być zastąpieni przez pełnomocnika. Pełnomocnik jeden może reprezentować najwyżej 10 głosów. Za legitymację służą pełnomocnictwo wystawione wobec dwóch świadków i księżeczka udziałowa, albo pełnomocnictwo uwierzytelnione notaryalnie lub sądownie. Pełnomocnikami mogą być tylko członkowie Stowarzyszenia i to jedynie członkowie do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach uprawnieni.-

Uchwała Rady nadzorczej z 17/6 1905 strona 94.

§. 40. -

W wypadku śmierci członka, spadkobiercom zmarłego należy się udział z dywidendą obliczoną wedle §.44 lit. d. Dzień uwiedomienia Dyrekcji Stowarzyszenia o śmierci członka ma być uważanym za dzień wystąpienia zmarłego członka i od tego dnia ma się liczyć rok jego odpowiedzialności wedle §.43. -

Uchwała Rady nadzorczej z 17/6 1905 strona 94

§. 42.

Członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystąpili, również i spadkobiercy zmarłego, mogą żądać zwrotu tylko swego udziału w wysokości, jaką wykazała w chwili ustąpienia członka Księgi Stowarzyszenia razem z dywidendą obliczoną wedle §.44 lit. d. Innych praw do majątku Stowarzyszenia lub do funduszu rezerwowego członkowie ustępujący rościć sobie nie mogą. -

Wypłata udziałów ustępującym członkom ze Stowarzyszenia i spadkobiercom zmarłych nastąpić może w każdym wypadku dopiero wtedy, gdy się skończy odpowiedzialność członka w §43 statutu zastrzeżona, względnie po zatwierdzeniu rachunków rocznych przez Ogólne Zgromadzenie, które oznaczy wysokość dywidendy lub niedoboru. -

Uchwała Rady nadzorczej z 17/6 1905 str. 94. -

§. 43.

Członkowie występujący, wykluczeni i spadkobiercy zmarłych członków, odpowiadają za wszelkie zobowiązania Stowarzyszenia, zaciągnięte przed dzień wystąpienia, wykluczenia lub po dzień uwiadomienia Dyrekcji Stowarzyszenia o śmierci członka jeszcze przez przeciąg jednego roku. -

Uchwała Rady nadzorczej z 17/6 1905 strona 94.

§.44.

Członkowie Stowarzyszenia mają prawo:

a/. brać udział przy wszelkich uchwałach i wyborach na Zgromadzeniach ogólnych, o ile mają udział wpłacony przynajmniej 50 koron,

b/. korzystać z pomocy, której Stowarzyszenie po myśli §.1. stat. swoim członkom ma udzielać i

c/. pobierać według postanowień niniejszego statutu od swych udziałów dywidendę

d/. członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystąpili nie mają

./.

prawa do brania udziału w zgromadzeniach ogólnych Stowarzyszenia przez czas ich odpowiedzialności po myśli §.43 przez rok trwać mającej mają jednak prawo do pobierania przez ten czas od swoich udziałów odsetek w wysokości każdorazowej dywidendy.

Natomiast są członkowie obowiązani:

- a/. przystępując do Stowarzyszenia, zapłacić wpisowe według postanowienia §.50 statutu,
- b/. do wpłacenia udziału według postanowień §.45 statutu.
- c/. za dopełnienie wszelkich przez Stowarzyszenie przyjętych zobowiązań, o ile fundusze Stowarzyszenia w funduszu rewowym i udziałach nie wystarczają, odpowiadać według postanowień §. 76 ustawy z dnia 9 kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. oprócz deklarowanego udziału jeszcze dalszą kwotą, równającą się temu udziałowi.

Uchwała Rady nadzorczej z 30/3 1905 str. 89.

§. 51.

Fundusz rezerwowy jest własnością Stowarzyszenia a członkowie, występujący w czasie trwania stowarzyszenia, żadnych do niego pretensyj rościć sobie nie mogą. W razie rozwiązania Stowarzyszenia, fundusz rezerwowy - o ile nie będzie użytym na pokrycie strat - przeznaczonym jest na cele szkolnictwa ludowego do dyspozycji Wydziału krajowego /:§.63 statutu:/

Uchwała Rady nadzorczej z 30/3 1905 str. 89.

§. 59.

Przy udziałach niezupełnie wpłaconych dopisywana będzie dywidenda do udziałów. Przy obliczeniu dywidendy udziały członków o tyle będą uwzględnione, o ile z całych guldenów się składają. -

Do dywidendy są uprawnione w stosunku całorocznym udziały takie, które były przez cały rok w obrocie, w stosunku zaś 3. kwartałów udziały wpłacone w kwartale pierwszym, w stosunku 2 kwartałów udziały wpłacone w kwartale drugim, w stosunku jednego kwartału

tału udziały wpłacone w kwartale trzecim, udziały wreszcie wpłacone w kwartale czwartym nie uczestniczą w dywidendzie za rok ostatni. --

Uchwała Rady nadzorczej z 30/3 1905 str. 89.

§. 63.

Pozostała po przeprowadzonej likwidacji nadwyżka, użytą zostanie naprzód na zwrot udziałów według ich wpłaconej wysokości, następnie na wypłatę dywidendy za rok ostatni, reszta zaś wydana zostanie Wydziałowi krajowemu na cele szkolnictwa ludowego. --

Projekt

zmiany statutu Banku parcelacyjnego

Brzmienie dotychczasowe:

§ 25.

Prawa, jakie członkom w sprawach Stowarzyszenia przysługują, wykonują oni na Ogólnych Zgromadzeniach. Uprawnieni do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach są tylko ci członkowie, którzy wpłacili gotówką na rachunek swego udziału przynajmniej kwotę, równającą się najniższemu udziałowi (§ 44. a statutu).

Przy uchwałach powziąć się mających na Ogólnym Zgromadzeniu, każdy członek, który wpłacił na rachunek swego udziału 50 do 1000 kor. ma jeden głos; przy wpłacie 1000 do 5000 kor. 2 głosy; 5000 do 10000 kor. 5 głosów; 10000 i wyżej 10 głosów. Więcej jak 10 głosów żaden członek ani wprost ani z pełnomocnictwa reprezentować nie może.

Za instytucje i Stowarzyszenia biorą udział w Ogólnych Zgromadzeniach wykazani ich pełnomocnicy.

Członkowie mogą być zastąpieni przez pełnomocnika. Pełnomocnik jeden może reprezentować najwyżej 10 głosów. Za legitymację służy pełnomocnictwo koramizowane przez zwierzchność gminną i książeczka udziałowa mocodawcy. Pełnomocnikami mogą być tylko członkowie Stowarzyszenia i to jedynie członkowie do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach uprawnieni.

Brzmienie projektowane:

§ 25.

Prawa, jakie członkom w sprawach Stowarzyszenia przysługują, wykonują oni na Ogólnych Zgromadzeniach. Uprawnieni do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach są tylko ci członkowie, którzy wpłacili gotówką, na rachunek swego udziału przynajmniej kwotę, równającą się najniższemu udziałowi (§. 44. a statutu).

Przy uchwałach powziąć się mających na Ogólnym Zgromadzeniu, każdy członek, który wpłacił na rachunek swego udziału 50 do 1000 kor., ma jeden głos; przy wpłacie 1000 kor. do 5000 koron 2 głosy, 5000 do 10000 kor. 5 głosów, 10000 i wyżej 10 głosów. Więcej jak 10 głosów żaden członek ani wprost ani z pełnomocnictwa reprezentować nie może.

Za instytucje i Stowarzyszenia biorą udział w Ogólnych Zgromadzeniach wykazani ich pełnomocnicy.

Członkowie mogą być zastąpieni przez pełnomocnika. Pełnomocnik jeden może reprezentować najwyżej 10 głosów. Za legitymację służy pełnomocnictwo wystawione wobec dwóch świadków i książeczka udziałowa albo pełnomocnictwo uwierzytelnione notaryalnie lub sądownie. Pełnomocnikami mogą być tylko członkowie Stowarzyszenia i to jedynie członkowie do brania udziału w Ogólnych Zgromadzeniach uprawnieni.

§ 40.

W wypadku śmierci członka, spadkobiercom zmarłego należy się udział z dywidendą aż do końca roku, w którym śmierć nastąpiła.

§ 42.

Członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystąpili, również i spadkobiercy zmarłego, mogą żądać zwrotu tylko swego udziału w wysokości, jaką wykażą w chwili ustąpienia członka księgi Stowarzyszenia. Innych praw do majątku Stowarzyszenia lub do funduszu rezerwowego członkowie ustępujący rościć sobie nie mogą.

Wypłata udziałów ustępującym członkom ze Stowarzyszenia i spadkobiercom zmarłych nastąpić może w każdym wypadku dopiero wtedy, gdy się skończy odpowiedzialność członka w § 43. statutu zastrzeżona, względnie po zatwierdzeniu rachunków rocznych przez Ogólne Zgromadzenie, które oznaczy wysokość dywidendy lub niedoboru.

§ 43.

Członkowie występujący, wykluczeni i spadkobiercy zmarłych członków, odpowiadają za wszelkie zobowiązania Stowarzyszenia, zaciągnięte po dzień wystąpienia, wykluczenia lub śmierci członka, jeszcze przez przeciąg jednego roku, po upływie tego roku administracyjnego, w którym wystąpienie nastąpiło według postanowień § 78. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. u. p.

§ 44.

Członkowie Stowarzyszenia mają prawo:

a) brać udział przy wszelkich uchwałach i wyborach na Zgromadzeniach ogólnych, o ile mają udział wpłacony przynajmniej 50 koron;

b) korzystać z pomocy, której Stowarzyszenie po myśli § 1. stat. swoim członkom ma udzielać i

c) pobierać według postanowień niniejszego statutu od swych udziałów dywidendę.

Natomiast są członkowie obowiązani:

a) przystępując do stowarzyszenia, zapłacić wpisowe według postanowienia § 50. statutu;

§ 40.

Na wypadek śmierci członka spadkobiercom zmarłego należy się udział z dywidendą, obliczoną wedle § 44 lit. d).

Dzień uwiadomienia Dyrekcyi Stowarzyszenia o śmierci członka ma być uważany za dzień zgłoszenia wystąpienia zmarłego członka i ten dzień będzie podstawą dla obliczenia roku jego odpowiedzialności po myśli § 43.

§ 42.

Członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystąpili, również i spadkobiercy zmarłego, mogą żądać zwrotu tylko swego udziału w wysokości, jaką wykażą w chwili ustąpienia członka księgi Stowarzyszenia razem z dywidendą obliczoną wedle § 44 lit. d. Innych praw do majątku Stowarzyszenia lub do funduszu rezerwowego członkowie ustępujący rościć sobie nie mogą.

Wypłata udziałów członkom ustępującym ze Stowarzyszenia i spadkobiercom zmarłego nastąpić może w każdym wypadku dopiero wtedy, gdy się skończy odpowiedzialność członka w § 43. statutu zastrzeżona, względnie po zatwierdzeniu rachunków rocznych przez Ogólne Zgromadzenie, które oznaczy wysokość dywidendy lub niedoboru.

§ 43.

Członkowie występujący, wykluczeni i spadkobiercy zmarłych członków odpowiadają za wszelkie zobowiązania Stowarzyszenia, zaciągnięte po dzień ich wystąpienia, wykluczenia lub uwiadomienia Dyrekcyi Stowarzyszenia o śmierci członka, jeszcze przez przeciąg jednego roku po upływie tego roku administracyjnego, w którym wystąpienie, wykluczenie lub uwiadomienie Dyrekcyi Stowarzyszenia o śmierci członka nastąpiło, podług postanowień § 78 ustawy z dnia 9 kwietnia 1873 Nr. 70 Dz. u. p.

§ 44.

Członkowie Stowarzyszenia mają prawo:

a) brać udział przy wszelkich uchwałach i wyborach na Zgromadzeniach ogólnych, o ile mają udział wpłacony przynajmniej 50 koron;

b) korzystać z pomocy, której Stowarzyszenie po myśli § 1. stat. swoim członkom ma udzielać i

c) pobierać według postanowień niniejszego statutu od swych udziałów dywidendę, oraz uchwalone przez Radę Nadzorczą zaliczki na dywidendę, płatne każdego roku w dniu 1 października.

d) członkowie, którzy ze Stowarzyszenia wystą-

b) do wpłacenia udziału według postanowień § 45. statutu;

c) za dopełnienie wszelkich przez Stowarzyszenie przyjętych zobowiązań, o ile fundusze Stowarzyszenia w funduszu rezerwowym i udziałach nie wystarczają, odpowiadać według postanowień § 76. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. p. oprócz deklarowanego udziału jeszcze dalszą kwotą, równającą się temu udziałowi.

§ 58.

Z czystego zysku wydzielać się będzie przynajmniej 10% do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie wysokości 10% kapitału obrotowego (§ 49. statutu). Gdy tę wysokość osiągnie, można zaprzestać wydzielania na rzecz jego tej części czystego zysku, chyba gdyby się zmniejszył w skutek strat poniesionych. Z pozostałej reszty wyznacza się odpowiednią dywidendę od udziałów oraz pewne kwoty na tantiemę dla Dyrekcyi i urzędników, tudzież na inne cele uchwałą Ogólnego Zgromadzenia wskazane (§ 36 g. statutu). Rozdział tantiemy między dyrektorów i urzędników określi osobny regulamin.

Wnioski do rozdziału zysku przedstawia Rada nadzorcza (§ 20. statutu).

§ 59.

Przy udziałach niezupełnie wpłaconych dopisywaną będzie dywidenda do udziałów. Przy obliczeniu dywidendy udziały członków o tyle będą uwzględnione, o ile z całych guldenów się składają. W rachunek nie wchodzi kwoty udziałów uzbierane z wkładek w ciągu tego roku, za który dywidenda ma być wypłaconą.

pili nie mają prawa do brania udziału w zgromadzeniach ogólnych Stowarzyszenia przez czas ich odpowiedzialności po myśli § 43 przez rok trwać mającej, mają jednak prawo do pobierania przez ten czas od swoich udziałów odsetek w wysokości dywidendy na odnośny rok przypadającej.

Natomiast są członkowie obowiązani:

a) przystępując do Stowarzyszenia, zapłacić wpisowe według postanowień § 50. statutu;

b) do wpłacenia udziału według postanowień § 45 statutu;

c) za dopełnienie wszelkich przez Stowarzyszenie przyjętych zobowiązań, o ile fundusze Stowarzyszenia w funduszu rezerwowym i udziałach nie wystarczają, odpowiadać według postanowień § 76. ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. oprócz deklarowanego udziału jeszcze dalszą kwotą, równającą się temu udziałowi.

§ 58.

Z czystego zysku wydzielać się będzie przynajmniej 10% do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie wysokości 10% kapitału obrotowego (§ 49. statutu). Gdy tę wysokość osiągnie, można zaprzestać wydzielania na rzecz jego tej części czystego zysku, chyba gdyby się zmniejszył w skutek strat poniesionych. Z pozostałej reszty wyznacza się odpowiednią dywidendę od udziałów oraz pewne kwoty na tantiemę dla Dyrekcyi i remuneracye dla urzędników, tudzież na inne cele uchwałą Ogólnego Zgromadzenia wskazane (§ 36. g. statutu). Rozdział tantiemy między dyrektorów i remuneracji między urzędników określa osobny regulamin.

Wnioski do rozdziału zysku przedstawia Rada nadzorcza (§ 20. statutu).

§ 59.

Przy udziałach niezupełnie wpłaconych dopisywaną będzie dywidenda do udziałów. Przy obliczeniu dywidendy udziały członków o tyle będą uwzględnione, o ile z całych koron się składają.

Do dywidendy są uprawnione w stosunku do całego rocznym udziały takie, które były przez cały rok w obrocie, w stosunku zaś 3 kwartałów udziały wpłacone w kwartale pierwszym; w stosunku 2 kwartałów udziały wpłacone w kwartale drugim, w stosunku jednego kwartału udziały wpłacone w kwartale trzecim, udziały wreszcie wpłacone w kwartale czwartym nie uczestniczą w dywidendzie za rok ostatni.



Rada nadzorcza

Dr. Bernadzikowski Szymon

Biesiadecki Franciszek

Jampolski Kazimierz

Harnek Jan

Śliwiński Hipolit

Ulmer Narcyz

Dr. Ungar Wiktor

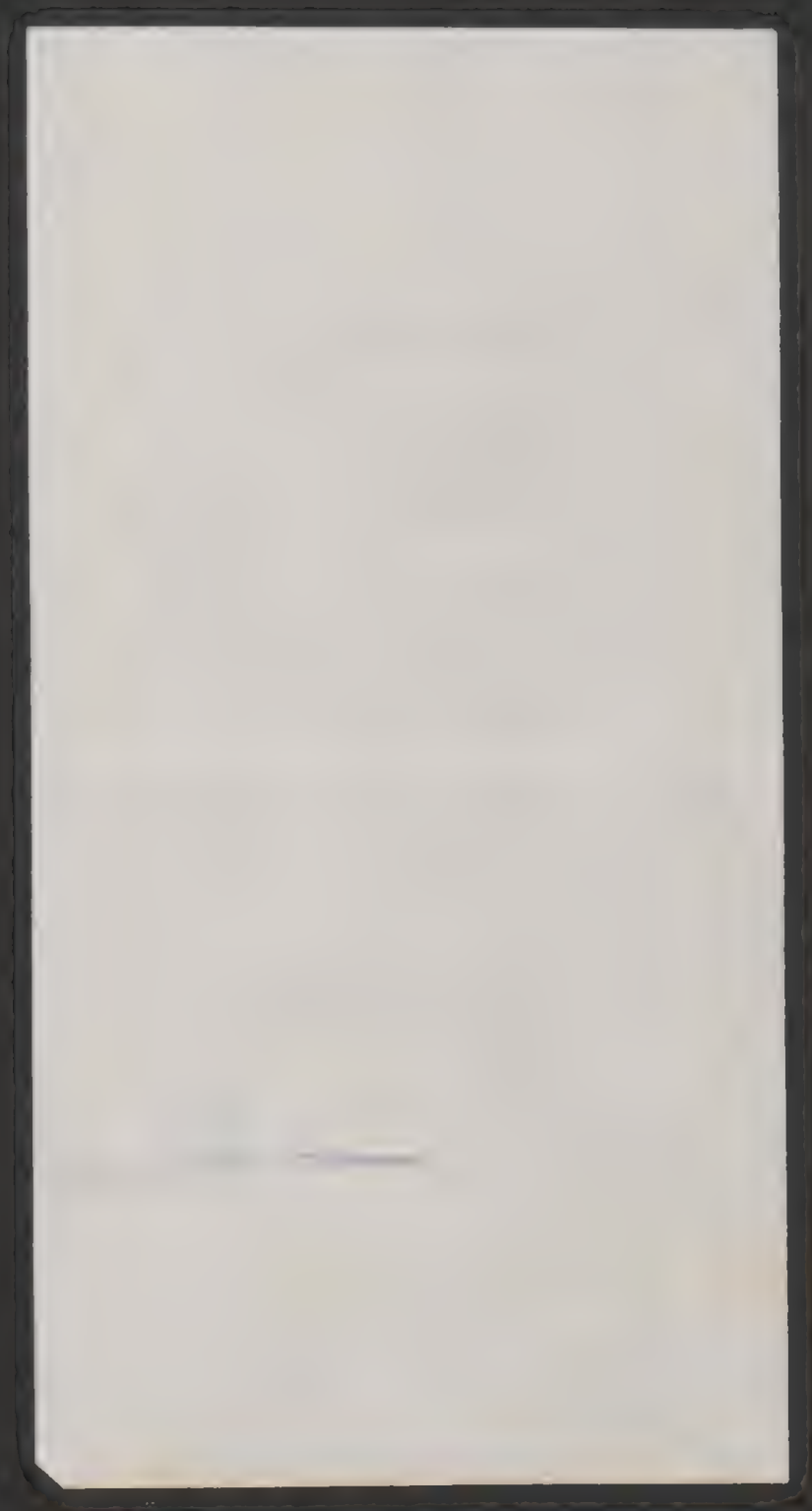
Komisya rewizyjna

Bal Stanisław

Romaszkan Andrzej

Wyrzykowski ~~Stanisław~~

Jan



9. c. var. ...
p. ...

Jan ...
...
...
...

A. Leuchneria ...
I. Ojst ... 1899

1. Babianka ... 255 148 107

2. Rucera ... 1175 205 970

W. Ojst ... 1911

1. Boronia perotki ... 1106 335 921

2. Olera ... 1725 270 955

...
...
...
...

3. Potylic ... 548 501 39

4. Stenilera ... 638 162 476

5. ... 443 423 20

...
...

6. ... 1296 151 200

...

107
158
} ...
}

7078 3095 3683

b.) ...

1. ... 570 570

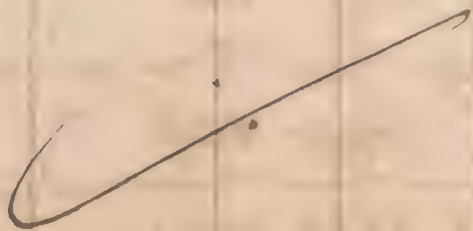
...
...
...

2. ... 300 179 121

3. ... 470 470 -

...
...
...

770 649 121



Lp. *Alm. map. Parit. ...*

B. W zachodniej Galicji

1. Bratkowice	3100	533	2567
2. Brzeziny średnie	497	200	297
3. Gogolew	467	207	260
4. Jadownik	427	427	-
5. Brzezowice	427	427	-
6. Łęki	503	503	-
7. Luchanowice zpl.	1176	110	158
8. Ołpiny	435	275	160
9. Żatęże	700	450	250
10. Łobitno	80	80	-
11. Łosigrozie	980	245	435
12. Umier	395	395	-
13. Wesołów	540	540	6
14. Wola przemyskowska	800	150	650
15. Żarnowiec	386	360	26

Ł 10732 4475 6257

Zestawienie

A. W zachodniej Galicji

a.) męz. wsiem rocznie

Smętków 7178 3495 3683

b.) męz. kolonistów męz. mł. mł.

Smętków 770 649 121

B. W zachodniej Galicji

15 męz. 10732 4475 6257

Ł 26 męz. 18680 8619 10061

0 11 12 13



Stan parcelacji objętych przez Bank parcelacyjny.
zestawiony z dniem 31 Grudnia 1901

Lp. par.	Nazwa majątku	Obszar oddany do parcelacji		Zawartość kontraktów				Zadatków pobrano				Zawartość kontraktów i pobrano zadatki Razem				Parcelanci na łączną cenę kupna zapłaciли				Parcelanci winni na łączną cenę kupna				Pozostały do parcelacji		Prowizja Banku		Prowizja Banku parcelacyjnego												Uwaga																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
		m	d ²	na obszar		za cenę		na obszar		za cenę		na obszar		za cenę		do Banku parcelacyjnego		K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.		K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K. h.	K.

Winną kwotę 31 Grudnia 1901

Przebiegowa parcelacja

[illegible]

Book parcel,

Andersson

11721. H. Two leaves
5 over H. calyx sub

1900-2000 H. *Calypso* *pubescens*
pubescens H. *Calypso* *pubescens*
~~*pubescens*~~

no report from Boyden
no by name sent by
Thompson
Thompson
Thompson

[Faint handwritten notes, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint handwritten notes, mostly illegible due to fading.]

12/23

548,000 Lbs

From 1840 to 1842, I was in

W.H. 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Robert, son 1884

John 1884

Handwritten

Handwritten

Handwritten text

Handwritten

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Notes

Two parallel lines in the center of
the page, one line is a straight line
the other is a wavy line. The straight line
is the center line of the page. The wavy line
is the center line of the page. The straight line
is the center line of the page. The wavy line
is the center line of the page.

Wendish: "Kunigspolenen" Ratz "Koburne" "Banten"
parclayspene (Kunigspolenen)

- Mennici' Wnosa A. staby 206/3
prawnicza - 206/100/3
- Staby 206/3.

Przy skontroln^{ku} Wnosa. Reas, nie znalazła
od 100/1000000 206/100/3
- pusta dyktu oprowadza 206/100/3
zawieszona' kasy. -

Sprawy na punkcie R. N. 23/4:

- Mennici' Wnosa. 206/3.
- Sprawozdanie na Matnie 206/3.
- Dział Sprawozdania.
- Kwestye dyktu 206/3.
- Skład w 206/3, 206/3.
- Czy jest wydział 206/3?
- Czy p. Wnosa 206/3.
- 206/3.

206/3
206/3
206/3
206/3
206/3
206/3

Wnosa 23/4

206/3
206/3
206/3
206/3
206/3
206/3

206/3
206/3
206/3
206/3
206/3
206/3

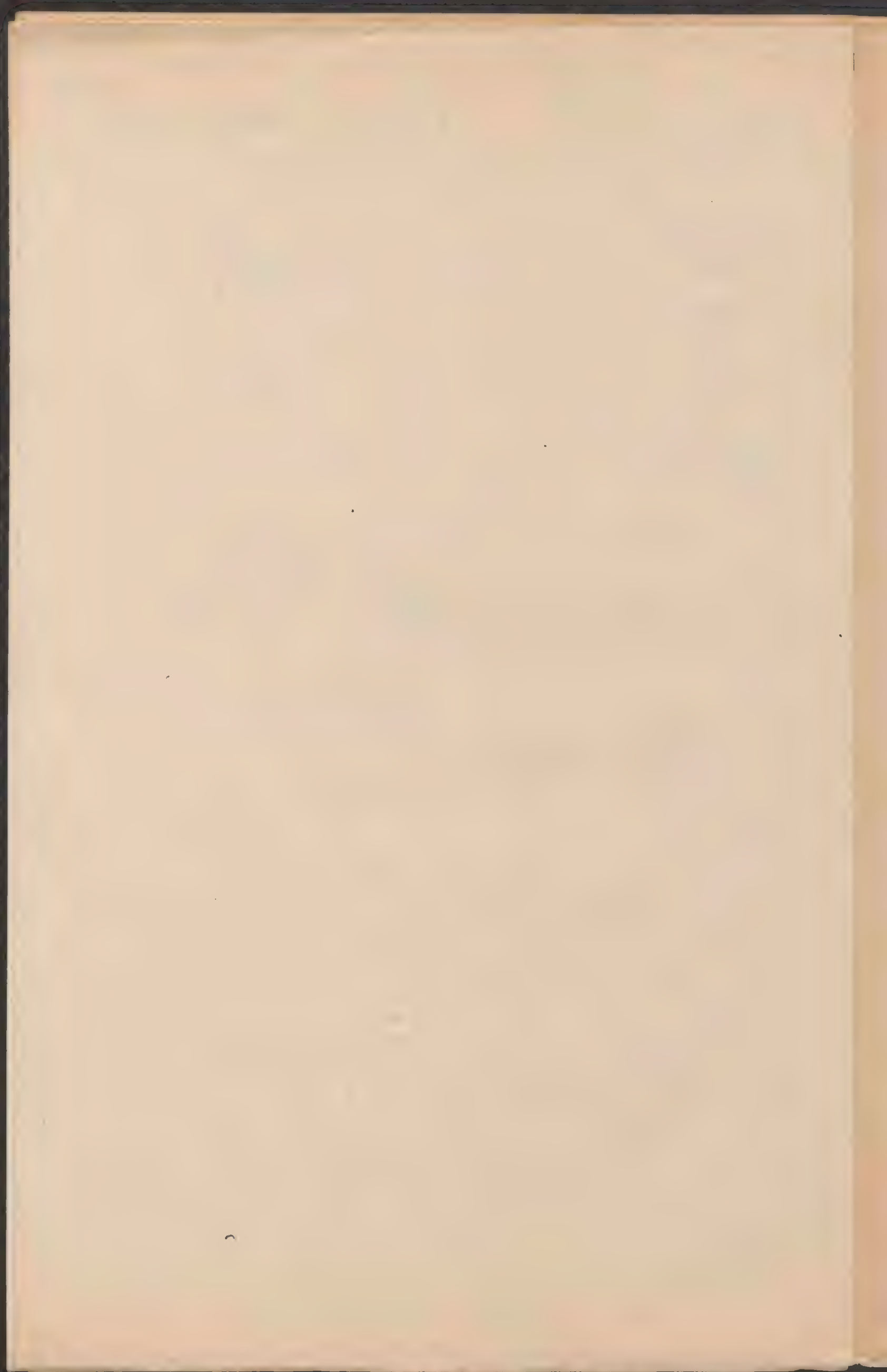
7 weeks ago 12. July 1980
 from 1000 ft per 100 ft
 3/4 in per 100 ft
 2 1/2 in per 100 ft

budget	—	6000
allowance	—	2000
allowance	—	5000
allowance	—	5000
allowance	—	2000
allowance	—	2000

107159

11/1/80
 11/1/80
 122200

margin 1000



Overseas money for buying up the land

3 1/2 per cent, with payment of interest
on 400000 pounds! in 1900 &
1901 and 1902 & 1903

By 1904 we are 500000 £. with that
particular

Don't put down 1/2 per cent (in 1904)
and interest, 100000 £.

At present we have 12,000 £. per cent.
per cent in 1900 & 1901

By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901 - ~~1900 & 1901~~
By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901

By 1904 we have 12,000 £. per cent.

Don't put down 1/2 per cent (in 1904)
and interest, 100000 £.

At present we have 12,000 £. per cent.

By 1904 we have 12,000 £. per cent.

By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901 - ~~1900 & 1901~~
By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901

By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901 - ~~1900 & 1901~~
By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901

By 1904 we have 12,000 £. per cent.

By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901 - ~~1900 & 1901~~
By 1904 we have 12,000 £. per cent.
in 1900 & 1901



S p r a w o z d a n i e

komisji rewizyjnej z Rady nadzorczej Banku parcelacyjnego z dokonanej rewizji bilansu za rok 1904.

Komisja rozpoczęła swą czynność dnia 31. grudnia 1904. r. w którym stwierdziła stan kasy i zawartość portfela wekslowego.

Kasa zawierała:

w gotówce.....	K. 12800.36
w blankietach wekslowych.....	K. 17. -
razem.....	K. 12817.36

zgodnie z rachunkiem kasy, który został zamknięty równem tej sumie saldem, wprowadzonym następnie do bilansu. -

Portfel wekslowy zawierał 308 weksli, które stwierdzono osobno sporządzonym wykazem do niniejszego sprawozdania załączonym. Wykazane kwoty wekslowe dały sumę K. 1,138,137.49 dopełnioną następnie kwotą K. 1.128.74 jaką 7. dłużników parcelantów spłaciło na poczet weksli, wystawionych na kwoty pierwotne, wyższe. Razem więc nominalna suma portfela dała stan K. 1,139.266.23. -

Stwierdzone w naturze te pozycje służyły następnie za podstawę do stwierdzenia sald bilansowych tych rachunków. -

Całość rachunków i bilans komisja zrewidowała w dniach 6.7.8. i 9. marca br. z wynikiem następującym:

Rachunek udziałowego kapitału przedstawia:

Saldo przeniesione z r. 1903.....	K. 42164.22
Udziały w ciągu r. 1904. wpłacone i dywidendy dopłacone.....	K. 92348.58
razem.....	K. 134512.80
z tego 2. udziały wypłacone.....	K. 112.18
1 wypłacone dywidendy.....	K. 1302.54
pozostałe do bilansu saldo.....	K. 133098.08

Suma dywidend wypłaconych z kapitału udziałowego powoduje komisję do wznowienia zeszłorocznego swego zalecenia, zgołnego z przepisami zawartymi w statucie Banku /:§.59:/.

Komisja zaleca dopisywanie dywidend niezwłocznie po walnem

zgromadzeniu tylko do udziałów niepełnych wypłacanie dywidend płynnych do dnia 30. września z rachunku zysków bezpośrednio, wreszcie dopisanie dywidend, niepodjętych przed 1. października, już w październiku. -

Komisya nadto zaznacza, że zalecenie zeszłoroczne nie zostało spełnione, gdyż dyrekcyja rozumiała, że spełnienie go spowodowałoby, że ksiąŜeczka udziałowa nie byłaby dokładnie zgodna z rachunkiem udziałowym, z którego jest wyciągiem. Wyjaśnienie dodatkowe, że wypłatę dywidendy należy wpisać zarówno w ksiąŜeczkę udziałowej, jak w rachunku udziałowym, tylko w tekście, że kwoty wypłaconej nie należy wpisywać do kolumny rachunkowej wpłat na udział, usuwa skrupuła Dyrekcyi.

Wykaz inwenturowy stanu udziałów sporządzony do bilansu wypadł zgodnie z saldą bilansowem, a obejmuje 604 pozycye, odpowiadające liczbie członków. Mianowicie z r. 1903 pozostało członków 433 przystąpiło nowych 173. wypłacono 2 udziały członków, którzy wystąpili z końcem roku 1902 po poprzednim we właściwym terminie wypowiedzeniu. W saldzie kapitału udziałowego, a zarówno w liczbie członków mieści się 240 udziałów wypowiedzianych w r. 1903 bądź też z końcem 1902. które staną się płynnymi z chwilą zatwierdzenia bilansu za rok 1904 i 5 udziałów wypowiedzianych w ciągu roku 1904. które przez rok 1905 obowiązkowo pozostają w stanie kapitału udziałowego jako jeszcze odpowiedzialne. W liczbie 240 udziałów przypadających do wypłaty już w roku 1905. jest 233 jednokoronowych. -

Komisya zauwaŜa, że w rejestrze członków w rubryce "wystąpienia członka" wpisywano datę upływu odpowiedzialności niewłaściwie, gdyż data wystąpienia tę o rok musi poprzedzać. -

Przegląd szczegółowy deklaracyi członków wykazał brak NN. 127 505.669. i 670. razem 4. deklaracye, co wymaga uzupełnienia.

Rachunek wykazuje, że kapitał udziałowy w stosunku do stanu poprzedniego wzrósł znacznie, bowiem potroił się. Wszakże do potrzeb Banku parcelacyjnego i jego zadań stosunek ten jest jeszcze bardzo daleki. Pogląd na potrzebę znacznego wzmocnienia kapitału udziałowego popierany wielokrotnie, znalazł w ciągu roku ubiegłego parokrotnie uzasadnienie przy rozpatrywaniu interesów parcelacyjnych Banku i zyskał przychylne oświadczenia się nawet u dawniejszych swych

/

- 3 -

przeciwników. Opierając się na tem i na stałym przeświadczeniu swem o słuszności takiego poglądu, a nawiązując do uchwały walnego zgromadzenia członków z d. 12. marca 1904. r. polecającej Radzie nadzorczej przygotowanie zmiany statutu, komisya wnosi o uznanie zmiany w kierunku wykupywania się nowych członków przez podwyższenie wpisowej opłaty za sprzeczny interesom i rozwojowi Banku, a natomiast komisya podejmuje dyskutowany i upadły na Walnem zgromadzeniu wniosek zmiany statutu w kierunku rozszerzenia praw członków przez przyznanie oprocentowania dywidendy za okresy ówieróroczn. e.

Zdanie końcowe §. 59 statutu, które brzmi: "W rachunek nie wchodzi kwoty udziałów uzbierane w ciągu tego roku, za który dywidenda ma być wypłacona" - w myśl wniosku komisji ma brzmieć: "Dywidendę oblicza się za pełne okresy kwartalne".

Nadto zarówno z uwagi na potrzebę wzmacniania kapitału udziałowego, jako też z uwagi na zasadę ustroju stowarzyszenia udziałowego komisya uważa za wskazane ustosunkowanie udziałów tych członków, którzy przystępują z interesu i korzystają z usług Banku, do wartości świadczonych im usług. Gdy dziś ci członkowie li tylko ze względów konieczności przystępują dla formy tylko zazwyczaj z udziałem minimalnym, jest pożądané, ażeby właśnie oni, jako uczestnicy istotni gospodarki, opartej na wzajemnej pomocy i wzajemnej odpowiedzialności ponosili tę odpowiedzialność i ryzyko, a zarazem uczestniczyli w zyskach w słusznym stosunku do osiągniętych korzyści. Skoro zaś oznaczenie takiej normy stosunkowej jest na razie nazbyt trudno, to przecież można uważać za wskazane, ażeby przy rozważaniu i uchwalaniu każdego na przyszłość interesu parcelacyjnego Rada nadzorcza rozważała i oznaczała wymaganą wysokość udziału komitenta. To powinno być dać z czasem określenie stałe takiego stosunku normalnego. -

Fundusz rezerwowy w r. 1904. wzrósł z kwoty przeniesionej z r. 1903 K.....K. 14782.67
przez dopis z zysku 1903 r.....K. 9304.39
wpisowego 49 czł. po 1.K. 49. -
" 124 czł. po 5. k.....K. 680. -
oprocentowania z obrotu po 4%.....K. 1205.14
do kwoty bilansowej razem.....K. 25961.20

Rezerwa strat w r. 1904 wzrosła:

z przeniesionej z r. 1903. kwoty.....	K. 3.354.90
przez łopis z zysku 1903. r.....	K. 4.652.20
i oprocentowania po 4%.....	K. 284.46
do stanu bilansowego razem.....	K. 8.291.56

Fundusz kulturalny zużytkowany całkowicie w r. 1903. uzyskał

z zysku za rok 1904 kwotę.....	K. 10.000. -
i z oprocentowania po 4%.....	K. 286.10
co razem dało.....	K. 10.286.10
wypłacono zgodnie z uchwałami Rady nadzorczej.....	K. 9.267.32
z pozostałej kwoty.....	K. 1.018.78
przeznaczone już uchwałą.....	K. 1.000. -
a jeszcze nie wypłacone za wskazówką komisji zostały przeniesione na rachunek bieżący, zaś do bilansu pozostało.....	K. 18.78

Zauważyć tu można, że od komitentów Banku nie zdołano i nie
uzyskać na zasilenie tego funduszu. -

Kredyt wekslowy jak w latach poprzednich stanowił główną
w stanie biernym pozycję kapitału obrotowego, opartą o stosunek pra-
wie wyłączny z Bankiem krajowym.

Na kredyt ten w formie reeskonta weksli składa się:

Bank krajowy przy stopie 4 1/2 %	K. 718000. -
i Akcyjny Bank Związk. 5% 4 3/4%.....	K. 57000. -
razem.....	K. 775000. -

Do reeskonta były użyte weksle z portfelu eskontowanych przez Bank parcelacyjny.....	K. 289000. -
i z weksli depozytowych.....	K. 486000. -
razem jak wyżej.....	K. 775000. -

<u>Weksle eskontowane</u> stanowiące pozycję czynną bilansu oprócz reeskontowanej sumy.....	K. 289000. -
obejmowały sumę weksli.....	K. 572797.76
przechowanych w portfelu więc łącznie na.....	K. 861797.76

Wykaz tych sum wekslowych załącza się do sprawozdania. -

Na stan portfelu zatem sprawdzonego z d. 31. grudnia zło-
żyły się:

- 5 -

weksle eskontowane w sumie.....K. 572797.76
 i weksle depozytowe w sumie.....K. 566468.47
 razem jak w wykazie.....K.1139266.23

Weksle depozytowe, albo kaucyjne, albo gwarancyjne, którym wszakże żadna z tych nazw ściśle nie odpowiada, są jak dawniej w osobnym rachunku wykazowym pełnym systemem rachunkowym nie objęte, zatem do bilansu nie wchodzi.

Wykazane poza bilansem obejmują część reeskontowaną jak wyżej.....K. 486000. -
 i część przechowaną w portfelu.....K. 566468.47
 i wynoszą razem.....K.1052468.47

Ogół weksli posiadanych przez Bank obejmują weksle eskontowane na.....K. 861797.76
 weksle depozytowe na.....K.1052468.47
 wszystkie razem na.....K.1914266.23

Zestawienia powyższe ujawniają wyraźnie nie dość trafne ujęcie weksli przez system rachunkowy. Znaczna część weksli eskontowanych ma ten sam charakter co weksle pozostawione poza rachunkiem jako depozytowe, znaczna część tak zwanych depozytowych z poza rachunku jest użyta do reeskonta na równi z wekslami eskontowanymi i w tej mierze wchodzi ona do rachunku, a po nad to obciążanie w rachunku weksli eskontowanych towarzyszyło buchalteryczne uznanie dłużnika takiego w rachunku wierzycieli z interesów komisowych. Eskontowane są weksle gwarancyjne z nowszych interesów, a pozostały w depozytowych weksle gwarancyjne z interesów dawnych. O tyle stan takiego ich rozdzielenia uważany jest za przejściowy, wszakże stan taki na zbyt długo trwa i trwać może. Z drugiej strony uznanie wierzyciela komitenta, chociaż wpisane atramentem czerwonym psuje właściwe saldo jego rachunku, powoduje, że salda bilansowe zarówno wierzycieli jak dłużników w interesach komisowych nie odpowiadają istotnemu stanowi ich interesów. -

Wreszcie zeskontowanie dwóch weksli interesantom komitentom, wypłaconych w gotówce, chociaż wypłata była właściwie zaliczeniem na ich interes komisowy, spowodowało, że zostali dłużnikami wekslowymi, bez obciążenia w ich rachunku interesu komisowego, chociaż pokrycie ma nastąpić nie w gotówce ale właśnie w tym rachunku z parcelacji. Są to mianowicie weksel eskontowany na K. 9000 do interesu komisowego

Konopnicy i drugi na K. 6000 do parcelacyi majątku Łęki. -

Komisya zatem uważa za potrzebną następującą zmianę w systemie rachunkowym: W stanie czynnym:

Należy rozróżnić weksle eskontowane jako pokrycie reszt cen kupna, lub z tytułu cesyi, wogóle takie, które mają być spłacone w gotówce, i te należy prowadzić w rachunku osobnym pod tytułem weksle eskontowane. Do bilansu za rok 1904 saldo takiego rachunku dałoby ich stan istotny K. 7,597.76. -

Na stan ten składa się 16. weksli ponumerowanych w załączonym tu wykazie weksli eskontowanych ogółem na K. 861.797.76. -

Pozostanie z tego wykazu K. 839.200. - wprowadzonych do rachunku weksli eskontowanych przy równoczesnem uznaniu w rachunku interesów komisowych. -

Pozostaną dalej dwa weksle na K. 15000. - wprowadzone do rachunku eskontowanych przy wypłacie gotówki, ale te nie mają być pokryte gotówką, za którą należy obciążyć rachunki interesów komisowych. Weksle te zatem są równorzędne z poprzednimi.

Charakter równorzędny z temi dwiema pozycjami weksli mają też weksle pozostające poza rachunkiem na sukę K. 1.052.468.47. -

Należy zatem złączyć wszystkie trzy pozycje i ująć je w rachunku osobnym pod napisem weksli poręczających /:za interesy komisowe:/ Do bilansu za rok 1904.

weksle esk. na rach	K. 839000. -
" " za got	K. 15000. -
" pozostałe w depoz.	<u>K.1052468.47</u>
dałoby saldo łączne	K.1906668.47

odpowiadające istotnemu stanowi rzeczy. -

W stanie zaś biernym:

Należy zaniechać uznawania interesów komisowych /:wprowadzanego dziś atramentem czerwonym:/ za weksle otrzymane do rachunku weksli poręczających, a natomiast otworzyć równorzędny temu rachunkowi rachunek pod napisem: wierzycieli z tytułu poręki, rachunek łączny dla wszystkich w księdze głównej i osobiste w księdze szczegółowej. W bilansie za rok 1904 zmieniłyby się salda, zarówno saldo czynne, jak bierne, interesów komisowych, a lepiej odpowiadałyby stanowi istotnemu tych interesów, gdy suma uznania tych interesów byłaby usuniętą z salda bier-

- 7 -

nego na..... K. 839200. -
 i obciążonyby saldo czynne na..... K. 15000. - któr
 z pozostałą weksli w depoz..... K.1052468.47
 jako wierzyciele z poręki na..... K.1906688.47
 zrównoważyłoby pozycję weksli poręczających w stanie czynnym. -

Wierzyciele w interesach komisowych

zgodnie z powyższem zaleceniem pozostałoby z saldem na K. 187372.08
 odpowiadającym lepiej istotnemu stanowi ich wierzytelności obecnie
 w Banku, zamiast salda wynikłego z uznania ich za weksle poręczające
 K.760.248.36 które znacznie od ich wierzytelności z parcelacji wyższe
 jest znów niższem od wprowadzonych tu weksli, nie odpowiada więc ani
 temu ani temu stanowi interesu. -

Dłużnicy zaś w interesach komisowych

przez usunięcie uznania za weksle z poręki i obciążenie na owe K. 15000..
 weszliby z saldem.....K.1279163.64
 zamiast obecnego.....K. 997839.32

Wszakże w dziale interesów komisowych wogóle komisya uważa za
 pożądanę różnicę wedle ich charakteru i rozdzielenie na dwie do
 bilansu grupy: interesów ściśle komisowych za prowizyą i interesów ko-
 misowych na rachunek Banku własny. -

Szczególwy przegląd wykazał nadto, że w saldzie czynnem inte-
 resów komisowych mieści się część majątku Ostrów w Ropozyciem, naby-
 ta przez Bank parcelacyjny na własność w obszarze 40 m. 1022 s za
 K. 28000 obciążona z d. 31. grudnia saldem na K. 11885.48 która to po-
 zycja miejsce właściwe powinna znaleźć w rzędzie majątków własnych,
 nabytych do parcelacji a tem bardziej, że w stanie biernym bilansu,
 w saldzie wierzycieli hipotecznych mieści się obciążenie hipoteczne Ban-
 ku na rzecz Tow. kred. ziem. w wysokości K. 15449.04. Wszakże komisya
 nie znalazła dostatecznej podstawy do zalecenia odpowiedniej zmiany
 w saldach bilansowych, gdyż brakło przede wszystkim uchwały Rady nad-
 zorczej na objęcie tej parcelacji pierwotnie komisowej, następnie uchwa-

./.

ły na kupno części majątku i dalszą parcelację komisową na rachunek nowonabywcy, a wreszcie brakło kontraktu, czy umowy sformułowanej pomiędzy Bankiem a nowonabywcą reszty nierozparcelowanej majątku. Chociaż więc rachunek ujął i przedstawia szczegółowo ten stosunek, to przecież brakło podstawy formalnej do korektury tej pozycji bilansu.

Do oceny prowizji, wyprowadzonych z interesów komisowych do zysku za r. 1904. uznając je w pozycjach szczegółowych i w wysokości za dostatecznie uzasadnione wyrobionymi już kontraktami, komisya zauważa, że z ukończonej parcelacji Jadownik prowizji nie obliczono, gdyż na nią nie wystarcza, a chociaż została ona zabezpieczona dodatkowo przez zahipotekowanie K. 30000 z odsetkami na innym majątku komitenta Korabnikach /:L.a.21138:/ to przecież słusznem jest pozostawienie tej prowizji w rezerwie. Zarówno słusznem jest pozostawienie przy każdej pozycji pobranej do zysków prowizji chociaż drobnej rezerwy na przewidywane wydatki końcowe, dobrem jest rezerwowanie prowizji nawet z parcelacji ukończonych, jak z Potylicza, Wiercan, Woli baranieckiej, Woli przemyskiej to przecież komisya uważa za pożądanę obliczanie do bilansowego zamknięcia wszelkich już należnych prowizji w całości i z tego obliczania pełnego rezerwowania części do roku następnego, komisya nadto uważa za wskazane obliczenie prowizji nie z końcem roku dopiero do bilansu, ale w ciągu roku niezwłocznie w miarę wyrabiania kontraktów i zadłużanie niezwłoczne komitenta tą już należną prowizją w jego rachunku. Gdy dziś równowaga zysków rocznych, czy wzrost ich zależy w pewnej mierze od z góry postawionego zamiaru i rachunek sprawozdawczy bilansu nie obejmuje wyników pełnych, to przez takie pełne obliczenie prowizji równowaga czy wzrost zysku będzie ściślej zależny od istotnych wyników gospodarki a rachunek bilansu lepiej bowiem pełnej je przedstawi.

Gdy dziś na późniejszym obliczeniu prowizji korzysta bezzasadnie komitent, bowiem opóźnia się zadłużenie jego rachunku, to obliczanie prowizji niezwłoczne i zadłużenie komitenta, zgodne zupełnie z brzmieniem umowy w tej kwestyi szczegółowej, da Bankowi od tych prowizji na-

- 9 -

leżne mu oprocentowanie, które on dziś traci nieraz przez czas dłuższy bez potrzeby. -

W tem dążeniu do pełności obliczeń byłoby może zarówno pożądane, ażeby jak z interesów komisowych, tak samo też z komisów na rachunek własny, a także z parcelacyi majątków własnych obliczano prowizję normalną co roku w miarę postępu sprzedaży zakontraktowanej. Oprócz ścisłego ujęcia wyników gospodarki każdego roku, uzyskałoby się z drugiej strony jasną cyfrową podstawę do porównywania odnoszonych korzyście w związku z formą interesu parcelacyjnego czysto komisowego, komisowego na rachunek własny i nabytego na własność. -

Majątki nabyte przez Bank do parcelacyi weszły do bilansu każdy z saldem osobnem pod nazwą własną Bratkowice z saldem biernem, Dolinianny i Chojnik z saldami czynnemi, oprócz wykazanej powyżej części majątku Ostrów, który utonął w saldzie ogólnem interesów komisowych. W przeciwieństwie do przedstawienia w bilansie interesów komisowych w saldach nierealnych, zepsutych uznaniem rachunków za weksle poręczające i łączących w sobie razem dwa bardzo różne między sobą rodzaje: komisów czystych i komisów na rachunek własny, wykazanie sald majątków własnych tak szczegółowe, każdego osobno jest może znów nazbyt otwarte. Zalecałoby się na przyszłość zgrupowanie w salda łączne. -

Z majątkami własnymi wiąże się rachunek wierzycieli hipotecznych a tymi są: Laub /:Chojnik:/.....K. 25112.63
 Tow. kredyt. ziem. /:Dolinianny:/.....K.157189.20
 " " " /:Ostrów:/.....K. 15449.04 /:część
 do bilansu razem.....K.197750.87

Z pośród zmian w wewnętrznej organizacyi Banku podnieść należy z uznaniem zorganizowanie osobnego oddziału technicznego, który przeprowadza dla Banku wszelkie roboty pomiarowe, pobierając za nie należność pauszalną w kwocie 6 koron o morga, którą obciąża się rachunki wszelkich interesów parcelacyjnych czyto komisowych czy własnych. Z należności tej otrzymują zatrudnieni przez Bank inżynierowie za swoją

./.

pracę kwotę 2 koron 40 hal. od morga, reszta zaś stanowi po potrąceniu ewentualnych kosztów zarobek Oddziału technicznego.

Zamierzona już w roku zeszłym reforma archiwum bankowego pozostała dotychczas w fazie projektu, który Dyrekcya zamierza w ciągu roku 1905 w czyn wprowadzić. -

Protokół podawszy wykazywał z końcem r. 1904 liczbę bieżącą 26870. Z tej ogólnej liczby wpływów przypada na rok 1904 11020 ekshibitów wobec 8329 które weszły w r. 1903. Nieusprawiedliwionych zaległości Komisya nie zauważyła. -

Książka ekspedytu wykazuje za rok 1904 6699 korespondencyi wobec 6050 w r. 1903.

Wobec znacznych kosztów administracyjnych, które obciążają rachunki poszczególnych interesów nie ujawniają się wcale w rachunku zysków i strat, a które oprócz 6. koron z morga pobieranych przez Oddział techniczny wynoszą np. w Korzuchowie przy obszarze 334 morgów około 10 k. na morg z czego 5 K. kosztu komisyjne, 3. k. kosztu prawne a około 2 k. podatki i inne drobne wydatki, następnie wobec częstego stosowania tego rodzaju form prowadzenia interesów parcelacyjnych, przy których kosztu parcelacyjne ponosi Bank na własny rachunek, komisya ponawia swoją propozycję zrobioną, szerzej motywowaną i dokładniej sprecyzowaną w zeszłorocznym sprawozdaniu, a dotychczas nieuwzględnioną propozycję reformy rachunkowości w tym kierunku, ażeby wszelkie kosztu parcelacyjne ponoszone na rachunek własny, figurowały rozdzielone na odpowiednie kategorie w ogólnym rachunku kosztów administracji.

Spotykając na każdym kroku dowody sprężystego i świadomego celu postępowania Dyrekcyi nie zauważyła Komisya żadnych błędów mogących instytucję narazić na finansowe straty z wyjątkiem chyba drobnych manipulacyjnych usterek, jak kilku spóźnionych przypomnień z urzędu, które spowodowały niepotrzebne kosztu zwłoki przy płaceniu rat Towarzystwa kredytowego ziemskiego. -

- 11 -

Natomiast podnieść musi Komisya cztery kwestye, nabierające znaczenia w miarę rozwoju i rozrostu Banku których stan obecny uznaje komisya za anormalny, zalecając dążenie do uregulowania ich w sposób odpowiedni. A mianowicie:

A. Wyszukiwaniem interesów dla Banku, wyszukiwaniem nabywców parcel, prowadzeniem z nimi układów, zarządzaniem znajdujących się chwilowo w administracyi Banku majątków itp. zajmują się delegaci Banku, pobierający za to umówioną prowizję, czasem zaś także pewne dodatkowe wynagrodzenia. Delegatów takich jest obecnie czterech, z których dwaj, a to jeden zamieszkały w Rzeszowie, dla którego Bank utworzył osobne na koszt Banku prowadzone biuro, oraz drugi przebywający w powiecie brzeskim mają pod sobą po 6 - 8 parcelowanych majątków zdając Bankowi raporty z odbywającego się w nich obrotu pieniężnego. Ponieważ w księgach Banku nie ma osobnych rachunków uwidoczniających każdorazowy stan obrotu pieniężnego z poszczególnymi delegatami, przeto dla skonstatowania tego stanu trzebaby dopiero robić zestawienia ze wszystkich ich raportów albo też ograniczyć się do stwierdzenia go wedle prowadzonej przez każdego delegata książki kasowej, która temsamem staje się główną podstawą dla obliczenia każdorazowego salda między delegatami a Bankiem. Książkę taką prowadzi każdy delegat u siebie. Dyrekcya zaś nie posiadając ani odpisów ani wyciągow. z tych książek poprzestaje na kontrolowaniu ich co pewien czas na miejscu. Wobec takiego stanu rzecz tembardziej uderzającym jest fakt, że delegaci nie stoją do Banku w żadnym ściśle określonym stosunku nie łączy ich z nim bowiem ani stosunek służbowy ani też żadna jasna, pisemna umowa, wskutek czego dochodzenie wobec nich jakichkolwiek uprawnień Banku i udowadnianie im jakichkolwiek zobowiązań spotkałoby się musiało z niezmiernemi trudnościami. Pierwszym zatem postulatem komisyi w stosunku do instytucyi delegatów jest sporządzenie z nimi formalnych pisemnych umów, określających jasno ich prawa i obowiązki. Pozatem jednak porusza komisya myśl, czyby nie było wskazaniem w owych dwóch okręgach, w których czynności Banku tak się rozrosły, poroczyć dotychczasowe fun-

./.

keye delegatów oraz wysyłanych przez Bank referentów, prowadzony przez urzędników Banku filiom. Nakoniec wyraża Komisya zdanie, iż zwłaszcza w razie zwiększenia się ilości interesów na własną rękę, należałoby przystąpić do utworzenia stanowiska administratora majątków Banku parcelacyjnego, na które trzeba by powoływać zawodowego rolnika, a którego zadaniem byłoby zarówno kontrolowanie tak rządców jak delegatów jak i rolnicze opiniowanie ofiarowywanych Bankowi majątków.

B. W blizkim stosunku z powyższą, pierwszą kwestyą znajduje się druga, Komisya zauważyła mianowicie, że niektórzy delegaci oprócz swego normalnego stosunku z Bankiem wchodzi z nim jeszcze w stosunki inne uboczne czy to jako komitenci lub nabywcy reszt folwarcznych czy nawet jako jego konkurenci, gdy sami jakiś majątek na spekulację parcelacyjną kupują. Fakta tego rodzaju jak również przystępowanie urzędników Banku do spółek nabywających ziemię na parcelację i występujących wobec Banku w roli komitentów jak wreszcie zastępywanie w charakterze pełnomocnika wobec Banku interesów komitentów Banku przez powołanych do równoczesnego zastępywania interesów Banku wobec tych komitentów, członków Dyrekcyi, uważa Komisya za anomalię i niewłaściwość, której na przyszłość należy się wystrzegać. Wobec tego jednak iż fakta takie się zdarzały, komisya poddaje ocenie Rady nadzorczej, czy nie należałoby zarówno wchodzenie w jakiegokolwiek poza stosunkiem służbowym leżące interesy z Bankiem jak i zawieranie interesów parcelacyjnych poza Bankiem uznać za niedopuszczalne tak dla funkcjonaryuszów Banku wszelkiego rodzaju jak i dla członków Dyrekcyi, a to jeżeli nie statutowo to w pragmatyce służbowej oraz w umowach z członkami Dyrekcyi i delegatami.

Zakaz prowadzenia interesów parcelacyjnych poza Bankiem nie dałby się oczywiście zastosować do członków Rady Nadzorczej. Ze względu na zawodowe stanowiska członków Rady nadzorczej nie dałby się też przeprowadzić bezzwzględny zakaz zawierania interesów pomiędzy nimi a Bankiem Komisya jednak musi zauważyć, iż interesy takie powinny z jednej strony być uważane za wyjątkowe i ponieważ za zło konieczne, z drugiej zaś

- 13 -

powinny być koniecznie oparte na jaknajściślejszej i jaknajdokładniejszej sporządzonych pisemnych umowach, tak bowiem jak jest obecnie, gdy takich pisemnych umów brak Komisya nie mogła co do niektórych pozycji nabyć jasnego przekonania, czy się w nich nie mieści pewne mniejsze lub większe uprzywilejowanie.

C. Wobec faktu, iż rachunek dłużników hipotecznych z interesów własnych wzrasta w niezwykle szybkim tempie, wynosił bowiem

31/12 1902.....17033 kor. 93 h.

31/12 1903.....99221 " 40 "

31/12 1904.....236035 " 45 "

a ilość pożyczek hipotecznych chłopskich dających się w Banku krajowym zrealizować jest niewielką, dotychczas bowiem tj. po 31/12 1904 od samego początku istnienia Banku parcelacyjnego, z pośród wszystkich jego nabywców parcelacyjnych zrealizowało pożyczkę Banku krajowego tylko 328. Komisya ponawia jaknajusilniej swoje równie nieuwzględnione, a w zeszłorocznym sprawozdaniu wyrażone wezwanie, ażeby Dyrekcya przez nawiązanie stosunków z lokalnymi instytucjami kredytowymi jak zwłaszcza Towarzystwami zaliczkowymi i kasami oszczędności oraz wyrabianie w nich pożyczek hipotecznych dla swoich dłużników ulżyła temu obciążającemu instytucję bo wiążącemu kapitał rachunkowi.

D. Od powyższych dłużników pobierano przeważnie 6. 6 1/2 lub 7% zastrzegając kontraktowo 8% na wypadek niedotrzymania terminu spłaty. Komisya jednak musi tu podnieść, że zastrzeżonych kontraktowo terminów spłaty nie przestrzegano dość ściśle, że mianowicie jak to na przykładach z Bratkowic i z Dolinian Komisya stwierdzić miała sposobność, nie urgowano ani zalegających dłużników ani zobowiązanej w Bratkowicach do udzielenia hipotecznej pożyczki Gal. Kasy oszczędności, że nawet pomimo półtorarocznej zwłoki, zastrzeżonego kontraktowo procentu zwłoki nie liczono nigdy, a nawet jak to w wypadku Jana Drausa w Bratkowicach Komisya skonstatowała, że zwróconej już kwoty około 700 koron oddano mu znów na jego życzenie kwotę 300 koron. wskutek czego wierzytelność płatna 1. października 1903. w kwocie 5895 kor. 19 h. wynosiła 31

./.

grudnia 1904 jeszcze 5831 kor. 70 h. z czego kwota 300 koron nie miała właściwie prawnego zabezpieczenia. Komisya wyraża zdanie, iż tego rodzaju postępowanie nie jest racjonalnem, ponieważ przyucza dłużników do niepunktualności, że więc należałoby raczej już w samym kontrakcie rozłożyć terminy spłaty stosownie do zdolności płatniczej dłużnika, jednakże raz zapłać terminów ściśle i surowo przestrzegać. -

Z planów parcelacyjnych, sporządzonych dla interesów zarówno komisowych jak i na własną rękę mogła Komisya nabrać przekonania, iż pod tym względem istnieje w dążeniach Banku stały postęp, iż plony te kreślone są coraz lepiej z coraz to większem uwzględnieniem potrzeb nabywców-

Nadzwyczaj korzystnie przedstawia się zwłaszcza plan kolonii w Woli baranieckiej, w której każdy z osadników otrzymał po kawałku lasu w stosunku 25 % i łąki w stosunku 12 1/2 % do zajętego obszaru roli, przy czem za ożenie tak zabudowań jak i poszczególnych kawałków lasu i łąk oznaczonem zostało w sposób możliwie najodpowiedniejszy. Coraz większa troska, objawiana przez Dyrekcyę w kierunku zaspokojenia także i kulturalnych potrzeb osadników zasługuje również na gorące podniesienie i uznanie. -

Podczas gdy w planach parcelacyj komisowych można jeszcze czasem znaleźć parcele o nieracjonalnych kształtach np. łąk półmorgowy o szerokości 7. m. lub morgowy o szerokości 9. m. to w planach kolonii spotykała komisya same tylko racjonalnie ukształtowane pola. Bardzo piękną kolonizacyę Woli baranieckiej dałoby się w jednym już ^{tylko} kierunku jeszcze poprawniejszą uczynić a to przez poprzedzające melioracye kilku mokrych lub wyjałowionych gruntów. Na tego rodzaju jednak postępowanie połączone z zatrzymaniem nabytego majątku przez cokolwiek dłuższy czas we własnych rękach jest Bank parcelacyjny jeszcze instytucją zbyt słabą. Powinno mu ono jednak być postulatem na tę przyszłość, kiedy rozpo-

- 15 -

rzadzać będzie znacznie zwiększonym kapitałem. -

Na podstawie przedstawionego zbadania rachunków Komisya wnosi o przyjęcie przedłożonego przez Dyrekcyę bilansu i rachunku zysków i strat do wiadomości zatwierdzającej. -

We Lwowie dnia 15. marca 1905.

Ignacy Domagalski mp.

Dr Jan Rozwadowski mp.



Komisja rewizyjna Rady Nadzorczej Banku parcelacyjnego, złożona z Ignacego Pomagańskiego i Dr. Jana Dzwadowskiego, stwierdziła, mając stan interesów Banku w pierwszym półroczu marca 1905. następujący stan:

1. Wzajemność z Kupila Dyrektora bez upoważnienia Rady Nadzorczej. Wkrótce potem odprzedał Dyrektorą prywatną część tego majątku Dr. Polowskiemu, świadkowi Dr. Deslaur. Interes ten przyszedł do skutku bez osobnej pisanej umowy tak, że ten śladów, na jakimś warunkach przyszedł on do skutku. Następnie objął także Górska Dr. Polowskiemu w Komisję parcelacyjną. Koszty zastępcy całego Banku Dr. Deslaur.

2. W podobny sposób wziął Bank w Komisję parcelacyjną od Dr. Polowskiego kawałek ziemi w Wiercicach. W tym czasie również zastępował komitenta Dr. Deslaur.

3. Członek Rady Nadzorczej Olszowski wchodził w interes z Bankiem przy parcelacji Lusławickich i Średnich, z tego raz bez pisanej umowy.

4. Członek Rady Nadzorczej Stajkowski był w stosunkach z Bankiem z powodu ogłoszenia w Przyjacielu Ludu, również bez pisanej umowy i pobierał z tego tytułu różne, nieudające się sobie wyjaśnić kwoty.

5. Urzędnicy Banku Starnoch i Podsiński wzięli udział w Spółce, parcelującej Zahratówkę.

6. Delegat Banku Pachotta wzięł udział w Spółce, parcelującej Świerczki i Wiercany, - przed tym, kupił już firmę Banku Wiercany.

7. Delegat Banku Władysław Włodarczyk kupił realia parcelacyjne z Uściśca i w Żarnowie, które Bank parceluje na jego rachunek, nie pobierając

objął w parcelacji
1905

Interes objął
w parcelacji
(Wiercany)
1904

za to prowizyi.

8. Delegaci, zarządzający majątkami Banku i prowadzący ich parcelacyę, nie pozostają w żadnym określonym stosunku do Banku, nie łączą ich z nim bowiem ani stosunek służbowy, ani żadna jasna, pisemna umowa.

Wskutek stwierdzenia powyższych faktów zamieściła Komisya rewizyjna w sprawozdaniu swoim z 15. ... 1905., po wytknięciu ujemnych stron niejasnego stosunku do delegatów, następujący ustęp:

"W blizkim stosunku z powyższą pierwszą kwest. znajduje się druga. Komisya zauważyła mianowicie, że niektórzy delegaci, oprócz swojego normalnego stanowiska, uchodzą z nią jeszcze w stosunki inne doświadczone, czy jako komitenci lub nabywcy reszt folwarcznych, czy nawet jako jego konkurenci, gdy sami jakiś majątek na spekulacyę parcelacyjną kupują. Fakta tego rodzaju, jak również przystępowanie urzędników do spółek, nabywających ziemię na parcelacyę i występujących wobec Banku w roli komitentów, jak również zastępowanie w charakterze pełnomocnika wobec Banku interesa komitentów Banku przez powołanych do równoczesnego zastępowania interesów Banku wobec tych komitentów, członków Dyrekcyi, uważa Komisya za anomalię i niewłaściwość, której na przyszłość należy się wystrzegać. Wobec tego jednak, iż fakta takie się zdarzały, Komisya poddaje ocenie Rady Nadzorczej, czy nie należałoby, zarówno wchodzenie w jakiegokolwiek poza stosunkiem służbowym leżące interesy z Bankiem, jak i zawieranie interesów parcelacyjnych poza Bankiem, uznać za niedopuszczalne, tak dla funkcji zarządców Banku wszelkiego rodzaju, jak i dla członków Dyrekcyi, a to, jeżeli nie statutowo, to w pragmatyce służbo

woj, oraz w umowach z członkami Dyrekcji i delegatami.

Także prowadzenia interesów parcelacyjnych poza Bankiem nie dałby się oczywiście zastosować do członków Rady Nadzorczej. Ze względu na zasadowe stanowiska członków Rady Nadzorczej nie dałby się też przeprowadzić bezwzględny zakaz zawierania interesów pomiędzy nimi a Bankiem. Komisya jednak musi zapewnić, iż interesy takie powinny być z jednej strony uważane za wyjątkowe i pomyślne za złe konieczne, a drugiej zaś powinny być koniecznie oparte na jaknajściślejszej i jaknajdokładniejszej sporządzonych pisemnych umowach, tak bowiem, jak jest obecnie, gdy takich pisemnych umów brak, Komisya nie mogła co do niektórych parycji mieć jasnego przekonania, czy się w nich nie mieści pewne większe lub mniejsze uprzywilejowanie."

Celem zbadania tak tych, jak i innych zarzutów oraz wniosków Komisji rewizyjnej wybrała Rada Nadzorcza specjalną Komisję, złożoną z pp. Ekielskiego, Zaraskiego, Dr. Sołowijsa, Demagilewskiego, Dr. Rozwadowskiego i Dyrekcji.

Wykazem odbyło się Ogólne Zgromadzenie z dnia 30. marca 1905. Wskutek pragnienia tego Zgromadzenia oraz środków, zastosowanych na niego przez Dyrekcję i p. Skarbińskiego, prezes Paslikowski odwołał na posiedzeniu Rady Nadzorczej z 1. kwietnia tegoż roku przyjęcia ponownego wyboru na prezesa, a odwołę tę motywował brakiem zaufania do Dyrekcji oraz ogólnym pojęciem względem narodowego kierunku polityki Banku.

Tania jeszcze Komisya specjalna rozpoczęła swoje prace, odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej z dnia 20.

kwietnia, na którym zaszyły trzy następujące fakty:

1. Wzięto pod rozagę parcelacyę konisowa Dobrowolskiego i Dobczyca, przy której jako delegat Banku i gwarant miał występować członek Rady Nadzorczej Olszewski. Na wniosek Dr. Rozwałowskiego zarządzono posiedzenie Rady bez współudziału p. Olszewskiego, na którym pomimo wszelkich argumentów i protestów pp. Rozwałowskiego, Pawlikowskiego i innych, interes ten na proponowanych warunkach przyjęto.

2. Dyrekcyja zakomunikowała, że w miejsce wybranego do Rady Nadzorczej Dr. Sołowija powołała na syndyka Dr. Frenkla, którego Radziei przedstawiła. Dr. Rozwałowski założył przeciwko temu protest, ponieważ Dr. Frenkel należy do Spółki, prowadzącej jeden interes z Bankiem. Protest ten pozostał bez skutku.

3. Mniejszość Rady Nadzorczej opuściła salę obrad, gdy mimo jej protestu poddano pod głosowanie uchwałę, niezwalającą przyjmowania nowych członków Banku bez specjalnych kwalifikacyi.

Komissya specjalna odbyła pięć posiedzeń w dniach 20., 24. 27. maja oraz 3. i 6. czerwca za przybraniem dodatkowo i w obecności pp. Szczepańskiego i Dr. Frenkla.

Rozpatrzywszy szereg uwag i wniosków Komissyi rewizyjnej, przeszła Komissya do poruszonych tutaj spraw i zajęła co do nich następujące, protokolarnie stwierdzone stanowisko:

" Co do zastępowania komitenta Banku przez członka Dyrekcyi w charakterze pełnomocnika, Dyrekcyja dała wyczerpujące wyjaśnienie, uznała zarzut Komissyi rewizyjnej i oświadczyła gotowość unikania tego w przyszłości.

Zarówno Komissya, jak i Dyrekcyja, uznały za słuszny zarzut Komissyi rewizyjnej co do zawarcia przez Bank inte-

resu ze Spółką, w której skład wchodził jego urzędnicy. Komissya zgadza się na wniosek Komissyi rewizyjnej wstawienia do pragmatyki służbowej ustępu, uznającego za niedopuszczalne zarówno wchodzenie urzędników w jakiegokolwiek poza stosunkiem służbowym leżące interesy z Bankiem, jak i zawieranie przez nich interesów parcelacyjnych poza Bankiem.

Natomiast wchodzenie dyrektorów w interesy z Bankiem uznaje wprowadzić Komissya za rzecz anormalną i niepożądaną, sprzeciwia się jednak proponowanemu przez Komissję rewizyjną wstawianiu wyłączającego je ustępu w umowy z dyrektorami.

Komissja rewizyjna obstaje w tej kwestyi przy swoim wniosku, który przedstawi Radzie Nadzorczej.

Natomiast i co do delegatów sprzeciwia się Komissya wstawianiu w umowy z nimi proponowanego analogicznego ustępu, nie widząc wogóle nic zdrożnego w zawieraniu przez nich interesów parcelacyjnych, czyto z Bankiem, czy też poza Bankiem.

Także i w tej kwestyi obstaje Komissya rewizyjna wobec Rady Nadzorczej przy swoim wniosku.

Wniosek Komissyi rewizyjnej, ażeby wszelkie interesa, zawierane pomiędzy Bankiem a członkami Rady Nadzorczej, oparte były na szczegółowej pisemnej umowie, przyjmuje Komissya w całości i uzupełnia go jeszcze wnioskami:

a/ ażeby interesa tego rodzaju, niebędące interesami parcelacyjnymi, miały być sporządzane na piśmie, ale w każdym poszczególnym wypadku były zakomunikowane Radzie Nadzorczej,

b/ aby natomiast interesa parcelacyjne wogóle, lub kupyne części, czy też całego majątku, przez Bank parcelowanego, zawierane między członkami Rady Nadzorczej a Bankiem,

mogły przyjść do skutku tylko w takim razie, jeżeli się na nie zgodzi Rada Nadzorcza większością trzech czwartych głosów obecnych członków, a to w nieobecności interesowanego. Wreszcie zaznacza Komissya, iż zawieranie tego rodzaju interesów, o ile one wchodzą w zakres spekulacji parcelacyjnej, uważa wogóle za niedopuszczalne."

Powyższe uchwały Komissyi zostały zakomunikowane Radzie Nadzorczej na posiedzeniu z dnia 13. czerwca 1905. Rada Nadzorcza przyjęła je do wiadomości, a po dyskusyi odrzuciła wnioski Komissyi rewizyjnej co do umów, zarówno z dyrektorami, jak i z delegatami.

Na posiedzeniu Rady Nadzorczej z dnia 14. października 1905. zakomunikowała Dyrekcya Radzie Nadzorczej, skutkiem powyżej wymienionych uchwał, treść umowy z Redakcją Przyjaciela Ludu o inseraty i komunikaty, zamieszczane w tem piśmie. - Na temsamem posiedzeniu dokonano wyboru Komissyi rewizyjnej Rady Nadzorczej. P.Domagalski nie mógł być nadal jej członkiem, ponieważ już na Ogólnem Zgromadzeniu z 30. marca, przy wyborach do Rady Nadzorczej, usunięto go z jej składu, wybierając w jego miejsce Dr. Solowija, a Dr. Rozwadowski odmówił przyjęcia dalszego do niej wyboru.

Na następnem Ogólnem Zgromadzeniu z r.1905. usunięto ze składu Rady Nadzorczej pp. Jana Popławskiego i Dr. Jana Rozwadowskiego, a na Ogólnem Zgromadzeniu z r.1907. także i Dr. Jana Pawlikowskiego.-



S P R A W O Z D A N I E

z lustracyi Banku Parcelacyjnego, Stowarzyszenia zar. z ogr. poręką,
przeprowadzonej w dn. 6.—10. marca 1905 r.

O szybkim rozwoju działalności Banku Parcelacyjnego i jego żywotności
świadczy cyfry:

Do końca r. 1900. rozparc.	569 morgów	1509	syg.kw.	31 K.	325.225.34
w roku 1901.	" 1861	" 1146	" "	" "	385.919.25
" " 1902.	" 2846	" 218	" "	" "	1.431.170.87
" " 1903.	" 4730	" 927	" "	" "	1.565.780.39
" " 1904.	" 3070	" 322	" "	" "	1.361.313.39
członcy tego parcelanci wziętkowali					
	2209 morgów	463	" "	" "	1.104.396.31
razem rozparcelowano	13.112 morgów	1354	syg.kw.	31 K.	7.204.978.25

Członków liczyli Bank Parcelacyjny w roku:

31. 12. 1903 r.	453 z kapitałem udziałowym	K.	43.164.33
w r. 1904 przystąpiło	173 kap. udział. zwiększa		22.340.50
	606		124.512.00
wystąpiło	2 kap. udz. zmniejsza		1.124.32

w dniu 31.12.1904. było członków 604 z kapitał. K. 123.387.60

Kapitał udziałowy potrafił się prawie w roku sprawozdawczym, pomimo to stanowi zaledwie drobny ułamek kapitału obrotowego, gdyż zaledwie 5 %.

Wśród członków najliczniejszą kategorią są nabywcy parceli, z 604 członków jest 352 parcelantów, lecz nie oni składają się głównie na kapitał udziałowy, gdyż udziały ich są właściwie udziałami formalnymi. Przystępują oni na członków w chwili zawierania kontraktu z udziałem wysokości 1 Kor. i zaraz udział ten wypowiadają.

Wstępowanie przystępują na członków Towarzystwa tylko przy nabywaniu parceli z najatków włączonych Banku parcelacyjnego, przy interesach zaś pro-

THE JOURNAL

OF THE
ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

Volume 10, Part 1, 1911

1. The Joints of the Human Body	1
2. The Joints of the Human Body	1
3. The Joints of the Human Body	1
4. The Joints of the Human Body	1
5. The Joints of the Human Body	1

CONTENTS

THE JOURNAL OF THE
ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

Volume 10, Part 1, 1911

CONTENTS

THE JOURNAL OF THE
ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

wadzonych komisowo na członków przystępują właściciele majątków przeznaczo-
nych do parcelacji. Członków tej kategorii liczy Bank 352 z kapitałem wpłacono-
nym K.l. 456.64. Wysokość udziału deklarowanego przez właścicieli ziemskich
i wpłaconego zwykle drogą rachunkową przez uznanie komisenta w rku udziału
a obciążenie go w rach. bieżącym, nie stoi w ścisłym związku z wartością ma-
jątku oddanego do parcelacji, a zatem z kapitałem wprowadzonym do obrotu.

Po odliczeniu z ogólnej liczby członków i kapitału udziałowego tych
dwóch kategorii niejako przymusowych członków, tj. z ogółu członków

604 z kapitałem udziałowym K. 133.098.08		
nabywców parcel 1352	"	" 1.456.64
i właśc. majątków 45	"	" 10.111.34
pozostaje członków 207	z kap. udziałowym	K. 121.530.10

którzy stanowią stosunkowo nieliczną grupę, lecz udziały ich wynoszą 91%
kapitału udziałowego.

Ze składu członków i kapitału udziałowego wynika, że B. par. nie jest
normalnem stowarzyszeniem zarobkowem, w którem by kapitał udziałowy i ilość
członków były ściśle ustosunkowane do obrotów, tak aby ze wzrostem obrotów
musiał też i kapitał udziałowy wzrastać. Mogło by to mieć miejsce, gdyby tal
nabywcy parceli, jak i właściciele ziemscy byli zobowiązani do konkretnej
wpłaty udziału stanowiącego pewien określony odsetek do sumy kupna lub spi-
daży.

Założyciele i główni udziałowcy (największy udział K. 20.000 wpłacił
Bank krajowy) zadawalają się umiarkowaną dywidendą, która za rok 1903 wyno-
siła 6% od udziałów, a stanowiła w sumie K. 2508.20 zaledwie 1/20 część o-
siągniętego zysku.

Wniosek na podwyższenie dywidendy do 8% w celu ściągnięcia większych udziałów, a tem samem pozyskania mocniejszej podstawy w kapitale własnym, został odrzucony, a jednak racjonalniejsze byłoby pozyskanie w ten sposób choćby spekulacyjnego kapitału, niż zawiązywanie konsorcjów kapitalistów do urzędywistnienia poszczególnych parcelacji.

Znaczną część zysku obraca Towarzystwo słusznie na zasilanie rezerw; zwykle wyznacza się 20% do funduszu rezerwowego, a 10% do rezerwy strat. Fundusze te są oprocentowane (4%), a do fund. rezerwowego idą też kwoty uzyskane z wpisowego.

Wzrost obu tych funduszy łącznie przedstawia:

z końcem roku 1900	K. 326.32
" " 1901	" 2170.99
" " 1902	" 9306.60
" " 1903	" 18137.57
" " 1904	" 34252.76
a wraz z projektowanemi przez komisję rewizyjną na ten cel 30% zysku za r. 1904.....	52691.41

Zysku brutto osiągnął Bank par. za r. 1904 K. 134.469.55

w czem pozostała część zysku z r. 1903	K. 1.048.41
zysk na interesach własnych i komiso- wych prowadzonych na własny rachunek	" 77.000.—
provizya na interesach komisowych pro- wadzonych na rachunku konitentów.....	24.338.93
inne prowizye (2% od wyrobionych poży- czek w Banku kr. przewyżki Ct-ct itp.)	" 8.535.46
z rachunku odsetek.....	23.556.75
razem jak wyżej	K. 134.469.55

Provizye i zyski obliczane są od interesów zakończonych lub prawie za-
kończonych, zaś prowizye od interesów będących w toku nie są obliczane, więc
są niejako zyskiem zapasowym, cichą rezerwą. Racjonalniej byłoby otworzyć rk.

pro wizyi i uznawać go w miarę zawieranych kontraktów, obciążając równocześnie odpowiednimi kwotami rki komitentów, a przy zamknięciu rachunkowem, o ile rk. prowizyi nie będzie przeniesiony na rk. zysków, figurować będzie jako pozycja przenośna – jawna rezerwa.

Słuszne byłoby również parcelacye prowadzone na własny rk. obciążać normalną prowizyą, nie przenosząc jej jednak, aż do ukończenia interesu, na rk. zysków, a osiągnięta przewyżka lub niedobór wykazywałaby jaskrawo, o ile dana parcelacya prowadzona na własny rachunek była zyskowniejszą lub mniej zyskową od interesów komisowych.

Prowizyę od parcelacyi komisowych pobierał B. Par. w wysokości 3 do 5% od sumy zakontraktowanej, oprócz zwrotu kosztów, które wynosiły 4 do 5%.

Parcelacye własne na ogół przyniosły znacznie większą różnicę niż komisowe (7 do 10%) tak np. przy parcelacyi majątku Dolinianny różnica pomiędzy ceną kupna a sprzedaży wynosiła 25% od ceny sprzedaży (33% od ceny kupna). Znaczną część zysku B. par. dla braku kapitału odstępować musiał konsorcyom kapitalistów lub spółkom parcelacyjnym.

Dotychczas działalność Banku parcelacyjnego jest przeważnie komisową, lecz naturalne i słuszne jest dążenie, w miarę wzrostu kapitałów własnych i rezerw do rozszerzania działalności na własną rękę. Działalność parcelacyjna na własny rachunek, przy ostrożnej kalkulacyi, która cechuje dotychczasowe postępowanie zarządu, da bez kwestyi nie tylko większe zyski, lecz i możliwość zwrócenia uwagi większej na agronomiczne i społeczne zadania np. komasacyę i kultywowanie gruntów, amelioracye, stawianie budynków ogniotrwałych itp. z jednej strony, a zaspakajanie potrzeb kulturalnych parcelantów z drugiej, – np. zakładanie szkół, czytelni, kościołów, domów gminnych itp.

Że Towarzystwo pragnie uwzględnić te społeczne zadania parcelacji wykazuje fakt utworzenia funduszu kulturalnego i fundowanie z niego dzikości i kaplic dla miejscowej ludności, że jednak wiele jeszcze pozostaje w tym kierunku do zrobienia wskazują przykłady pokrewnych instytucji np. Banku parcel. w Poznaniu, który kulturą rolną i urządzenie gospodarcze kolonii wykonywa planowo i ze znacznym nakładem, co nawet pod względem dochodowym przedstawia się dla Banku korzystnie.

Na rzecz funduszu kulturalnego wyznaczyło walne zgromadzenie w r. 1904 25% czystych zysków, a w r. bież. projektowaną jest na ten cel dotacja w wysokości 20% czystych zysków.

Wydatki parcelacyjne rozpadają się na dwie grupy: 1) specjalnych wydatków, któremi obciążane są poszczególne parcelacje i 2) ogólnych kosztów administracji.

Wskazane byłoby w celach racjonalnej kalkulacji gospodarczej zestawiać przy zamknięciu rocznem tabelkę, która by wykazywała w stosunku procentowym do sumy kupna, tak specjalne wydatki parcelacyjne według pewnych kategorii, jak i % przypadający na daną parcelację kosztów ogólnych.

Ogólne koszty administracji w r. 1904 wynosiły K. 73.007.38, z czego wydatki osobowe K. 58.218.83. Koszty administracji z roku na rok bezwzględnie wzrastają; procentowo jednak w miarę rozwoju obrotów, w stosunku do ceny rozsprzedanych gruntów zmniejszają się.

Po potrąceniu z osiągniętego zysku brutto K. 134.469.55	
sumy wydatków gospodarczych.....	73.007.38
pozostaje do podziału czysty zysk...	K. 61.462.17

co w stosunku do kapitału udziałowego wynosi przeszło 46%.

Stan majątkowy B.par. wyrażony w bilansie z dnia 31/12 1904 przedstawia się:

[The page contains extremely faint, illegible text, likely a scan of a document with low contrast or significant fading. The text is organized into several paragraphs, with some lines appearing as distinct blocks of text. The overall structure suggests a formal document or report.]

w stanie biernym

Udziały.....K.	133.000.00
Fundusz rezerwowy.....	35.961.30
Rezerwa strat.	2.291.53
Fundusz kulturalny.....	13.78
Kredyt wekslowy.....	775.000.—
Wierzyciele hipoteczni.....	197.750.87
Wierzyciele w interes komis.	760.248.56
Wierzyciele w rach.bieżąc...	551.156.77
Wierzyciele w rach.przechođ.	2.506.97
" w różn.z parcela-	
cyi..	43.08
Parcelacja Bratkowic.....	38.311.22
Zysk za r.1904	61.462.17

K. 2.553.740.06

w stanie czynnym

Gotówka.....K.	13.617.36
Weksle.....	861.797.76
Wreksy hipoteczne..	286.035.45
Dłużnicy parcelanci..	1.039.58
" w interes.	
komisow..	997.839.32
" w rach.bież..	269.554.97
" w różnych z par-	
celacyi..	1.300.20
" w rach.przechođ.	6.704.72
Dobra Doliniany i Po-	
piele....	99.694.35
Parcelacja Chojnika..	10.252.24
Oddział techniczny...	2.619.58
Ruchomości.....	3.863.93
Kaucye własne.....	100.—

K. 2.553.740.06

Bilans nasuwa następujące uwagi:

Rachunek dłużników i wierzycieli w interesach komisowych wⁿ 997.839.32 M^a 760.248.56 niejasno daje stosunek B.par.do komitentów, gdyż komitenci ^{altem} ~~ani~~ wiani są w tym rachunku nie tylko faktycznymi wpłatami na ich rachunek, lecz i za otrzymywane od nich weksle gwarancyjne. Po uwzględnieniu tych pozycji Rk. ten przedstawia się:

Komitenci winni K.1.279.163.04
Komitenci mają " 137.372.08

Również rachunek weksli strona czynna „weksle eskontowane” Koron 261.797.76 nie zawiera całego portfela, gdyż poza bilansem pozostały tzw. „weksle kaucyjne” na K.1.052.468.07.

Właściwie obie kategorie weksli mają ten sam charakter, są to weksle otrzymane od komitentów jako dodatkowe zabezpieczenie kwot wpłaconych na poczet parcelacji, lub przewidywanych kosztów parcelacji. Weksle te tem tylko

różnią się od właściwych kaucyjnych, że B.par.kontraktowo zastrzegł sobie prawo używania ich do reeskontu. Ściśle eskontowanych weksli, to jest takich do wykupienia których w terminie zobowiązani są adeptyanci, posiada B.parcel. w portfelu na K.7.597.76, pozostałe zaś na ogólną sumę K.1.906.668.47. stanowią kategorii weksli poręczających a przeznaczonych do reeskontu w miarę potrzeby, tak też należy wykazywać je do bilansu, przeciwstawiając pozycję po stronie biernej „wierzytela z tytułu poręki wekslowej K.1.906.668.47”.

Uwagi powyższe nie naruszają prawidłowości bilansu, ani stanu majątkowego Banku parcel., a zwracają tylko do jaśniejszego, bardziej uwydatniającego go właściwy stan rzeczy ugrupowania cyfr.

Z kredytu wekslowego korzysta B.par.w szerokim zakresie, ciesząc się pod tym względem wydatną opieką Banku krajowego, który uwzględnia specjalny charakter instytucji i jej znaczenie dla kraju, otwierając kredyt dla każdej rozpoczętej parcelacji z osobna.

W dniu 31/12 1904 winien był Bank parcel.z tyt.reeskontu

do Banku krajowego.....	K.718.000.	—	na 4 1/2 %
do Akc.Banku związ.....	57.000.	—	„ 4 3/4 %
razem jak bilans..	K.775.000.	—	

Poza tem korzysta B.par.jeszcze z kredytów hipotecznych na majątkach własnych, częściowo już rozparcelowanych, mianowicie:

na Dolinianach	K.106.845.46	w T.K.Z.	na 4%
na Chojniku...	50.343.74	„	„
na części wł.Ostro-			
wy...	15.449.04	„	„
na Chojniku...	25.112.63	w G.Lauba	na 5%
razem	K.197.750.87		

Parcelacja majątku Ostrowa, rozpoczęta komisowo, figuruje dotychczas w rach.dłużników w interesach komisowych, choć faktycznie przedstawia ~~się~~ obec.

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side. The text is organized into several paragraphs and appears to be a formal document or letter. Some faint words and punctuation are visible, but the overall content cannot be transcribed accurately.]

nie w pewnej części własność B.par.wartości bilansowej K.11.235.43.

Pretensye hipoteczne w stanie czynnym K.236.035.45 są to intabulowane na parcelach, reszty cen kupna majątków własnych B.par.

Analogiczna postępa kwot dłużnych komitentom od parcelantów za reszty cen kupna z interesów komisowych, słusznie pozostaje poza bilansem, gdyż kwoty te należą się nie B.par. lecz komitentom, w pokaźnej sumie K.1.263.578, 60 hal.

W celu szybszego zrealizowania tych kwot przez komitentów, podejmuje się Bank par. pośrednictwa w wyrabianiu parcelantom pożyczek hipotecznych w Banku kraj., pobierając od nich za pośrednictwo 25% od uzyskanej pożyczki.

W miarę rozwoju zakresu działalności B.par. wzrasta też szybko ogólna suma tych wiszących pozycji - niezrealizowanych reszt ceny kupna, tak przy interesach prowadzonych na własny rachunek jak i przy interesach komisowych.

I tak „pretensye hipoteczne” Banku par. wynosiły:

w dniu 31/12 1902	K. 17.033.93
„ 1903	99.221.40
„ 1904.....	236.035.45

a w podobny sposób wzrasta też suma pretensyi hipotecznych komitentów, nieuregulowane reszty cen kupna w ynosiły w dniu 31/12 1902.....K. 880.536,94
1903..... 970.658,59
1904..... 977.543,15

Ważną się potrzeba przyśpieszenia tempa realizacyi wiszących reszt ceny kupna, gdyż oczywista rzecz, że ten szybciej będzie wzrastać suma dłużni ków w interesach komisowych i suma pretensyi hipotecznych B.P. im powolniej będą realizowane reszty cen kupna.

Volume 100, Number 1, July 1, 1958
This issue contains the following articles:
The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Editorial: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Editorial: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Editorial: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Heart Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Lung Problem
Original Articles: The Role of the General Practitioner in the Management of the Patient with a Kidney Problem

Gdyby konieczność realizowania kwot należnych od parcelantów miała pozostać dotychczasową, to B.par.musiałaby się przekształcić w Bank hipoteczny, do czego brak mu odpowiednich danych, gdyż korzystając z krótkoterminowego kredytu wewnętrznego nie może udzielać długoterminowego hipotecznego, czy zamaskowanego długoterminowego na rach.bieżącym.

Trudnie rozszerzanie zakresu działalności B.par.może natrafić na naturalną przeszkodę w konieczności bądź co bądź utrzymania pewnego stosunku kapitałów obcych do własnych.

Proteśmy hipoteczne Banku par.bespośrednio i pośrednio przez rach.komitentów wynoszą już obecnie (na 31/12 1904) ^{prawie} ~~przeszło~~ 1 1/2 miliona Kor. i suma ta musi wzrastać bardzo szybko o ile B.par.nie podejmie się pośrednictwa w wyrabianiu pożyczek dla parcelantów na pokrycie reszt cen kupna.

Pośrednictwo to nie powinno ograniczyć się tylko do wyrabiania pożyczek hipotecznych B.kraj.lecz objąć powinno także stosunek z miejscowymi instytucjami kredytowymi, a w pierwszym rzędzie, po B.kraj., z prowincjonalnymi Towarzystwami zaliczkowymi i Kasami oszczędności, gdyż Towarzystwa te mogą szybko, uwzględniając różnorodność potrzeb kredytowych i miejscowe warunki zaspokajać potrzeby kredytowe parcelantów i jako miejscowe instytucje mogą być w wielu wypadkach dogodniejsze dla ściągających pożyczki.

Stosunki te kredytowe pomiędzy miejscowymi Towarzystwami zaliczkowymi a parcelantami i obecnie mają miejsce w szerokim zakresie, lecz chodzi o u-normowanie i uorganizowanie tych stosunków przy pośrednictwie B.par. z dwóch względów:

- 1.) aby przyspieszyć proces wyrabiania pożyczek
- 2.) aby oszczędzić parcelantom znacznych kosztów podwójnej intabulacji i ekstabulacji.

[The page contains extremely faint, illegible text, likely a scan of a document with low contrast or significant fading. The text is organized into several paragraphs, with some lines appearing as distinct headings or sub-sections. The overall structure suggests a formal document, possibly a report or a letter, but the specific content cannot be discerned.]

Trigida. Stwierdził wyrażenie z tej strony gotowość w celu nawigacji i regulacji rzek, a także B. par. a stowarzyszenia zri. pko-
wani, do których nie ma planu i nie ma planów i szczegółowych wskazówek i infor-
macji.

W ogólnej sumie dłużników w rk. bieżącym K. 269.554.97 największą po-
zywą stanowi rach. bież. Banku krajowego w² K. 209.745.—

Rach. wierzycieli w rk. bieżących zawiera oprócz zadatków otrzymanych
i kilku wkładek oszczędności i nie większe pozycje których uznano właścicie-
li majątków oddanych do parcelacji komisowej na rk. Banku na łączną kwotę
K. 837.223.21.

Uogólniając wyniki lustracji zaznaczamy szybki i pomyślny rozwój
instytucji, prawidłowość i staranność w manipulacji wewnętrznej rachunkowości
kierownictwie kasy i wreszcie stałe dążenie ku spełnianiu zadań obywatel-
skich, skrytykowane w dotychczas na fundusz kulturalny. Wyrażamy zarazem
nadzieję, że działalność B. par. tak w kierunku kulturalnym, jak agromicznym
i społecznym rozwijać się będzie w miarę wzrostu instytucji, która korzysta-
jąc w szerokim zakresie z funduszy krajowych szczególnie nacisk położy na
działalność kulturalną.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

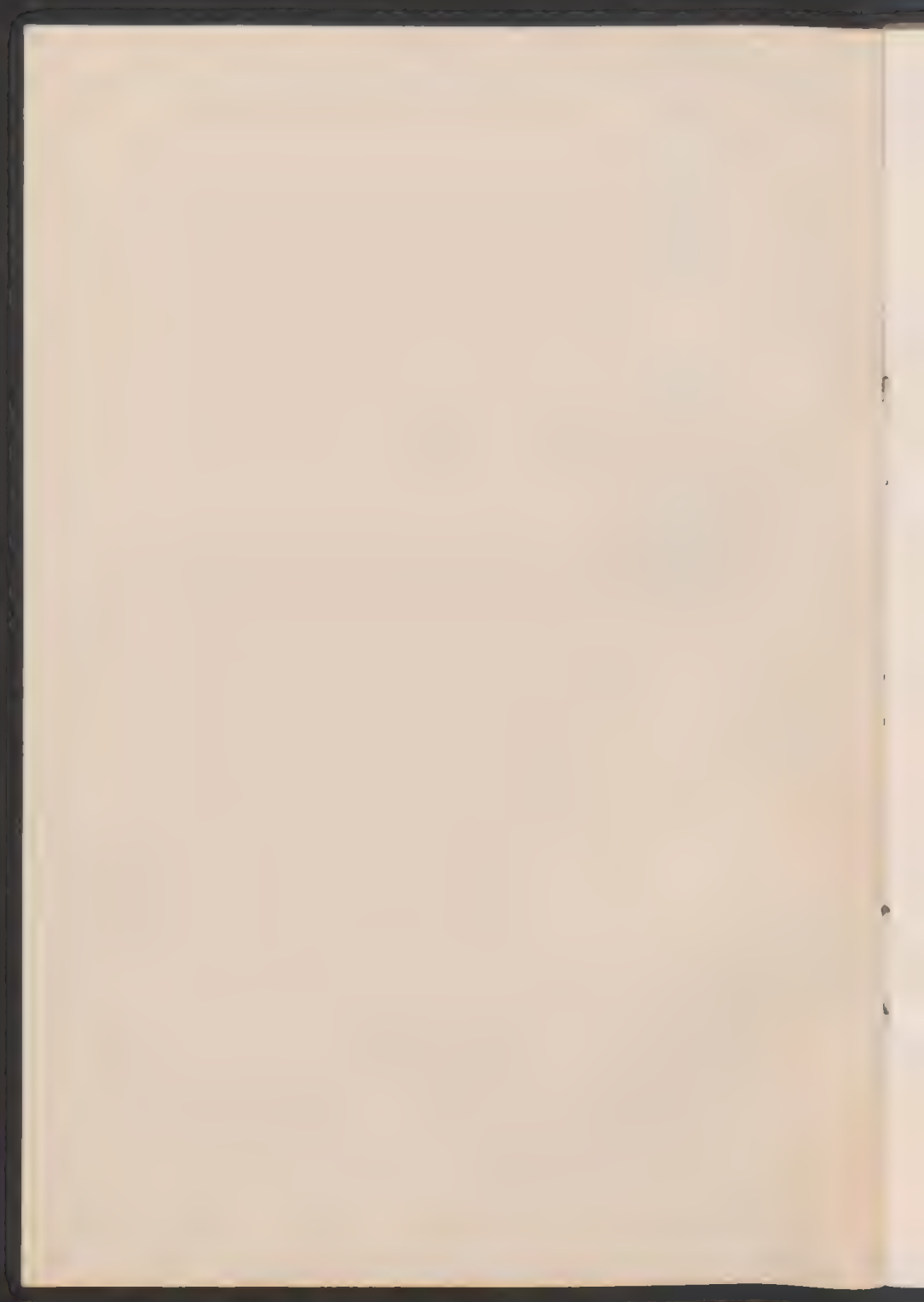
PRAWO DO TANTYEMY
URZĘDNIKÓW BANKU PARCELACYJNEGO WE LWOWIE
PRZED FORUM SĄDOWYM.



WE LWOWIE

Drukiem A. Goldmana we Lwowie.

1905.



PRAWO do TANTYEMY
URZĘDNIKÓW BANKU PARCELACYJNEGO
we Lwowie
przed forum sądowem.

„Oto zapłata robotników,
którzy żęli pola wasze, która
jest od was zatrzymana, woła:
i wołanie ich weszło do uszu
Pana zastępów.“

(*Jak. 5., 4.*).



WE LWOWIE
Drukiem A. Goldmana we Lwowie, ul. Sykstuska I. 29.
1905.

Wstęp.

Zarząd Banku parcelacyjnego we Lwowie
w roku 1903.

Rada nadzorcza:

Prezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski, profesor Akademii rolniczej w Dublanach.

Wiceprezes:

Dr. Józef Ekielski, radca Wydziału krajowego.

Sekretarz:

Ignacy Domagałski, lustrator Związku stowarzyszeń zarobk. i gospod.

Członkowie:

Jan Biedroń;

Jakób Bojko, poseł na Sejm krajowy i do Rady państwa;

Dr. Wacław Domaszewski, dyrektor Banku krajowego;

Dr. Szczepan Mikołajski, lekarz i red. „Kurjera lwowsk.”;

Jan Popławski, redaktor „Słowa polskiego”;

Dr. Jan Rozwadowski, wł. dóbr, doc. wszechn. lwowsk.;

Jan Stapiński, red. „Przyjaciela ludu” i pos. na Sejm kraj.;

Bolesław Zardecki, dyrektor kasy zaliczk. i oszczędn. w Łańcucie, poseł na Sejm krajowy.

Komisya rewizyjna:

Stanisław Bal, właściciel dóbr;

Herman Feldstein, prokurzysta Banku hipotecznego;

Józef Błasko, redaktor „Słowa polskiego”;

Dyrekcya:

Dyrektorowie:

Zast. dyrektorów:

Dr. Jan Deskur;

Dr. Maksymilian Liptay;

Zygmunt Poznański;

Dr. Witold Narkiewicz Jodko;

Ignacy Krzyszkowski;

Julian Wojciechowski.

Syndyk:

Dr. Tadeusz Sołowij, adw. krajowy, syndyk Banku kraj.

A.

POZEW.

Pod. 10. czerwca 1904.

C. XIII. ^{205. 4.}
1.

C. k. Sąd powiatowy S. I.

Oddział XIII.

we Lwowie.

Powód :

Julian Czauderna przez
adw. Dra Eugeniusza
Reitera we Lwowie
ul. Jagiellońska l. 7.

Pozwany :

Bank parcelacyjny, sto-
warzyszenie zarejestrow.
z ogr. poręką we Lwowie,
do rąk Dyrekcyi we Lwo-
wie ul. Słowackiego l. 18.

Skarga

o zapłatę kwoty 583 K. 30 h. zpn.

Stan faktyczny.

W lipcu r. 1902. nawiązała Dyrekcyja Banku par-
celacyjnego we Lwowie ze mną rokowania o objęcie
wakującej ówczas posady referenta prawnego.

Oświadczono mi ówczas, iż Bank pragnąłby bardzo mnie pozyskać, ale obawia się, że będę co do płacy stawiał za wysokie żądania a instytucja jest początkująca i pensyj wysokich płacić nie może. Natomiast tantiemy roczne są znaczne i mogę liczyć na sutą *tantiemę* z rocznych zysków, jako *uzupełnienie płacy*.

Ostatecznie zaproponowano mi miesięczną placę 240 koron, dając do zrozumienia, że razem z tantiemą wypadnie miesięcznie 400 koron, która to kwota odpowiadała mniej więcej ówczesnym poborom i dochodom w moim dotychczasowym zawodzie, o czym też Dyrekcyja wiedziała.

Dowód:

Świadek p. Wojciech Mayer, notaryusz w Grzymałowie. Statut Towarzystwa Banku parcelacyjnego we Lwowie, przy rozprawie okazać się mający. Przesłuchanie stron.

Stan faktyczny.

Posadę referenta prawnego w Banku parcelacyjnym objąłem dnia 1. sierpnia 1902. pod warunkami powyżej określonymi.

W kwietniu w 1903. stosownie do postanowień statutu i na sprawozdanie Dyrekcyi, która wyraźnie przyznać się mające tantiemy uważa za konieczne uzupełnienie niedostatecznych plac, wyznaczyła mi Dyrekcyja z uchwalonej przez walne zgromadzenie członków Banku parc. z czystych zysków z roku 1902. na tantiemy dla członków Dyrekcyi i urzędników kwoty kor. 14090.58 *) — kwotę kor. 300.

*) Z kwoty 14090 kor. 58 hal. otrzymali

a) 3 dyrektorowie 8722 K. 74 h.

b) urzędnicy, dyetaryusze i woźni (15 osób) 5367 K. 84 h.

150

Tę kwotę wypłacił mi dyrektor p. Zygmunt Poznański zaznaczając wyraźnie, że to jest *tantyema*.

Dowód:

Księgi kasowe Banku parc. za rok 1902.; protokoły walnego zgromadzenia członków, odbytego w kwietniu 1902., których przedłożenie do rozprawy poleci c. k. Sąd stronie pozwanej.

Świadkowie pp. Dr. Jan Deskur i Zygmunt Poznański we Lwowie, ul. Słowackiego 18. Przesłuchanie stron.

Stan faktyczny.

W roku 1903. piastowałem w pozwanym Banku urząd referenta prawnego przez pięć miesięcy t. j. od 1. stycznia do 31. maja 1903.

Wnosząc pisemną rezygnację z posady dnia 1. lutego 1903. zastrzegłem sobie wyraźnie prawo do tantiemy z zysków roku 1903., które to prawo statut wyraźnie urzędnikom przyznaje. Posadę opuściłem dnia 31. maja 1903. a Dyrekcyja pismem z dnia 4. lipca 1903. l. 11.711. potwierdziła mi, iż wykonałem wszystkie powierzone mi prace i nie pozostawiłem żadnych zaległości biurowych.

Dowód:

Księgi Banku parcel. za r. 1903.; protokoły Dyrekcyi z tegoż roku; pismo moje, wystosowane do Dyrekcyi dnia 1. lutego 1903., których przedłożenie do rozprawy poleci c. k. Sąd stronie pozwanej. Pismo Dyrekcyi z dnia 4. lipca 1903, l. 11.711, przy rozprawie w oryginale okazać się mające i statut Banku parcel., przy rozprawie okazać się mający.

Stan faktyczny.

Dnia 24. lutego 1904. do l. 47./R. N. zgłosiłem do Rady nadzorczej na ręce p. Dra Jana Pawlińskiego jako prezesa, pretensję moją do tantiemy z zysków r. 1903., na które to pismo odpowiedział z dnia 17. marca 1904. l. 17.457/47. zawiadomiony zostałem, że tantiemy mi nie przyznano.

Dowód:

Pismo moje z dnia 24. lutego 1904., którego przedłożenie do rozprawy c. k. Sąd poleci stronie pozwanej. Pismo Banku parcel. z dnia 17. marca 1904., przy rozprawie w oryginale okazać się mające.

Wysokość przypadającej mi tantiemy za r. 1903. obliczam w następujący sposób:

Już tantiema wypłacona mi w kwietniu r. 1903. w kwocie 300 koron za czas pięciu miesięcy nie odpowiadała powołanej na wstępie umowie i stała w rażącej dysproporcji z pracą mą w Banku i z tantiemą innych urzędników.

Przyczyna tego, iż Dyrekcyja tak niską przyznała mi tantiemę, leży w osobistej animozji do mnie dyrektora p. Dra Jana Deskura, mającej swe źródło bynajmniej w nienależytem spełnianiu przeze mnie obowiązków, lecz owszem w zbytnej mej gorliwości o dobro spraw bankowych.

Dyrekcyja pozwanego Banku wie aż nadto dobrze, iż miałem zamiar wcale nie przyjąć tej tantiemy, uważałem jednak za rzecz odpowiedniejszą przeciw powyższej krzywdzie, wyrządzonej mi przez Dyrekcyję, zaprotestować przeznaczając całą tę tantiemę na cel

publiczny, o czym również Dyrekcyja pozwanego Banku dokładną ma wiadomość.

Wedle umowy zawartej przezemnie z Dyrekcyją tantiemya roczna miała uzupełniać moje stałe wynagrodzenie miesięczne do kwoty 400 koron. Ponieważ równocześnie z mojem wstąpieniem do pozwanego Banku Dyrekcyja zrównała płacę sekretarza z moją płacą, podwyższając pobory tegoż do 240 koron miesięcznie, roszczę sobie tedy prawo do tantiemy w wysokości jeżeli nie uzupełniającej mego wynagrodzenia miesięcznego do kwoty 400 koron, to przynajmniej w tej wysokości, jaką pobrał sekretarz za rok 1903.

Tantiemya sekretarza wynosiła za rok 1903. kwotę 1400 koron za cały rok, co czyni miesięcznie kwotę 116 kor. 66 hal. *).

Ponieważ w roku 1903. pracowałem w pozwanym Banku przez przeciąg pięciu miesięcy, należy mi się stosownie do postanowień statutu przypadająca za ten czas tantiemya w wysokości 583 kor. 30 hal.

Żądanie:

Pozwany Bank parcelacyjny, stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką we Lwowie winien jest do dni 14 pod rygorem egzekucyi zapłacić powodowi zaskarżoną sumę 583 kor. 30 hal. z 6% „odsetkami od dnia skargi, tudzież zwrócić mu pod tymże rygorem kosztu niniejszego sporu.

Julian Czauderna w. r.

*) Z kwoty 16.951 koron 35 hal. przeznaczonej na tantiemy i „remuneracye“ z zysków r. 1903. otrzymali:

a) 3 dyrektorowie 12.095 K. 72 h.
b) urzędnicy (10 osób) 4.855 K. 63 h.

B.

Wyrok Sądu I. instancyi.

C. XIII. $\frac{2054}{5}$

W Imieniu Jego Cesarskiej Mości!

C. k. Sąd powiatowy S. I. we Lwowie, przez Jarosława Ilnickiego c. k. radcę sądu krajowego w sprawie Juliana Czauderny, pełnomocnego zarządcy dóbr w Zadach, powoda zastąpionego przez adw. Dra Eugeniusza Reitera we Lwowie, przeciw Bankowi parcelacyjnemu, stowarzyszeniu zarejestrowanemu z ograniczoną poręką we Lwowie, pozwanemu zastąpionemu przez adw. Dra Tadeusza Sołowija we Lwowie, o 583 K. 30 h. zpn., na podstawie ustnej rozprawy z obiema stronami przeprowadzonej, orzekł:

1) *Pozwany Bank parcelacyjny, stow. zarej. z ogr. poręką we Lwowie, winien jest zapłacić do dni 14 pod rygorem egzekucyi zaskarżoną sumę 300 K., z 5%₁₀ odsetkami od dnia skargi t. j. 10. czerwca 1904. i zwrócić kosztą niniejszego sporu w kwocie 264 K. 20 h.*

2. Powoda oddala się z żądaniem pozwu o zawyrokowanie, że pozwany winien mu zapłacić 1%₁₀ od sumy 300 K., od dnia pozwu, a nadto kwotę 283 K. 30 h. z 6%₁₀ odsetkami od dnia pozwu, t. j. 10. czerwca 1904.

Stan faktyczny.

1. Strony zgodnie podały, że w §. 58. statutu Banku parcelacyjnego, stowarzyszenia zarejestrowa-

nego z ograniczoną poręką, postanowiono, że z zysku czystego wyznacza się pewne kwoty na tantiemy dla dyrekcji i urzędników. Rozdział tantiemy między dyrektorów i urzędników określi osobny regulamin.

Takiego regulaminu nie było w okresie czasu, objętym sporem obecnym.

Bank rozpoczął swe czynności z dniem 1. sierpnia 1899.

Pierwsze sprawozdanie obejmuje okres po dzień 31. grudnia 1900. W sprawozdaniu tem czytamy, że ogólne zgromadzenie uchwala z ogólnego zysku przeznaczyć na *remuneratione* dla członków dyrekcji i na *remuneratione* dla urzędników, kwoty w tem sprawozdaniu wymienione. O tantiemach zastrzeżonych statutem, nie ma wzmianki.

Na mocy ugody ustnej, zawartej pomiędzy Drem Deskurem jako dyrektorem Banku i powodem, wstąpił powód, jako urzędnik referent prawny do Banku za miesięcznem wynagrodzeniem po 240 K.

Powód podaje, że jego płaca na mocy tej umowy została w taki sposób ustalona tak nisko, że względu na to, że Bank jako instytucja jeszcze młoda, wysokich pensyj płacić nie może, natomiast powód może liczyć na sute tantiemy, jako uzupełnienie płacy.

Świadek Wojciech Mayer zeznał, że gdy w toku rokowań Dr. Deskur zaofiarował powodowi miesięczną płacę, powód odrzekł, że jemu jako posiadającemu kilkunastoletnią praktykę notaryalną, ta płaca jest za małą.

Na to Dr. Deskur odrzekł, że Bank parcelacyjny, jako instytucja młoda wysokich plac swoim urzędnikom nie daje, ale daje tantiemy.

Strony zgodnie podają, że powód objął posadę referenta prawnego dnia 1. sierpnia 1902.

W sprawozdaniu za r. 1902. uwidoczniło, że ogólne zgromadzenie uchwaliło, przeznaczyć z ogólnego zysku kwotę 14.090 K., 58 h. na tantiemy dla członków dyrekcji i remuneracye dla urzędników.

Na podstawie tej uchwały walnego zgromadzenia, Rada nadzorcza przeznaczyła część tej kwoty jako tantiemy dla dyrekcji, zaś kwotę 5367 K. 84 h. oddała dyrekcji z poleceniem, by dyrekcya tę kwotę rozdzieliła pomiędzy urzędników. Dyrektor Zygmunt Poznański wypłacił z tego powodowi 300 K., a powód potwierdza odbiór tej kwoty na „wykazie remuneracyi” wypłaconych dnia 17 3 1903. urzędnikom, dyetaryuszom i woźnym.

Powód podaje, że on uważa tantiemę jako uzupełnienie płacy, zastrzeżone tak członkom dyrekcji, jak nie mniej też i urzędnikom, dla tego gdy dyrektor Poznański wypłacał mu kwotę 300 K., to wyraźnie uznał, że ta kwota stanowi tantiemę przeznaczoną dla powoda.

Świadkowie Andrzej Szurlej i Wacław Podwiński zeznali, że z przyczyny rozdzielenia zysków za r. 1902 pomiędzy urzędników Banku, urzędnicy ci podjęli akcyę, by kwoty odnośne przypadły im we formie należnej im tantiemy, to jest udziału zysku, zastrzeżonego im prawnie, a nie we formie remuneracyi, jako aktu hojności, zależnego od każdorazowego upodobania Rady nadzorczej i Dyrekcji. W tedy to powód przybywszy do likwidatury, opowiadał przed urzędnikami, którzy tam byli, niejako z przechwałką lub z przekomarzaniem się, że on otrzymał od dyrektora Poznańskiego *tantiemę* w kwocie 300 K.

W roku administracyjnym następnym powód piastował urząd referenta prawnego po dzień 31. maja

1903. i wykonał, jak to pozwany przyznaje, powierzone mu prace i nie zostawił restancji biurowych.

Z początkiem r. 1904. należało rozdzielić zyski za rok ubiegły 1903. W tym celu Rada nadzorcza Banku, na posiedzeniu z dnia 24. lutego 1904. postanowiła, by walnemu zgromadzeniu zaproponować podział następujący:

26% t. j. kwotę 12.095 K. 72 h. jako tantiemę dla Dyrekcyi, zaś na remuneracye dla urzędników 4.855 K. 63 h.

W tym samym dniu t. j. 24. lutego 1904. do L. 47 R. N. zgłosił powód do Rady nadzorczej pretensye o przyznanie tantiemy z zysków r. 1903.

W protokole posiedzenia Rady nadzorczej z 3. marca 1904. wpisano:

„przed przystąpieniem do porządku dziennego przewodniczący zawiadamia, że otrzymał pismo p. Czauderny, adresowane do Rady nadzorczej w sprawie przyznania mu tantiemy z zysków za r. 1903. Po odcytaniu pisma przez dyrektora p. Poznańskiego, zawiązała się dyskusya, w której wyniku po przemówieniu Dra Domaszewskiego, Dra Rozwadowskiego, Dra Deskura, pp. Stapińskiego i Domagalskiego a na wniosek p. Stapińskiego uchwalono, aby w sformułowaniu rozdziału zysków, przy pozycji „remuneracye“ dodać określenie „dla urzędników obecnie zatrudnionych“ co przyjęto.

Świadek Dr. Wacław Domaszewski zeznał, że na walnem zgromadzeniu odbytem dnia 12. marca 1904., referował powyższy wniosek Rady nadzorczej bez wszelkiego dalszego motywowania lub wyjaśniania.

W protokole walnego zgromadzenia z dnia 12. marca 1904. wpisano, że walne zgromadzenie człon-

ków, na tantiemy dla członków Dyrekcyi i remuneracye dla urzędników będących w czynnej służbie przeznaczą kwotę 16951 K. 35 h.

W sprawozdaniu Dyrekcyi Banku parcelacyjnego za r. administracyjny 1903. czytamy, że ogólne zgromadzenie uchwaliło z ogólnego zysku za r. 1903. przeznaczyć kwotę 16.951 K. 35 h. na tantiemy dla członków Dyrekcyi i remuneracye dla urzędników w czynnej służbie.

Powód stoi na tem stanowisku, że tantiemy dla urzędników zostały zastrzeżone w statucie, wpisanym do rejestru stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, a nadto zostały mu zagwarantowane w umowie, zawartej z dyrektorem Banku.

Powód przeto domaga się wypłaty tantiemy, stosunkowo do czasu, przez który pracował w roku 1903. jako urzędnik Banku.

Sekretarz Banku otrzymał za r. 1903. tantiemę w kwocie 1400 K. to znaczy w stosunku za jeden miesiąc 116 K. 66 h. Powód, który posiada wykształcenie uniwersyteckie i wieloletnią praktykę, rości sobie tantiemę w takiej samej wysokości, t. j. za czas od 1. stycznia 1903. do 31. maja 1903., zatem w kwocie 583 K. 30 h. zpn., albowiem po wstąpieniu powoda do Banku, zrównano płacę sekretarza, dotąd niższą z płacą powoda; stąd powód domaga się tantiemy w wysokości odpowiadającej tantiemie urzędnika tej samej płacy.

Pozwany wnosi na oddalenie żądania skargi, albowiem:

a) statut normuje stosunki członków do siebie, a nie do urzędników; tu tylko Rada nadzorcza i walne zgromadzenie decydują o tem, czy zyski we formie tantiemy czy remuneracyi rozdzielane być mają;

b) tantiemy bywają zastrzeżone tylko dla członków Dyrekcyi, natomiast Rada nadzorcza na mocy uchwały walnego zgromadzenia wydziela pewną kwotę, którą Dyrekcyja według swego ocenienia rozdziela pomiędzy urzędników, nie nadając im przez to prawa do dochodzenia wypłaty remuneracyi w drodze skargi;

c) tantiemy wypłaca Bank tylko tym członkom Dyrekcyi, którzy przez cały rok administracyjny w Banku pracowali. Dlatego, gdy p. Strzyżowski jeden z członków założycieli, który od 1. sierpnia 1899. do 31. grudnia 1900. w Banku pracował, w ciągu następnego roku ustąpił, odmówiono mu prawa do tantiemy i dopiero na prośby Rada nadzorcza udzieliła mu gratyfikacyi 500 K. W trzech innych wypadkach urzędnicy, którzy w ciągu roku z Banku ustąpili, nie żądali tantiemy;

d) powód nie wykonywał pracy sekretarza. Te roboty, które powód wykonywał, powierzono referentowi Stanuchowi, a ten otrzymał za r. 1903. remuneracyę w kwocie 400 K.

Znawca Dr. *Wacław Domaszewski* orzekł:

a) w zasadzie dopuszczalnem jest, aby urzędnicy towarzystw zarobkowych i gospodarczych pobierali tantiemy;

b) tantiema może być zastrzeżoną urzędnikowi statutem, lub umową, w pewnym z góry oznaczonym stosunku procentowym od czystego zysku, lub statut, względnie umowa takiego procentowego oznaczenia tantiemy nie zawiera. W tym ostatnim wypadku urzędnik nie nabywa prawa do wypłaty tantiemy; od dyskretyi walnego zgromadzenia zależeć będzie, czyli i w jakiej wysokości tantiema ma być wypłaconą;

c) odnośnie do § 58. statutu Banku pozwanego orzekła znawca, że Rada nadzorcza ustanawia w Regulaminie

zasady, co do rozdziału tantiemy, w braku regulaminu suppluje Rada nadzorcza swemi uchwałami zasady co do rozdziału tantiemy;

d) zysk wykazany w pewnym peryodzie roku administracyjnego, może być zniweczony stratami, jakie się później w ciągu tego roku administracyjnego wydarzą.

Dla tego o zysku za rok ubiegły może być mowa tylko po upływie całego roku administracyjnego. Zysk jest wynikiem produkcyi wszystkich organów towarzystwa, t. j. ogółu tych organów. Chociaż na ten wynik składa się praca każdego urzędnika z osobna, to nie da się obliczyć, ile każdy urzędnik z osobna przyczynił się do zysku.

Skutkiem tego znawca orzeka, że tylko ci urzędnicy mogą mieć prawo do tantiemy, którzy pracowali aż do chwili zamknięcia rachunków; urzędnik, który w ciągu roku występuje z instytucyi nie nabywa tedy tego prawa, gdyż nie wiadomo, czy zysk do którego on swą pracą się przyczynił, nie zostanie później stratami pochłonięty, a gdyby i później zysk został wykazany, to nie wiadomo, w jakim stosunku urzędnik występujący doń się przyczynił.

Urzędnik występujący chyba wtedy mógłby żądać tantiemy, gdyby mu to prawo na wypadek wystąpienia przed upływem roku zastrzeżonem było wyraźnie.

Znawca *Narcyz Ulmer* orzeka:

Paragraf 58. statutu Banku parcelacyjnego zastrzega urzędnikom prawo do tantiemy. Prawo to jednak ograniczone jest wolą walnego zgromadzenia, które ostatecznie decyduje o wysokości tantiemy, czy to procentowej, czy ryczałtowej. Nawet w razie wykazania czystego zysku, może walne zgromadzenie

ze względu na dobro przedsiębiorstwa zredukować kwotę przeznaczoną na tantiemy do cyfry jak najniższej.

Praktyka istnieje jak najrozmaitsza w tym kierunku, czyli urzędnik, który w ciągu roku występuje z instytucji, ma prawo do tantiemy i tak;

a) niektóre instytucje przyjęły jako zasadę, że tylko ten urzędnik, który cały rok pracuje, ma prawo do tantiemy;

b) w innych prawo to przyznane bywa tylko urzędnikom, którzy brali udział w zamknięciu rachunków i sporządzeniu bilansu, bez względu na to, czy rozpoczęli pracę z początku, czy w ciągu roku;

c) w innych wreszcie przyznaje się prawo do tantiemy urzędnikom, którzy tylko przez pewien period roku administracyjnego pracowali, w stosunku do czasu przez jaki byli zatrudnieni, wedle miesięcy. Znawca nie wie, który z tych zwyczajów jest najbardziej rozpowszechniony, uważa jednak za rzecz najracjonalniejszą, aby urzędnik, który obowiązki swe sumiennie spełniał, nie utracił zaufania dyrekcji i rady nadzorczej, miał prawo do tantiemy w stosunku do płacy i ilości miesięcy, w których wykonywał w stowarzyszeniu służbę.

W Towarzystwach kredytowych (zaliczkowych) natura przedsiębiorstwa jest tego rodzaju, że wymaga od urzędnika tylko ścisłego i sumiennego spełniania obowiązków na nim ciążących; natomiast w stowarzyszeniach handlowo wytwórczych działalność jego mniej lub więcej wydatna może się przyczynić stosownie do powiększenia czystego zysku, skutkiem czego i prawo jego do tantiemy, jeżeli istotnie pożytecznie i intensywnie działał, uważa znawca jako uzasadnione, bez względu na to, czy urzędnik w chwili rozdziału tantiemy, pełnił służbę jeszcze lub nie.

W ogólności jednak zaznacza znawca, że wysokość tantiemy i określenie warunków jej pobierania zależy od Rady nadzorczej a w razie odwołania się do walnego zgromadzenia. Znawca nie wie, jaki zwyczaj co do rozdzielania tantiemy istnieje w Banku parcelacyjnym.

Zdaniem znawcy powinien regulamin normować sposób co do oznaczenia wysokości tantiemy, tak by za podstawę ryczałtu, przeznaczonego na tantiemę, służyć miała wysokość płacy, ilość miesięcy pracy a tylko na wypadek, gdyby dyrekcya orzekła, że urzędnik zaniedbywał się w swoich obowiązkach, może być tantiema zredukowaną, lub zupełnie odjętą.

Remuneracye dają Towarzystwo urzędnikom za nadzwyczajną pracę, nie będąc do tego obowiązaniem.

Św. Wacław Podwiński zeznał, że do bilansu za r. 1903. wzięto jako zysk brutto kwotę 70.057 K. 19 h. z dokonanych przez Bank interesów.

W tej kwocie mieści się suma 9301 K. 54 h. jako prowizya za rozparcelowanie dóbr Pobereże. — Prowizya jest wyrazem zysku; powód pracował nad parcelacyą tych dóbr, atoli nie można powiedzieć, że on sam wyłącznie ten zysk wyprodukował, albowiem na tę kwotę składa się 4000 K., które dyrekcya Banku zawierając umowę bezwarunkowo sobie zastrzegła. Dyrekcya ustaliła również z ks. Wojnarowskim ceny sprzedaży.

Powód sporządzał kontrakty i przeprowadzał intabulacye. Oprócz tego powód kończył inne parcelacye, nie można przeto cyfrowo obliczyć, jaką kwotą on przyczynił się do zysku ogólnego.

Znawca *Bolesław Lewicki* orzeka: tantiema jest częścią płacy, urzędnik ma prawo do jej dochodzenia,

natomiast remuneracyi nie ma urzędnik prawa żądać skargą.

Zazwyczaj w instytucjach finansowych lwowskich członkowie dyrekcji pobierają tantiemy, przeciwnie zaś urzędnicy remuneracye, chyba że co innego postanowiono w statucie, — regulaminie rady nadzorczej lub w dekrete nominacyjnym. Uprawniony do tantiemy urzędnik, który w ciągu roku występuje dobrowolnie, nie utracą swego prawa.

Tylko wydalony traci prawo do tantiemy. Kto się źle sprawuje i zgłasza wystąpienie, naraża się na to, że dyrekcya celem salwowania swych praw wystąpienia nie przyjmie, lecz sama udzieli urzędnikowi dymisyi.

Ponieważ ze sprawozdania dyrekcji wynika, że Bank parcelacyjny w r. 1903. miał zysk większy aniżeli w r. 1902., przeto znawca orzeka, że uprawniony do tantiemy za r. 1903. pro rata temporis, ma ją otrzymać w takiej samej wysokości, jaką otrzymał w roku poprzednim.

Cel ustanowienia tantiemy jest ten, aby zapewnić sobie stałą i intensywną pracę współpracownika, stałe zatrzymanie go w odnośnem przedsiębiorstwie i udoskonalenie go w danej gałęzi, a głównie dlatego, by zapewnić mu większe wynagrodzenie.

Jeżeli urzędnik po przeprowadzeniu śledztwa dyscyplinarnego wydalonym zostaje, utracą prawo do tantiemy, chociażby mu tantiemę zastrzeżono jako uzupełnienie płacy.

Uzasadnienie:

Znawcy orzekli, że prawo do tantiemy mają w zasadzie nie tylko członkowie dyrekcji w instytucjach finansowych, lecz to prawo może przysługiwać

także i urzędnikom i to albo na mocy statutu lub na mocy osobnej umowy.

Sąd orzeka, że powodowi jako urzędnikowi przyznano prawo do tentyemy na mocy §. 58. statutu Banku parcelacyjnego.

Na zarzut pozwanego, iż w statucie popełniono myłkę w stylizacyi, zauważa Sąd, że według § 876. u. c. skutki tej omyłki spadają wyłącznie na pozwanego.

Na drugi zarzut pozwanego, iż statut normuje tylko wzajemne prawa członków, zaznaczyć należy, że oprócz tego wewnętrznego stosunku spółników (§ 11. ust. z 9/4. 1873., l. 70. dz. u. p.) statut zawiera także postanowienia wobec osób trzecich obowiązujące, które ze stowarzyszeniem w stosunki prawne wchodzi i w tym celu stowarzyszenie zostało zarejestrowanem, by każdemu dać możność do poznania ustroju stowarzyszenia. Skoro zatem w statucie przyznano urzędnikom prawo do poboru tentyem, to Bank parcelacyjny — jak długo statut nie uległ zmianie — tego prawa uchylać nie może. Ponadto Sąd ustala za prawdę na podstawie zeznań świadka Wojciecha Mayera, że Dr. Deskur angażując powoda powiedział, że wprowadzie płaca ofiarowana jest małą, ale za to Bank daje tentyemy. Sąd orzeka, że Bank na podstawie umowy przyrzekł powodowi tentyemy.

Na zarzut pozwanego, iż do zobowiązania Banku nie wystarcza wedle statutu przyrzeczenie samego Dra Deskura, zaznaczyć należy, że Sąd uważa, iż Bank czynność przez Dra Deskura przedsięwziętą zatwierdził, skoro powodowi pozwolił pracować.

Powód mając przyznane sobie prawo do poboru tentyemy, może tego prawa dochodzić drogą skargi, albowiem tentyema nie jest aktem hojności, daro-

wizną, — tak jak remuneracja, której w drodze sądowej tylko w pewnych warunkach wolno dochodzić.

Tantyemy są wytworem czasów najnowszych. Ustawodawstwo jeszcze nie zdołało ująć tej instytucji w skodyfikowane normy.

Dlatego sędziemu nie pozostaje nic innego, jak tylko przy pomocy § 7. ust. cyw. zastosować analogicznie te postanowienia prawne, które są znane w ustawodawstwie austriackiem.

W tym celu wychodzi Sąd ze założenia, że Bank parcelacyjny nie jest kupcem w rozumieniu ustawy handlowej, albowiem wedle art. 275. u. h. umowy co do nieruchomości nie są czynnościami handlowymi, zaś w § 1. statutu „określającym zadanie stowarzyszenia” wyłącznie takie umowy są wymienione.

Z tego wynika, że zwyczaje handlowe w obecnym wypadku nie mogą być stosowane. (§ 10. u. c.).

Rozstrzygając pytanie, czy powodowi, któremu w zasadzie przyznano prawa do tantiemy, należy się tantiema także i w tym wypadku, gdy powód w ciągu roku ze służby wystąpił, zauważać należy, że wedle swej istoty tantiema jest udziałem w zysku. W r. 1903. Bank parcelacyjny zysk wykazał. Otóż do udziału w zysku winni być dopuszczeni ci, którzy swoją pracą do tego zysku się przyczynili. Rezultatem ich pracy jest zysk ogólny. Zysk przedstawia się jako dzieło „opus”. Aby to dzieło wyprodukować, potrzeba było pracy, nie tylko przy zamknięciu rachunków, bilansowaniu; do tego dzieła przyczynili się nie tylko ci, którzy przy końcu roku, lub przez rok administracyjny cały w instytucji pracowali, ale również i ci, którzy przez pierwszych 5 miesięcy jako urzędnicy służbę pełnili.

Pomimo tedy, że tantiema ma na celu zjednanie urzędnika, by czas dłuższy w instytucyi pozostał i wydoskonalił się w produkcji, głównym celem tantiemy jest zachęta urzędnika do pracy płodnej. Z tej tedy przyczyny Sąd uwzględniając zapatrywanie znawców pp. Ulm e r a i L e w i c k i e g o, orzeka, że powód nabył prawo do tantiemy z zysku ogólnego za r. 1903.

Rozchodzi się o to, w jakiej wysokości?

Wedle orzeczenia znawcy tantiemę uważać należy jako uzupełnienie płacy. Jeżeli wysokość wynagrodzenia (§ 1152 u. c.) nie jest zastrzeżona ani w umowie, ani w ustawie, oznacza ją sędzia. Powodowi przyznano w r. 1902. kwotę 300 K., jako udział w zysku ogólnym, do zysku tego przyczynił się powód pracą przez czas od 1. sierpnia do 31. grudnia 1902. Do ogólnego zysku za r. 1903. przyczynił się powód pracą również przez 5 miesięcy. Powód żąda tantiemy w tym samym stosunku, w jakim otrzymał sekretarz Banku za r. 1903. Jakkolwiek Sąd bierze na uwagę, iż powód posiada studia uniwersyteckie i rutynę, nabytą po wieloletniej pracy zawodowej, to jednak nie może wchodzić ściśle w prawa co do rozdziału, pozostawione wyłącznie dyskrecyi Rady nadzorczej i Dyrekcyi Banku, i dla tego przyznaje powodowi tantiemę w takiej wysokości, w jakiej powód za rok 1902 otrzymał.

Odsetki, jako nie oparte na przepisach ustawy handlowej przyznano 5^o „.

Orzeczenie co do kosztów sporu polega na przepisie §. 43. p. c.

C. k. Sąd powiatowy S. I. we Lwowie Oddział XIII.

Lwów, dnia 2. września 1904.

Ilnicki w. r.

C.

Wyrok Sądu II. instancyi.

Bc. V. $\frac{3514}{2}$

W Imieniu Jego Cesarskiej Mości!

C. k. Sąd krajowy we Lwowie jako Sąd apela-
cyjny pod przewodnictwem c. k. Wiceprezydenta Zu-
brzyckiego przy udziale c. k. radcy wyższego Sądu
krajowego Kruszelnickiego i c. k. radcy Sądu krajo-
wego Dolnickiego jako sędziów w sprawie Juliana
Czauderny rządcy dóbr ziemskich w Zadach powoda,
zastąpionego przez adw. Dr. Reitera przeciw Ban-
kowi parcelacyjnemu, stowarzyszeniu zarejestrowanemu
z ograniczoną poręką we Lwowie pozwanemu, zastą-
pionemu przez adw. Dra Sołowija Tadcusza o 583 K.
30 h. zpn. w skutek apelacyi pozwanego od wyroku
c. k. Sądu powiatowego S. I. we Lwowie z dnia 2.
września 1904 C. XIII. ²⁰⁵⁴₈ na podstawie ustnej roz-
prawy apelacyjnej z obiema stronami przeprowadzo-
nej — orzekł:

*Apelacyi pozwanego nie uwzględnia się i zaczepio-
ny wyrok w całej osnowie się zatwierdza.*

Pozwany winien zapłacić powodowi kosztu prze-
wodu apelacyjnego w kwocie 18 K. 99 h. do 14 dni
pod rygorem egzekucyi.

Stan faktyczny,

ustalony w wyroku Sądu I. instancji nie doznał zmiany.

Pozwany wnosi na zmianę zaczepionego wyroku przez oddalenie powoda z żądaniem skargi i zasądzenie go na zapłacenie kosztów I. i II. instancji. Jako przyczyny apelacji podaje sprzeczność wyroku ze samym sobą i mylne ocenienie sprawy pod względem prawnym.

Sprzeczność wyroku ze sobą samym uzasadnia tem, że sędzia a quo wypowiedział wprawdzie zapatrywanie, że zwyczaje handlowe w tej sprawie nie mogą być stosowane z powodu, że Bank parcelacyjny nie jest kupcem, mimo to uwzględnił zapatrywanie znawców i przyznał powodowi prawo do tentyemy.

Bank parcelacyjny zobowiązał się wypłacać powodowi miesięczną płacę, a nadto raz w rok w miarę zysków dodatkowe roczne wynagrodzenie zwane tentyemą na wypadek wydatnej i całorocznej płacy. Skoro jednak powód już po pięciu miesiącach dobrowolnie ze służby wystąpił, utracił prawo do żądania tentyemy tak za cały rok jak i za czas faktycznego pełnienia służby.

W każdym razie należało kosztą sporu w I. instancji obopólnie znieść, gdyż powód z połową swego roszczenia upadł

Na rozprawie apelacyjnej zastępca pozwanego Banku parcelacyjnego wnosi jak w piśmie apelacyjnym; zastępca zaś powoda na nieuwzględnienie apelacji i zatwierdzenie zaczepionego wyroku tudzież zasądzenie pozwanego na zapłacenie powodowi kosztów przewodu apelacyjnego.

Powody rozstrzygnięcia:

Sąd pierwszej instancji stan faktyczny należycie ocenił i pod względem prawnym sprawę trafnie rozstrzygnął, przeto zaczepiony wyrok w całej osnowie się zatwierdza.

Na wywody apelacji zauważa się, że zarzut sprzeczności wyroku ze sobą samym nie jest uzasadnionym, ponieważ wyrok jasno orzeka, co powodowi przyznanem zostało i z jaką częścią roszczenia powód oddalony został — przyczem się podnosi, że pierwszy sędzia nie oparł swego orzeczenia na zwyczajach handlowym lecz przyznał powodowi kwotę 300 K. na podstawie § 7. i 1052. ust. cyw.

Zapatrzywanie pozwanego, jakoby z istoty rzeczy i definicji tantiemy wynikało, że ona należy się tylko temu urzędnikowi, który przez cały rok wiernie instytucji służył, gdyż oblicza się dopiero po upływie roku administracyjnego na podstawie całorocznego bilansu, zostało już w motywach zaczepionego wyroku odpartem, a tutaj nadto się zauważa, że tantiema jako udział w czystym zysku z natury rzeczy nie może być wcześniej ustaloną lecz dopiero na podstawie rocznego bilansu po upływie roku administracyjnego, jednakowoż stąd nie wynika z logiczną koniecznością, iżby nie należało się tym urzędnikom, którzy przez czas niedochodzący roku — jak powód — z pożytkiem dla instytucji pracowali — do jej zysku się przyczynili zwłaszcza, że tantiema, jako uzupełnienie płacy powoda służyć miała.

Orzeczenie o kosztach sporu I. instancji uzasadnionem jest w §. 43. ust. 2. pr., albowiem wysokość

przyznanego roszczenia dopiero na podstawie swobodnego ocenienia sędziego ustalona została.

Ponieważ apelacya pozwanego uwzględniona nie została, przeto winien on na podstawie §. 41 — 50 prc. kosztu sporu II. instancyi powodowi wynagrodzić.

C. k. Sąd krajowy Oddz. V.

we Lwowie, d. 3. listopada 1904.

Zubrzycki w. r.

D.

Wyrok Sądu III. instancyi.

Nr. 19184.

W Imieniu Jego Cesarskiej Mości!

C. k. Najwyższy Trybunał sądowy jako sąd rewizyjny w sprawie Juliana Czauderny, powoda zastąpionego przez adw. Dra Reitera przeciw Bankowi parcelacyjnemu, stowarzyszeniu zarejestrowanemu z ograniczoną poręką we Lwowie, pozwanemu, zastąpionemu

przez adw. Dra Tadeusza Sołowija we Lwowie, o 583 K. 30 h. zpn., w skutek rewizyi pozwanych od wyroku c. k. Sądu krajowego we Lwowie, jako sądu apelacyjnego z 3. listopada 1904. Bc. V. $\frac{351\frac{1}{4}}{2}$, którym na apelacye pozwanych zatwierdzono wyrok c. k. Sądu powiatowego S. I. we Lwowie, z 2. września 1904. C. XIII. $\frac{205\frac{4}{8}}{8}$, na posiedzeniu niejawnem orzekł:

„Rewizyi pozwanych nie uwzględnia się; pozwani obowiązani są zapłacić powodowi kosztą odpowiedzi rewizyjnej w kwocie 26 K. 70 h. w dniach 14 pod rygorem egzekucyi“.

Powody:

Rewizyi pozwanego Banku, opierającej się jedynie na postanowieniach §. 503. l. 4. p. c. nie można przyznać uprawnienia, gdyż we wyroku Sądu apelacyjnego nie można się dopatrzeć błędnego ocenienia sprawy ze stanowiska prawnego; przeciwnie, ocenienie to odpowiada zupełnie ustalonemu stanowi sprawy i postanowieniom ustawy i pod tym względem wystarcza, wnoszącego rewizyę odesłać do trafnych powodów zaczepionego wyroku, nieodpartych wywodami rewizyi.

Orzeczenie o kosztach odpowiedzi rewizyjnej opiera się na postanowieniach §§. 41. i 50. p. c.

C. k. Najwyższy Trybunał sądowy.

Wiedeń, dnia 14. marca 1905.

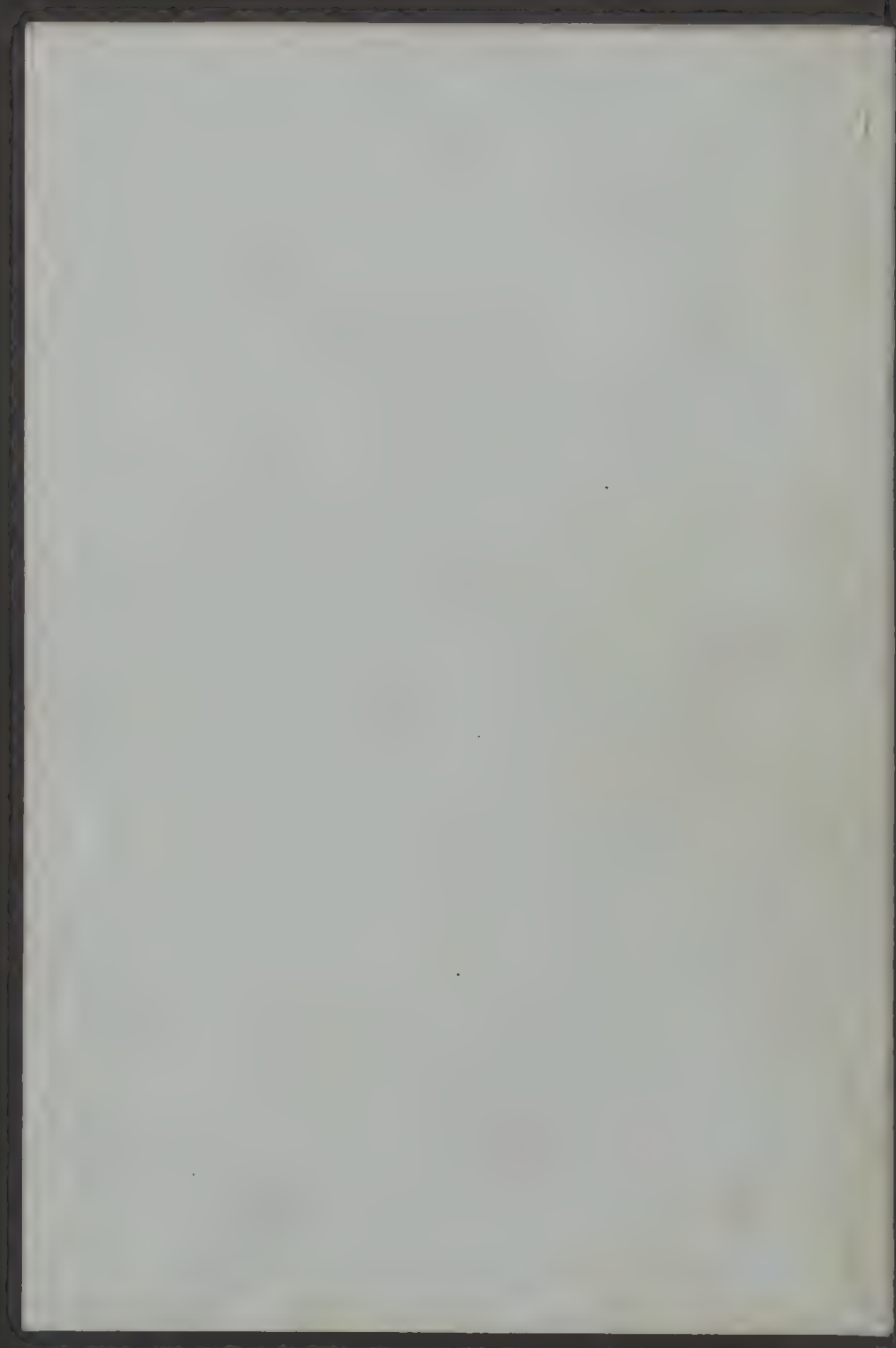
Steinbach w. r.

Zakończenie :

Jeden ze znawców podczas przesłuchania w Sądzie I. Instancji wypowiedział mimochodem następujące zdanie :

„Znam wszystkich panów, którzy stoją na czele Banku i znam ich z najlepszej strony, nie mogę więc pojąć, by oni chcieli zagarnąć cudzą pracę...”





lacy częściową lub całkowitą dóbr Kunaszów w powiecie rohatyńskim i Paszowie w powiecie liskim, dla spółki włościan (Jan Ch. Rada nadzorcza (w następującym składzie: Jan Pawlikowski, dr. W. Domaszewski, dr. Jan Steczkowski, B. Z. Popławski) „polecila D. Radę nadzorczą, aby całą majątek (t. j. Paszów) Co się zaś tyczy interesu komisowców w Paszowie, powiat liski, uchwalono, żeby D. Rada nadzorcza dalej pertraktowała...”

Protokół spisany przez p. Jana Popławskiego: żadnego *votum separatum* nie zanotowano.

Na posiedzeniu Rady dnia 21. stycznia 1901 r. (obecni: dr. Jan Pawlikowski, J. Biedroń, dr. Domaszewski, J. Popławski, dr. J. Steczkowski i J. Stapiński) omawiano w dalszym ciągu sprawę nabycia na parcelację dóbr Olesza [powiat łucki macki] i wejścia w umowę z księdzem Tytussem Wojnarowskim, znanym ruskim działaczem parcelacyjnym, który parcelację miał prowadzić. „Dr. Steczkowski, i pp. Biedroń i Popławski byli przeciwni nabywaniu majątku przez Bank na licytacji głównie z tego powodu, że jeżeli parcelacja zawieszona, sprzedaż drzewostanu jest niemożliwą w ciągu krótkiego czasu. Po wyjaśnieniach p. Deskura uchwalono [przy równości głosów derymować przewodniczący*] nabyć na licytacji Oleszów... i wejść w interes z ks. Wojnarowskim.

Takie stanowisko, zgodnie z opinią w kraju panującą co do wzajemnego stosunku obu narodowości, zajmowała Rada nadzorcza i Dyrekcja Banku parcelacyjnego w sprawie parcelacji we wschodniej Galicyi.

W miarę tego jednak, jak się stosunek między obydwoma narodami zaostreżał i w łonie zarządu Banku ujawniał się prąd przeciwny parcelowaniu we wschodniej Galicyi majątki polskie pomiędzy włościan ruskich.

Od roku też 1905 nie objęliśmy w Galicyi wschodniej ani jednej majątki do parcelacji między włościan ruskich. Rzecz oczywista, że dawniej rozpoczętych parcelacji musieliśmy dokończyć ze względu na zobowiązania przyjęte wobec właścicieli majątki i nabywców parcelacyjnych.

Nie jesteśmy wrogami narodu ruskiego, nie mamy względem niego zamiarów zaborszych ani nie uprawiamy polityki „narodowej ekspansji”. Owszem, pomni na naszą, którą wciąż jeszcze prowadzimy, walkę o prawa narodowe, życzymy bratniemu narodowi, aby osiągnął to wszystko, co sprawiedliwość przyznać mu nakazuje.

Ale świadomi też jesteśmy tego, że jako instytucja polska pracować winniśmy dla ludu polskiego w Galicyi zachodniej, w Galicyi zaś wschodniej o tyle, o ile warunki pozwalają daną majątki rozparcelować pomiędzy włościan polskich. Przy bardzo bowiem wysokich cenach ziemi w Galicyi zachodniej nabycie jej dla włościan, ekonomicznie słabszych staje się często niemożliwym. W wielu natomiast miejscowościach Galicyi wschodniej, względnie niska cena ziemi pozwala i takiemu mało zasobnemu włościaninowi nabyć znaczniejszy obszar gruntu, ten niemal jedyny dla niego w naszych stosunkach warsztat pracy. Nie znalazłszy tego oparcia w ziemi, udaje się taki włościanin często na bezpowrotną emigrację do Ameryki.

Ten wyłącznie cel służenia ekonomicznej potrzebie włościan polskich stał się wytyczną naszej akcji w Galicyi wschodniej.

Tak powstały we wschodniej Galicyi następujące kolonie polskie:

1. Czerniawka, powiat jarosławski;
2. Doliniany i Popiele, powiat gródecki;
3. Wołosów, powiat nadwórniański;
4. Konopnica, powiat lwowski;
5. Tarnawica polna, powiat tłumacki;
6. Wola baraniecka, powiat samborski;
7. Wygnanka, powiat nadwórniański;
8. Łukowiec żurowski, powiat rohatyński;
9. Czereszki, powiat kałuski.

Ten stan rzeczy dobrze był znany tym, którzy przed laty kilku walkę z Bankiem parcelacyjnym rozpoczęli. Zasiadali oni przecież w łonie jego Rady nadzorczej. Ale, o ile przedtem w głównym swym organie mieli dla działalności Banku tylko słowa uznania, od tego czasu rozpoczęli z naszą instytucją systematyczną walkę, prowadzoną zarówno w artykułach dziennikarskich, w broszurach, jak i na ogólnych zgromadzeniach, zarzucając bezzasadnie i obłudnie Bankowi parcelacyjnemu co najmniej indyferentyzm narodowy.

Kto bezstronnie rzeczy sądzić zechce, musi przyznać, że te zarzuty antynarodowej działalno-

ści, rzekomo w imię obrony interesów narodowych stawiane, o ile działalności Banku od r. 1905 dotyczą, są zgoda nieuzasadnione, bo — jak wykazaliśmy — interesy te działalnością Banku parcelacyjnego wcale zagrożone nie były.

O ile zaś chodzi o działalność Banku przed rokiem 1905, to należy pamiętać, że w tym czasie zaliczający się do Stronnictwa narodowo-demokratycznego, należeli do założycieli Banku. Wszakże ich to głosami uchwałała Rada nadzorcza obejmowanie tych ruskich parcelacji.

To też przyczyny tego rodzaju ataków na Bank szukać należy nie w interesie narodowym, ale w interesie stronnictwym, w zupełnie zresztą ze stanowiska polityki stronnictwa zrozumiałej chęci poddania pod swój wpływ wyłączny jak największej ilości instytucji w kraju. Czy następstwa takiego owładnięcia byłyby dla danej instytucji korzystne, to rzecz dyskusyjna, ale pewnem jest, że byłyby korzystne dla stronnictwa narodowo-demokratycznego. Ten interes Stronnictwa wyktuje też jego organom prasowym zarzut, że w Banku parcelacyjnym rządzi „ludowcy”, że jest to „ich” instytucja.

Faktem jest, że z grona dwunastu członków Rady nadzorczej jest obecnie 7 członków Stronnictwa ludowego, że w liczbie tych siedmiu jest 4 postów Stronnictwa ludowego do Rady państwa. Czy jednak można się dziwić temu, gdy się zważy, że w chwili powstania Banku skład jego Rady nadzorczej (p. wyżej) miał charakter bezpartyjny, że dopiero później, gdy pojedynczy członkowie poczęli z Rady nadzorczej się usuwać, lub nie uzyskali większości głosów na walnem zgromadzeniu, ukształtowała się ona w składzie takim, w jakim jest obecnie.

I rzeczą jest przecież zupełnie naturalną, że Stronnictwo ludowe (reprezentujące interesy włościanstwa polskiego) i Bank parcelacyjny w ścisłym ze sobą pozostają kontakcie.

Parcelacja jest sprawą dla ludu a więc i Stronnictwa ludowego pierwszorzędnej wagi. Poparcie Stronnictwa ludowego jest dla instytucji parcelacyjnej rzeczą także wagi pierwszorzędnej.

Ale pamiętać trzeba, że jest w Radzie nadzorczej 5 członków do Stronnictwa ludowego nie należących, że komisja kontrolująca z łona Rady nadzorczej, t. j. ten jej organ, który wykonuje „ciągły i bezpośredni nadzór nad tokiem spraw w Banku parcelacyjnym, składa się z 2 członków nienależących do tego stronnictwa i nigdy członkowie tego stronnictwa w skład jej nie wchodził, że większość członków komisji rewizyjnej Ogólnego zgromadzenia także nie należy do ludowców, którzy nigdy większości w tej komisji nie stanowili.

W zarządzie Banku łączy ich wzajemne zaufanie, że wspólna ich praca dla ludu polskiego jest szczerą i z obywatelskiego ducha płynącą.

Z zarzutem, że Bank jest w ręku ludowców łączy się zazwyczaj zarzut, że instytucja nasza popiera organ Stronnictwa ludowego „Przyjaciela Ludu” materialnie, umieszczając w nim liczne i dobrze płatne ogłoszenia.

Tak jest. I nie możemy tych ogłoszeń, mających na celu godziwą zupełnie reklamę dla naszej instytucji i poszczególnych jej interesów parcelacyjnych, umieszczać gdzieindziej, niż w piśmie dla ludu przeznaczonych. Tego domagają się właściciele parcelowanych majątki i włościanie nabywcy. Mamy w aktach dowody, że jeden z najwybitniejszych ziemian naszych, powierając nam parcelację rodzinnego majątku, prosił nas nawet, abyśmy uzyskali osobiste dla niej poparcie poła Stapińskiego. Przecież nikt chyba żądać nie będzie, abyśmy ogłoszenia o Banku i jego parcelacjach umieszczali w piśmie, których lud nie czyta.

Ale umieszczamy je także w „Przewodniku Kółek rolniczych”, umieszczaliśmy je dawniej w „Ojczyźnie” (przeznaczonym dla ludu tygodniku Stronnictwa narodowo-demokratycznego), w „Gazecie niedzielnej” (redagowanej przez ks. Wesolińskiego poła stronnictwa centrum). Przesłaliśmy jednak umieszczać inseraty w tych piśmie wskutek odmowy z ich strony, przyczem dodamy mimochodem, że „Ojczyzna” przestała drukować w ciągu roku nasz inserat z góry zapłacony. Rachunki tych pism za inseraty przekonały nas jednak że cena ogłoszeń naszych w „Przyjacielu Ludu” jest nawet niższą od ceny, jaką płaćlibyśmy innym piśmami ludowym.

Zarzut partyjności i materialnego popierania odnośnych stronnictw z tego tytułu, należałoby zrobić także i tym instytucjom parcelacyjnym, które nie umieszczają ogłoszeń w „Przyjacielu Ludu”, a wyłącznie w innych czasopismach ludowych, jak n. p.: w „Ojczyźnie”, „Gazecie niedzielnej”, organach stronnictw: narodowo-de-

mokratycznego i centrum i nawet w organie ks. Stajkowski.

Przechodzimy do zarzutów specjalnych.

Pierwszy z nich dotyczy rzekomego działania na szkodę naszych komitentów, asumpt zaś do niego dała „Dziennikowi polskiemu” parcelacja majątki Siennów.

Przeprowadziliśmy dotychczas 32 parcelacji komisowych, t. j. prowadzonych na rachunek właściciela parcelowanego majątku. W niektórych wypadkach pobraliśmy od właściciela majątku za przeprowadzenie parcelacji prowizję tak niską (3%, 2% i nawet 1%), że nie pokrywała absolutnie kosztów naszej pracy, włożonej w daną parcelację.

Był wypadek, że, uwzględniając wyjątkowe położenie byłego właściciela majątku, zwróciliśmy mu część pobranej niskiej prowizji.

Co do Siennowa, to przedewszystkiem skonstatować należy, że sytuacja właścicieli Siennowa, którzy w chwili objęcia przez nas parcelacji, byli zagrożeni zupełną ruiną materialną, obecnie nie tylko że nie jest rozpaczyliwą, jak to artykuły „Dziennika polskiego” przedstawiają, ale przeciwnie, wyniki parcelacji okazały się nadszpokazywanie pomyślne, o wiele nawet pomyślniejsze, aniżeli się tego właściciele przy kalkulacji sperandy parcelacyjnej spodziewali.

Przy objęciu parcelacji obliczono, że w razie parcelacji całkowitej (t. j. całego Siennowa) i po pokryciu wszystkich długów, nie wyłączając i rodninnych, pozostać może właścicielowi około K 61.000 w gotówce.

Czysta zaś wartość pozostałej po parcelacji w ręku właścicieli reszty Siennowa, obejmującej około 280 morgów z zabudowaniami i inwentarzem, po potrąceniu obciążenia wynosi co najmniej 100.000 koron.

Nieprawdziwym jest twierdzenie, jakoby koszt parcelacji wynosiły 14 1/2%. Wyniosły one, już łącznie z prowizją Banku 9 1/2%, a mianowicie:

1. należności skarbowe	K 1680.51
2. należności sądowe i adwokackie	2197.92
3. koszt podróży	2294.36
4. koszt notaryalne i stemplowe	1672.98
5. blankiety wekslowe i koszt protestów	450.20
6. pomiary	2932.30
7. portorya, depesze i różne drobne wydatki	321.27
8. koszt załatwienia podań tabularnych, wyciągi hipoteczne i arkusze gruntowe	535.40
9. pośrednikom	2300.—
razem	K 14384.94
Prowizja Banku parcelacyjnego	15318.80
razem	K 29703.74

co wobec osiągniętej przy częściowej parcelacji Siennowa ceny sprzedaży K 306376.12 wynosi tej ceny 9.6%.

Rzecz jasna, że gdy właściciele Siennowa w toku parcelacji odstąpili od zamiaru parcelacji całkowitej, musieli znaleźć źródło na pokrycie tych długów, które z funduszu uzyskanych z dalszej parcelacji miały być spłacone, względnie pretensji Banku parcelacyjnego, który te długi poprzednio był spłacał.

A gdy Bank parcelacyjny zażądał pokrycia swojej wierzytelności, a właściciele Siennowa zajęli stanowisko wyłącznie negatywne, stosunek z nimi wszedł na drogę sądową.

Nie jest winą Banku parcelacyjnego, że sądy — jak się zali ktoś w „Dzienniku polskim” — „z przekonania” rozstrzygały procesy na korzyść Banku, że koszty procesowe były znaczne.

Nieszczęściem dla właścicieli Siennowa była nie parcelacja częściowa, która pozwoliła im zachować obszar złożony z około 280 morgów najlepszych gruntów z zabudowaniami gospodarskimi i inwentarzem, — nieszczęściem byli ich doradcy.

Jako dalsze wyjaśnienia, dotyczące parcelacji Siennowa, podajemy niżej wyjątki ze sprawozdania komisji kontrolującej Rady nadzorczej z dokonanej rewizji rachunków Banku parcelacyjnego we Lwowie w dniach 30 i 31 maja, 1, 2, 3, 4, 5 i 8 czerwca 1907.

„Już przy sprawdzaniu zamknięcia rachunków Banku, a po wyjściu pierwszej seryi artykułów „Dziennika polskiego” w numerach 121, 123, 144, 146 i 148 badała komisja fakty i zarzuty w nich zawarte i w sprawozdaniu swoim z daty 6. kwietnia 1907 zaznaczyła, że nie widzi powodu do uczynienia Dyrekcji zarzutu postępowania nielegalnego, krzywdzącego osoby interesowane”. Badania ówczesne co do Siennowa utwierdziły komisję w tem przekonaniu, że Dyrekcja z uprzedzającą życzliwością stosowała się do życzeń komitenta, że sporządzała szczegóło-

*) Dr. J. Pawlikowski.

W przytoczonych ustępach sprawozdania nie ma się także odpowiedź na wyrażone oszczerstwo, jakiego dopuścił się autor omawianych artykułów, twierdząc, że przy sprzedaży w Łukowcu żurowskim drzewostanu „p. Nagelberg zrobił złoty interes przy Banku parcelacyjnym, a może i nie sam go zrobił...” „Rozsiewane pogłoski — pisze dalej w swym sprawozdaniu komisja kontrolująca — jakoby z kasy Banku parcelacyjnego szły pieniądze na cele agitacyjne, wyborcze, uważamy za oszczerstwo, albowiem w księgach i rachunkach nie znaleziono żadnego wydatku nietylko na cele agitacyjne wyborcze, ale na jakiegokolwiek inne cele nie stojące w bezpośrednim związku z przedmiotem przedsiębiorstwa, a nawet wydatki na cele kulturalne osadników z funduszków na ten cel przez walne zgromadzenie przyznawanych, asygnuje Dyrekcyja na podstawie uchwał Rady nadzorczej. Wyjątek stanowić mogą drobne stosunkowo datki na cele ściśle humanitarne”.

W innej serii artykułów „Dziennika polskiego” ten sam autor usiłuje zaniepokoić opinię publiczną wskazaniem na brak kontroli w Banku parcelacyjnym nad czynnościami Dyrekcyi.

Tak nie jest.

Kontrola Rady nadzorczej jest w Banku parcelacyjnym o wiele ściślejszą i bardziej wnika w szczegóły naszych interesów, niż w innych instytucjach finansowych — a wypływa to z natury interesów Banku.

Oprócz stałej komisji kontrolującej Rady nadzorczej, która niejednokrotnie w ciągu roku bada rachunki i stan interesów naszych i rewizji zamknięć rachunkowych przez osobno ku temu powołaną komisję rewizyjną Ogólnego zgromadzenia — ulegają one kontroli Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych przez fachowego lustratora.

Ale Rada nadzorcza Banku parcelacyjnego, oprócz tego rodzaju kontroli, korzysta także w szerokiej mierze ze spostrzeżeń i uwag tych swoich członków, którzy, mieszkając na prowincji, bezpośrednio na miejscu badają prowadzone przez Bank parcelacyjny parcelacje i mogą stwierdzić, że te parcelacje nie tylko nie są połączone z wyzyskiem, ale nie mają także charakteru czysto mechanicznego krajania ziemi, lecz że Bank parcelacyjny uwzględnia w granicach możliwości także i gospodarcze i kulturalne potrzeby nabywców, a w rozkładzie spłaty reszt cen kupna kieruje się jak najdalej idącą względnością.

A rezultaty tych badań, obok lustracji przeprowadzanych periodycznie przez komisję kontrolującą, są podstawą sądu Rady nadzorczej o działalności Dyrekcyi.

To też czytamy w powołanym sprawozdaniu komisji kontrolującej: „Zarzut, że Prezes Banku parcelacyjnego na ostatnim walnym zgromadzeniu tylko gołosłownie odpiął zarzuty, zawarte w I-szej serii artykułów „Dziennika polskiego” jest o tyle niesłuszny, że Prezes opierał się nie na gołosłownych twierdzeniach Dyrekcyi, ale na orzeczeniu podsekcji komisji, opartem na rewizji rachunków i aktów”.

Do artykułu swego p. t. „Parodia nadzoru i kontroli”, pełnego zdań niedopowiedzianych, oraz insynuacji, włączył autor opis narad i zamiarów urzędników Banku, które miały miejsce przed laty dwoma i w sferze narad i projektów pozostały.

Istotnie przed dwoma laty urzędnicy zamierzali podać się do dymisji, ale zamiaru tego sami zaniechali.

Sprawa ta należy już do przeszłości, a p. Zora opisuje ją w tym tylko celu, aby zaszkodzić Bankowi parcelacyjnemu w opinii ogółu.

Nie poruszaliśmy też tej sprawy, jako zupełnie nie aktualnej, gdyby nie potrzeba sprostowania rozmyślnie przekreślonych przez p. Zorę faktów.

Pisze autor artykułów w „Dzienniku polskim” „o spekulacjach parcelacyjnych osób trzecich, prowadzonych na własną rękę i dla własnej korzyści z utrzymaniem parcelantów w błędnem przeświadczeniu, że wchodzi w interesy z Bankiem parcelacyjnym, a nie prywatnie z jego dyrektorem, o tem, że te spekulacje prywatne przeprowadza się kosztem Banku, o związku familijnym, który wprowadzono do Banku, o znęcaniu się nad zawiedzionymi parcelantami w Łukowcu żurowskim; o sprawach t. zw. rzeszowskich, prywatnych, ale niepożądanych i niebezpiecznych dla Banku”.

O parcelacji Łukowca żurowskiego piszemy na innem miejscu, tu zaś damy wyjaśnienie z powodu innych spraw, o których w przytoczonym ustępie mowa, rozmyślnie w tak zagadkowy, bo niepokojący, sposób przedstawionych.

W roku 1901 Dyrektor Banku parcelacyjnego Dr. Jan Deskur nabył dobra Będziemyśl (w pow. ropczyckim), część tych dóbr, bez udziału Banku parcelacyjnego, rozparcelował, zamierzając po częściowej parcelacji resztę Będziemyśli dla rodziny swojej zachować.

Gdy w toku parcelacji doszło do jego wiadomości, że parcelacja Będziemyśli daje powód do plotek, które mogłyby w oczach ludzi uprzedzonych szkodzić Bankowi parcelacyjnemu, sprzedał zaraz całą nierozparcelowaną resztę Będziemyśli jednemu nabywcy i w ten sposób interes zakończył.

Nie utrzymywał atoli Dr. Deskur „parcelantów w błędnem przeświadczeniu, że wchodzi

w interes z Bankiem parcelacyjnym, a nie prywatnie z jego dyrektorem” i o parcelacji nadw w sprawach dotyczących Będziemyśli do Banku parcelacyjnego się nie zwracał.

Naprawdę jest dalej, jakoby parcelacja Będziemyśli była przeprowadzana „kosztem Banku”.

Tak nazwane przez autora artykułów w „Dzienniku polskim” sprawy „rzeszowskie”, miały przebieg następujący:

Przed kilkoma laty objął Bank parcelacyjny kilka parcelacji na rachunek konsorcjów parcelacyjnych, gdyż w owym czasie nie rozporządzał dostatecznymi własnymi funduszami, ani też kredytem, aby te parcelacje prowadzić na rachunek własny.

W skład tych konsorcjów w dwóch wypadkach wchodził szwagier Dra Jana Deskura i tegoż szwagra powinowaci, a mianowicie: przy parcelacji Świlczy i Wiercan.

Obie te parcelacje objęte zostały przez Bank na podstawie uchwały Rady nadzorczej, której skład konsorcjów i warunki umowy Banku z konsorcjami były dokładnie przedstawione.

Przeprowadzenie tych parcelacji przez Bank nie tylko nie było połączone dla Banku z jakąkolwiek stratą, ale przeciwnie, przyniosły one odpowiedni zysk.

Na posiedzeniach Rady nadzorczej w roku 1905 odywały się wprawdzie głosy przeciw konsorcjom w ogólności, jako formie interesów dla Banku niepożądaney, ale Rada nadzorcza opinii tej nie podzieliła.

* * *

Zabierając po raz pierwszy głos w celu wyjaśnienia i odparcia tych licznych, a tak niesłusznych i krzywdzących nas zarzutów, z którymi pewne sfery systematycznie występują przeciwko nam od lat kilku, zaznaczyć musimy, że opóźniłmy naszą odpowiedź niniejszą, oczekując na rezultat badań komisji kontrolującej Rady nadzorczej, która z powodu tych częstych ataków na Bank uważała za potrzebne poddać rewizji wszystkie interesy Banku, w szczególności zaś zbadać zarzuty przeciw Dyrekcyi Banku podniesione.

Oddając do druku niniejsze pismo, nie mamy wcale zamiarów polemicznych. Czynimy to jedynie w poczuciu obowiązku obywatelskiego, który nakazuje nam wyjaśnić ludziom naszej instytucji życziwym, a krytycznie myślącym, jakie jest nasze stanowisko w kwestjach narodowych i społecznych z ruchem parcelacyjnym związanych oraz ile jest prawdy w tem, co się — z pobudek osobistych lub dla interesu tego lub owego stronnictwa politycznego — o Banku parcelacyjnym pisze.

Lwów, w lipcu 1907.

Członkowie Rady nadzorczej: Dr. Franciszek Bardel, Dr. Szymon Bernadzikowski (prezes), Jakób Bojko, Jan Harnek, Kazimierz Jampolski, Michał Głuszewski, Hipolit Sliwiński, Jan Stapiński, Kazimierz Szczepański (sekretarz i członek Komisji kontrolującej), Narcyz Ulmer (zastępca prezesa i członek Komisji kontrolującej), Dr. Wiktor Ungar. **Syndyk:** Dr. Stefan Frenkel. **Członkowie Dyrekcyi:** Dr. Jan Deskur, Ignacy Krzyszkowski, Zygmunt Poznański.

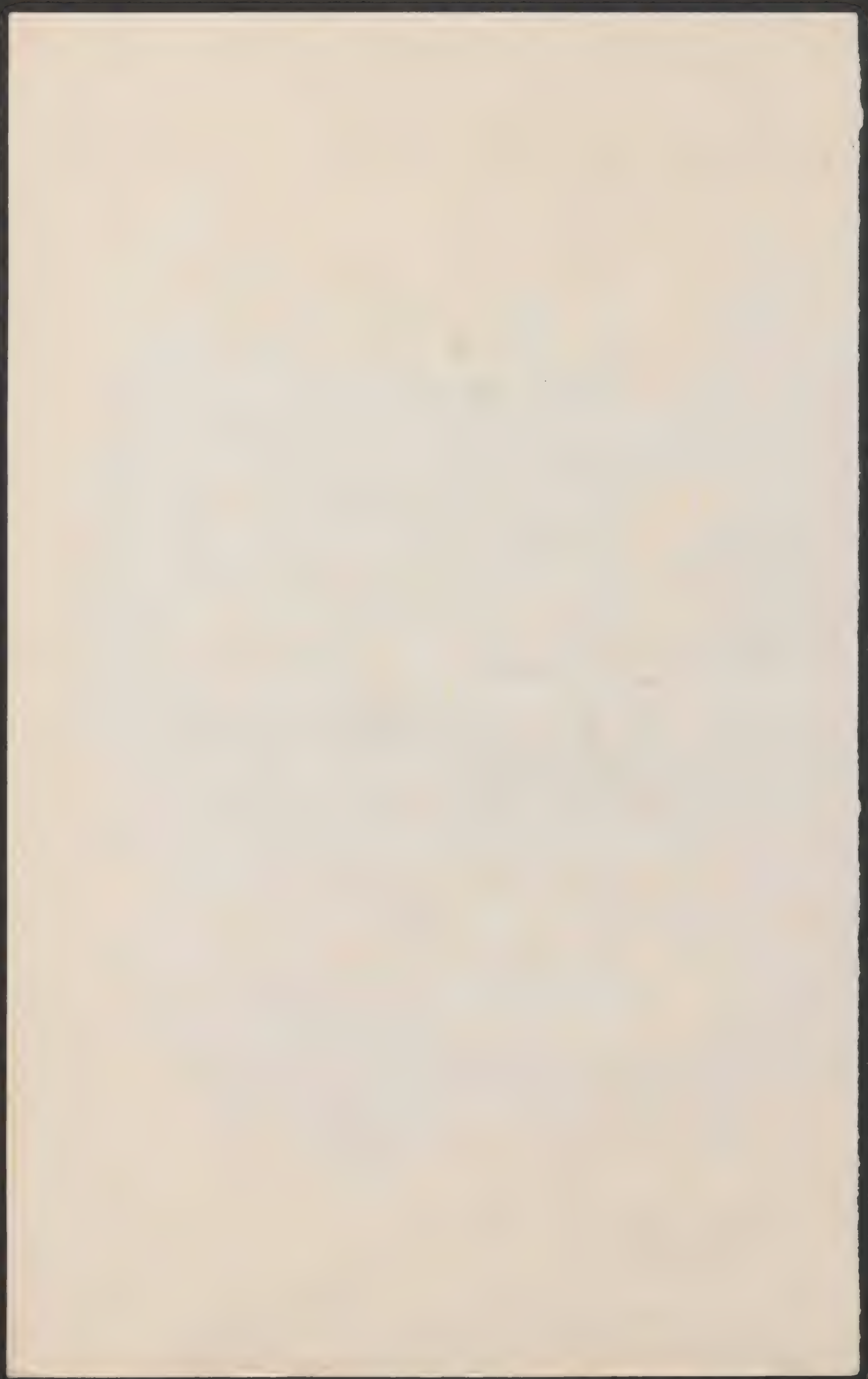
Gravica latina

1875

Interesa dyrektorów

Dyrektor zastępuje ko-
mitentów (Ostrow D^r Ru-
dowski, — Swilexa i Wier-
cany D^r Rudowski

Powinowaty Dyr. Deskur
D^r Rudowski odkupuje od
Banku część Ostrowa, —
nie ma na to pisemnej
umowy — oddaje odku-
pioną część Bankowi
do parcelacji koniuszej —
zastępuje go wobec Banku
Dyr. Deskur.



Interesa Delegatów

Sachotta w spółce Swilexe
i Wierexany, — kupił pod
firmą Banku Niechobry

Władysław Biechoński reszty
parcelacyjne w Umieszeu
i Łarnowen, które Bank par-
celuje na jego rachunek bez
prowinizyi.

Brak pisemnych umów
z delegatami, — stosunek
nie określony.

Interesa urzędników

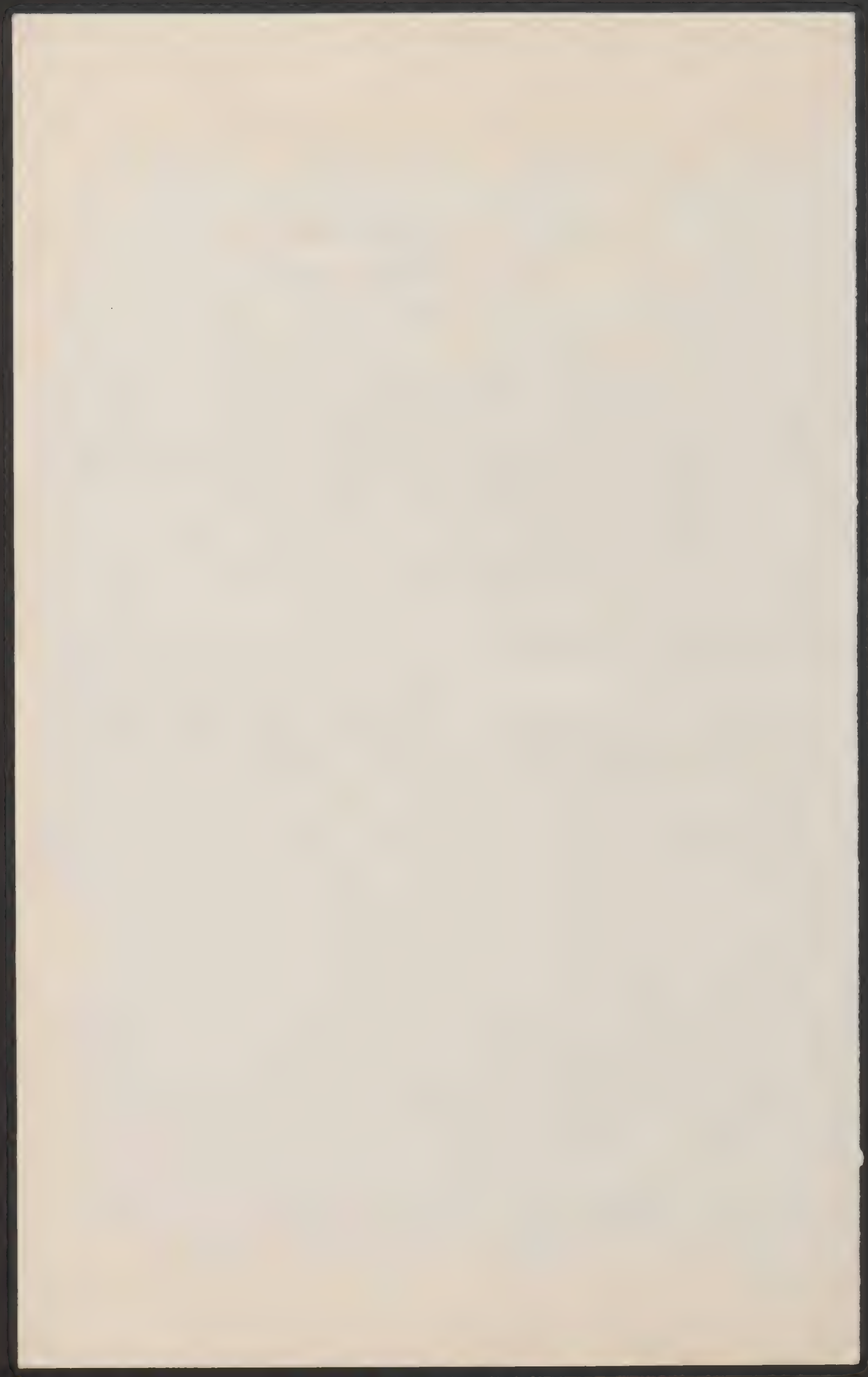
Stanuch i Podurński
w spółce Łabratówka

Interesa członków Rady Nadzorczej.

Olshewski przy interesie Lu-
stowice dolne i srednie —
bez pisemnej umowy — 30/4
1905 na R.N. sprawa Bo-
bownik i Dobekyc gdzie C.
jako delegat i gwarant —
Również protest przeciw
Frenklowi ponieważ należy
do spółki.

Stapiński, inseraty w „Przy-
jacielu ludu” bez pisemnej
umowy.

Głomysa żąda umów pi-
semnych.



Вопросы о судьбе России и о будущем ее народа, о будущем ее культуры, о будущем ее государственности, о будущем ее роли в мире, о будущем ее влияния на мир, о будущем ее славы и чести, о будущем ее величия и могущества, о будущем ее счастья и благополучия, о будущем ее процветания и развития, о будущем ее культуры и искусства, о будущем ее науки и техники, о будущем ее экономики и хозяйства, о будущем ее политики и дипломатии, о будущем ее армии и флота, о будущем ее авиации и космонавтики, о будущем ее литературы и искусства, о будущем ее философии и религии, о будущем ее морали и нравственности, о будущем ее права и справедливости, о будущем ее свободы и демократии, о будущем ее мира и дружбы, о будущем ее любви и семьи, о будущем ее здоровья и долголетия, о будущем ее счастья и блаженства, о будущем ее вечности и бессмертия, о будущем ее славы и чести, о будущем ее величия и могущества, о будущем ее счастья и благополучия, о будущем ее процветания и развития, о будущем ее культуры и искусства, о будущем ее науки и техники, о будущем ее экономики и хозяйства, о будущем ее политики и дипломатии, о будущем ее армии и флота, о будущем ее авиации и космонавтики, о будущем ее литературы и искусства, о будущем ее философии и религии, о будущем ее морали и нравственности, о будущем ее права и справедливости, о будущем ее свободы и демократии, о будущем ее мира и дружбы, о будущем ее любви и семьи, о будущем ее здоровья и долголетия, о будущем ее счастья и блаженства, о будущем ее вечности и бессмертия.

Вопросы о судьбе России и о будущем ее народа, о будущем ее культуры, о будущем ее государственности, о будущем ее роли в мире, о будущем ее влияния на мир, о будущем ее славы и чести, о будущем ее величия и могущества, о будущем ее счастья и благополучия, о будущем ее процветания и развития, о будущем ее культуры и искусства, о будущем ее науки и техники, о будущем ее экономики и хозяйства, о будущем ее политики и дипломатии, о будущем ее армии и флота, о будущем ее авиации и космонавтики, о будущем ее литературы и искусства, о будущем ее философии и религии, о будущем ее морали и нравственности, о будущем ее права и справедливости, о будущем ее свободы и демократии, о будущем ее мира и дружбы, о будущем ее любви и семьи, о будущем ее здоровья и долголетия, о будущем ее счастья и блаженства, о будущем ее вечности и бессмертия.

[illegible]

1. 2000-2001
 2. 2001-2002
 3. 2002-2003
 4. 2003-2004
 5. 2004-2005
 6. 2005-2006
 7. 2006-2007
 8. 2007-2008
 9. 2008-2009
 10. 2009-2010
 11. 2010-2011
 12. 2011-2012
 13. 2012-2013
 14. 2013-2014
 15. 2014-2015
 16. 2015-2016
 17. 2016-2017
 18. 2017-2018
 19. 2018-2019
 20. 2019-2020
 21. 2020-2021
 22. 2021-2022
 23. 2022-2023
 24. 2023-2024
 25. 2024-2025
 26. 2025-2026
 27. 2026-2027
 28. 2027-2028
 29. 2028-2029
 30. 2029-2030
 31. 2030-2031
 32. 2031-2032
 33. 2032-2033
 34. 2033-2034
 35. 2034-2035
 36. 2035-2036
 37. 2036-2037
 38. 2037-2038
 39. 2038-2039
 40. 2039-2040
 41. 2040-2041
 42. 2041-2042
 43. 2042-2043
 44. 2043-2044
 45. 2044-2045
 46. 2045-2046
 47. 2046-2047
 48. 2047-2048
 49. 2048-2049
 50. 2049-2050
 51. 2050-2051
 52. 2051-2052
 53. 2052-2053
 54. 2053-2054
 55. 2054-2055
 56. 2055-2056
 57. 2056-2057
 58. 2057-2058
 59. 2058-2059
 60. 2059-2060
 61. 2060-2061
 62. 2061-2062
 63. 2062-2063
 64. 2063-2064
 65. 2064-2065
 66. 2065-2066
 67. 2066-2067
 68. 2067-2068
 69. 2068-2069
 70. 2069-2070
 71. 2070-2071
 72. 2071-2072
 73. 2072-2073
 74. 2073-2074
 75. 2074-2075
 76. 2075-2076
 77. 2076-2077
 78. 2077-2078
 79. 2078-2079
 80. 2079-2080
 81. 2080-2081
 82. 2081-2082
 83. 2082-2083
 84. 2083-2084
 85. 2084-2085
 86. 2085-2086
 87. 2086-2087
 88. 2087-2088
 89. 2088-2089
 90. 2089-2090
 91. 2090-2091
 92. 2091-2092
 93. 2092-2093
 94. 2093-2094
 95. 2094-2095
 96. 2095-2096
 97. 2096-2097
 98. 2097-2098
 99. 2098-2099
 100. 2099-2100
 101. 2100-2101
 102. 2101-2102
 103. 2102-2103
 104. 2103-2104
 105. 2104-2105
 106. 2105-2106
 107. 2106-2107
 108. 2107-2108
 109. 2108-2109
 110. 2109-2110
 111. 2110-2111
 112. 2111-2112
 113. 2112-2113
 114. 2113-2114
 115. 2114-2115
 116. 2115-2116
 117. 2116-2117
 118. 2117-2118
 119. 2118-2119
 120. 2119-2120
 121. 2120-2121
 122. 2121-2122
 123. 2122-2123
 124. 2123-2124
 125. 2124-2125
 126. 2125-2126
 127. 2126-2127
 128. 2127-2128
 129. 2128-2129
 130. 2129-2130
 131. 2130-2131
 132. 2131-2132
 133. 2132-2133
 134. 2133-2134
 135. 2134-2135
 136. 2135-2136
 137. 2136-2137
 138. 2137-2138
 139. 2138-2139
 140. 2139-2140
 141. 2140-2141
 142. 2141-2142
 143. 2142-2143
 144. 2143-2144
 145. 2144-2145
 146. 2145-2146
 147. 2146-2147
 148. 2147-2148
 149. 2148-2149
 150. 2149-2150
 151. 2150-2151
 152. 2151-2152
 153. 2152-2153
 154. 2153-2154
 155. 2154-2155
 156. 2155-2156
 157. 2156-2157
 158. 2157-2158
 159. 2158-2159
 160. 2159-2160
 161. 2160-2161
 162. 2161-2162
 163. 2162-2163
 164. 2163-2164
 165. 2164-2165
 166. 2165-2166
 167. 2166-2167
 168. 2167-2168
 169. 2168-2169
 170. 2169-2170
 171. 2170-2171
 172. 2171-2172
 173. 2172-2173
 174. 2173-2174
 175. 2174-2175
 176. 2175-2176
 177. 2176-2177
 178. 2177-2178
 179. 2178-2179
 180. 2179-2180
 181. 2180-2181
 182. 2181-2182
 183. 2182-2183
 184. 2183-2184
 185. 2184-2185
 186. 2185-2186
 187. 2186-2187
 188. 2187-2188
 189. 2188-2189
 190. 2189-2190
 191. 2190-2191
 192. 2191-2192
 193. 2192-2193
 194. 2193-2194
 195. 2194-2195
 196. 2195-2196
 197. 2196-2197
 198. 2197-2198
 199. 2198-2199
 200. 2199-2200
 201. 2200-2201
 202. 2201-2202
 203. 2202-2203
 204. 2203-2204
 205. 2204-2205
 206. 2205-2206
 207. 2206-2207
 208. 2207-2208
 209. 2208-2209
 210. 2209-2210
 211. 2210-2211
 212. 2211-2212
 213. 2212-2213
 214. 2213-2214
 215. 2214-2215
 216. 2215-2216
 217. 2216-2217
 218. 2217-2218
 219. 2218-2219
 220. 2219-2220
 221. 2220-2221

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

... ..
... ..
... ..

1891

crossed at 11, right side to go down.
Doubtless numerous small flying
insects at 11. Some of them were very small.
4/10/1911

Rehoboth

Shoreline from Rehoboth to 20. 1st
miles.

from Rehoboth.

23.7 m. (see table)

at 6.7 m. 1st

17.0 m. 1st

Can see some of the 1st
miles - 1st to 100 ft.

Waves & small waves at 100 ft. } 1st to 100 ft.
100 ft. } 1st to 100 ft.
100 ft. } 1st to 100 ft.

Waves & small waves at 100 ft. } 1st to 100 ft.
100 ft. } 1st to 100 ft.
100 ft. } 1st to 100 ft.

100 ft. 32,000 ft.

Waves & small waves at 100 ft. } 1st to 100 ft.
100 ft. } 1st to 100 ft.
100 ft. } 1st to 100 ft.

182

BANK PARCELACYJNY
STOWARZYSZENIE ZAREJESTROWANE Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ.

ADRES:
BANK PARCELACYJNY
LWÓW, UL. SŁOWACKIEGO L. 18.
Nr. telefonu 248.

Lwów, dnia 5. stycznia 1903.

Adres dla telegramów:
„LWÓW — BANK PARCELACYJNY“.

L. 7539.

Jaśnie Wielmożny Pan Prezes

Dr. JAN GWALBERT PAWLIKOWSKI

we LWOWIE

ul. Trzeciego Maja L. 5.

Dr. Mandel z Tarnopola doniósł nam, że właściciel majątności Netreba p. Askenasy z postawionej ceny 45000 fl. opuścił 1000 fl. Przy tem namienia, że reflektanci na kupno pojedynczych parcel już się zgłaszają i że obecny dzierżawca nie stawia wielkich wymogów, chciałby tylko wiedzieć, czy kupno przyjdzie do skutku, bo w takim razie szukałby sobie innej dzierżawy.

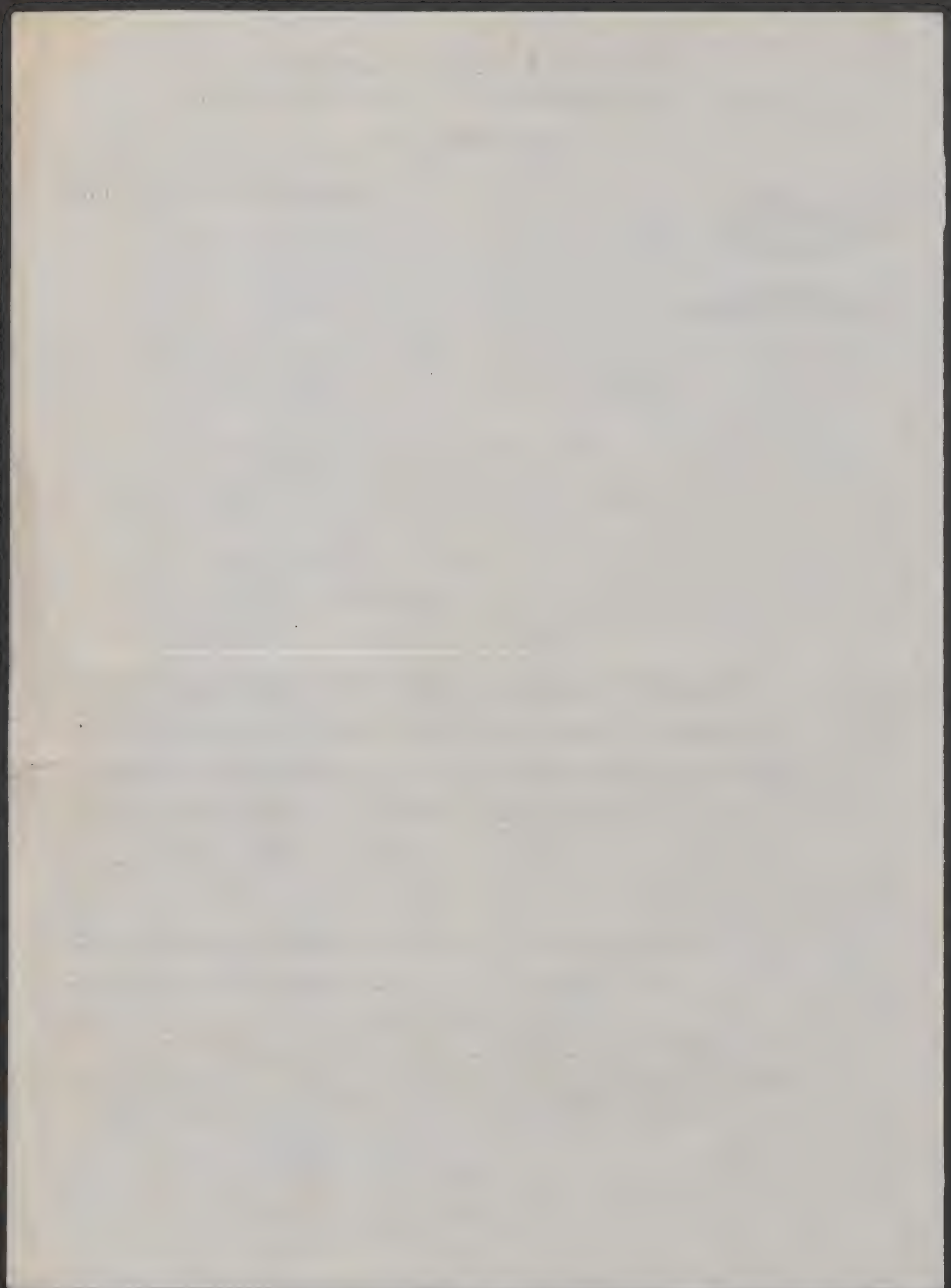
Wobec tego Dr. Mandel żąda rychłej odpowiedzi co do tego interesu.

W tej chwili dostaliśmy list od samego właściciela porucznika Askenasygo, on opuszcza cenę na 43000 fl = 86000 K.

Dr. Mandel otrzymał list od Askenasygo z prośbą o wyrażenie zgody na kupno. Askenasy prosi o wyrażenie zgody na kupno, ale z tym warunkiem, że jeżeli Askenasy nie wyrażą zgody, to Askenasy nie będzie kupował. Askenasy prosi o wyrażenie zgody na kupno, ale z tym warunkiem, że jeżeli Askenasy nie wyrażą zgody, to Askenasy nie będzie kupował.

BANK PARCELACYJNY
STOW. ZAREJESTR. Z OGRAN. PORĘKĄ

Prezes



O D P I S.

Szanowna Dyrekcjo

BANKU PARCELACYJNEGO

W O L W O W I E.

Je 1: 7052/902

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 lip. podjęte następujące: 1809
 Sprawa par. długi Netreby. - Rozporządzeniem wydziału 80 m. w ten sposób -
 atkie tak zwane pustki w granie Dobrowody położone jakich oddzielnie kawał-
 ki pól w Netrebie tak, że obecnie pozostało 152 m. w łanach na około folwar-
 ku położonej. Cena jaką osiągnęła w Netrebie na pola najbliższe była 325 fl.
 za łanem 260 fl. za morg -. Na dalszą parcelację są reflektanci chłop-
 wiejscowi i okoliczni. -

Długów na Netrebie lub innych jakich obciążeń niema żadnych; budynki
 następujące: dom mieszkalny, - stajnia murowana - stodoła nowo postawiona, -
 studnia na folwarku.

Dzierżawca ustępuje po zbiorze w roku 1904 w jesieni - zasiewów niema obo-
 wiązku zostawić - prawo zastępczej parcelacji w kontrakcie jest zastrzeżone
 tak, że wraz z zasiewami sprzedać można za wynagrodzeniem dzierżawcy od mor-
 ga pszenicy po 14 fl. żyta po 10 fl. o wcześniejsze ustąpienie z dzierżawy

./.



./.

z dzierżawcą łatwo ugodzić się można.

Ponieważ najlepsze łąny tuż przy wsi i gołębincu potrzebne do wyhodowania nadające się pozostały, przy dalszej parcelacji za takowe wysoką cenę spodziewać się można.

Gmina jest polską i słysząc widzi naływców polaków - Kilku też polaków z Miłna pobudowało się - kupili 30 kilka morgów. -

Żądam za Netrebę 45.000 fl. część ceny kupna mogłoby powstać przy hipotecz. -

Adres p. Aszkenazygo -

Sigismund Askenasy

K.K. Oberlientnant

I. Inf. Reg. Troppau.

Z wysokim poważaniem

Dr. Stanisław Mandel.mp.

Tarnopol. 15/12 1902. -



BANK PARCELACYJNY

STOWARZYSZENIE ZAREJESTROWANE Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ.

Bank parcelacyjny
ul. Brzostowska 1. 11. A.
Nr. telefonu 248.

Lublin, dnia 19 grudnia 1915

Wielmożny Panie!

Przełamany sobie przesłany w załączeniu kopię memoriału wniesionego przez urzędników Banku parcelacyjnego do Tw. Rady Nadzorczej.

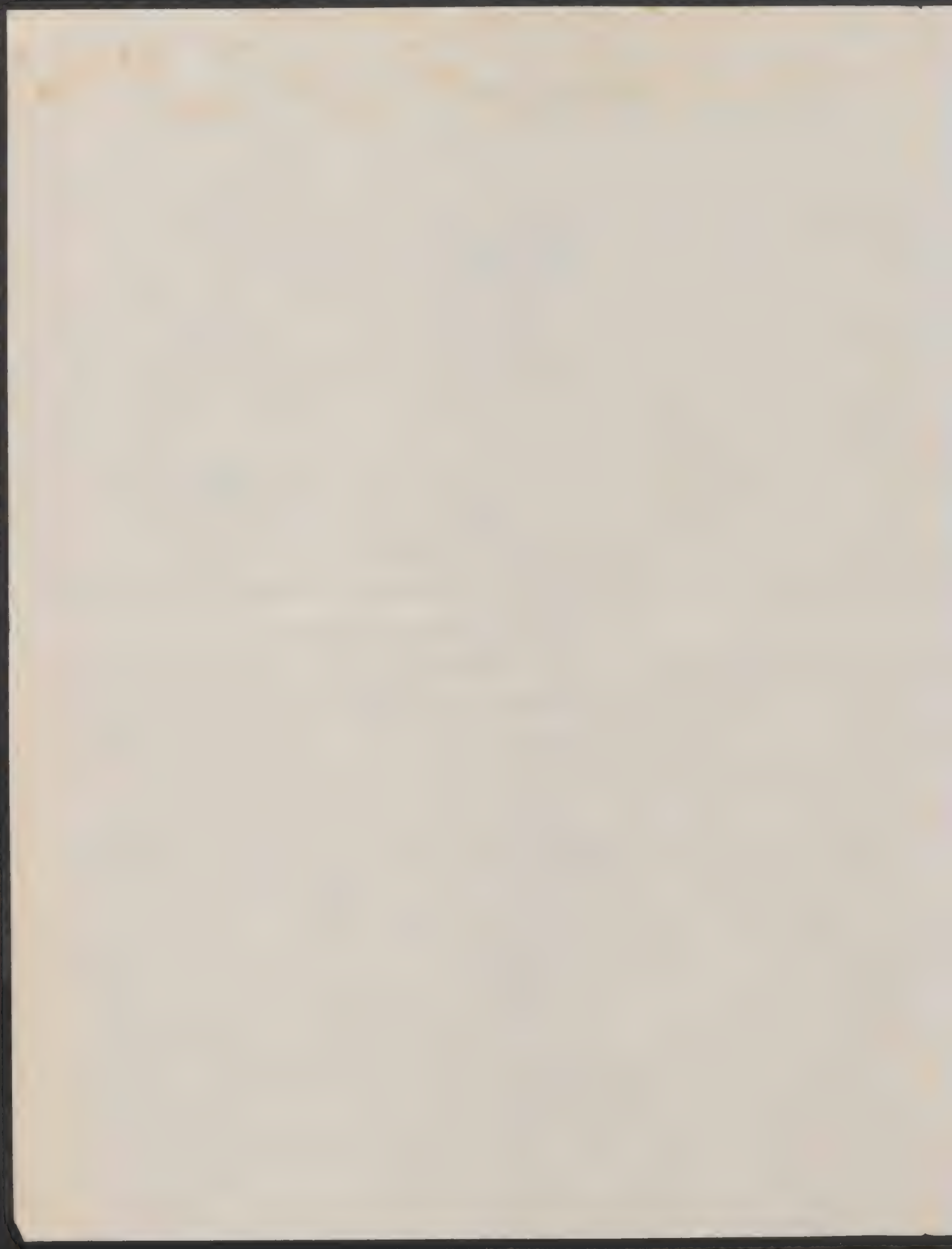
W związku z tem, iż sprawy w necerowanym memoriale promowane mają dla nas doniosłe znaczenie, oraz w uwagi na istotność tych spraw prosimy uprzejmie o rychłe i pomyślne rozpatrzenie sprawy.

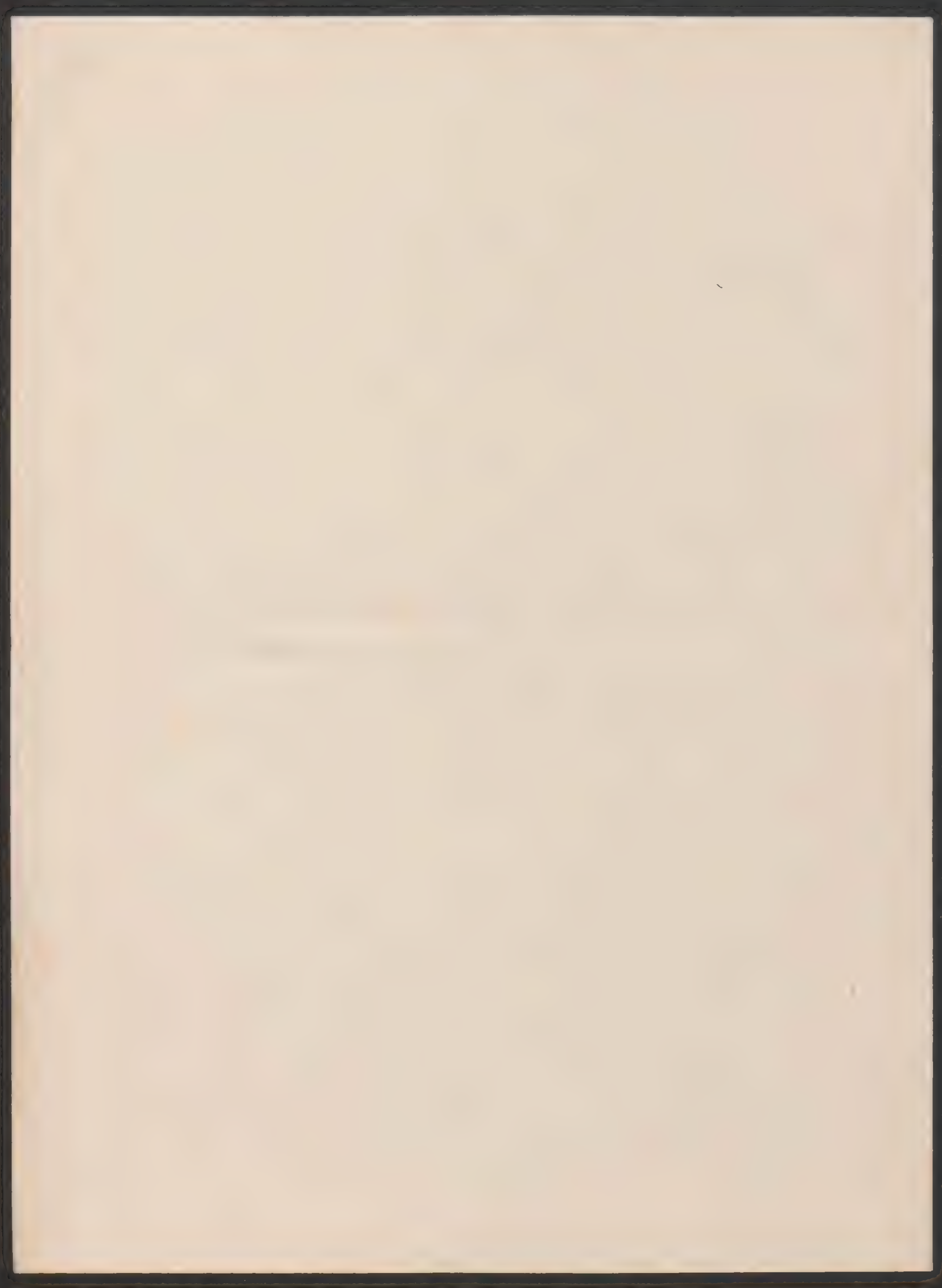
Polecając nam memoriał łaskawemu względom Wzgo Pana krzelić się.

Z wysokiem poważaniem
Zmieniem urzędników Banku parcelacyjnego

Antoni Chwyz

Edmund Schultz





Świetna Rada Nadzorcza!

Podpisani wrednicy Banku parcelacyjnego
prowalają sobie wniosci do Świetnej Rady Nadzor-
czej następującą prośbę:

- 1.) Świetna Rada Nadzorcza, raczy przyzwolić wredni-
kom Banku parcelacyjnego przynajmniej na
przebieg dwóch lat poczyniwszy od 1. listopada 1905.
dodatek drożymiany w wysokości 20% wszystkich
statych subwencji.

Motywe tej prośby jest miana powszechnie
drożyna, miedzkami, środkami żywności w Łwowie.

Drożyna, urosztająca stale w ostatnich czasach
sprawia, że płać nasze ustalone z dniem 1^{go}
stycznia 1904., kiedy warunki życiowe były
bez porównania tańsze od obecnych.

drisi już bezwarunkowo nawet przy barzo
mniejszych wymaganiach na utrzymanie
nasze i naszych rodzin wystarczyć nie mogą.

Krok nasz w tym względzie nie jest odosobnio-
nym, gdyż motywy przemawiające podniesione skłani-
ły wredników wszystkich prawie instytucji, rząd-
owych, autonomicznych i prywatnych do podjęcia
storaży o wyjednanie dodatku drożymianego
a akcja ta spotkała się w większości wypadków
z pomyślnym ocenieniem przez władze pretezo-
ne.

Sto-procentowy dodatek doorymiany, o który niniejszem, uprzejmie upraszamy, stanowi minimum powiększenia naszych dochodów potrzebnych niezbędnie dla zapewnienia nam skromnej egzystencji.

- 2) Kuratorska Rada Nadzorcza raczy ustalić, że ci urzędnicy, którzy służbę swoją w Banku parcelacyjnym rozpoczęli przed wprowadzeniem w życie funduszu poropatrzenia t.j. przed pierwszym styczniem 1904. nabywają praw do wkładów na ich rachunek przez Bank parcelacyjny wskazanym oraz odsetek od tych wkładów, propytując pięciu lat od chwili wstąpienia do służby w Banku parcelacyjnym, a nie dopiero po upływie pięciu lat od chwili przystąpienia do funduszu poropatrzenia.

Dla urzędników, którzy wstąpili do służby w Banku parcelacyjnym po dniu 1 stycznia 1904. i równocześnie w myśl norm służbowych przystąpili do funduszu poropatrzenia, postanowienie § 8. al. 2. jest słusznem i sprawiedliwym.

Specyjalnie ma się rzecz o urzędników, którzy wstąpili do służby w Banku parcelacyjnym przed wprowadzeniem w życie funduszu poropatrzenia.

Jeżeli do nich powołane wyżej postanowienie statutu funduszu poropatrzenia nie może być uważane za sprawiedliwe.

Dotychczas urzędnicy pracowali w czasie, kiedy w stosunku do wartości swej pracy byli bardzo niedostatecznie wynagradzani, a nadto z powodu nie istnienia funduszu

zaopatrzenia ryc musieli przer. dwa lub trzy lata w zupełnej niepewności co do zaopatrzenia na przyszłość.

Postanowienie §. 8. al. 2. statutu funduszu zaopatrzenia uposażenia tych urzędników w dalszym ciągu.

Po kiedy urzędnicy, którzy wstąpili do służby w Banku parcelacyjnym, po dniu 1 stycznia 1904. nabywają prawo, o których wyżej mowa po upływie pięciu lat pracy dla instytucji, to urzędnik, który wstąpił do służby w Banku parcelacyjnym w dniu 1 stycznia 1901 nabywa tylko prawo dopiero po osmiu latach pracy.

Przy ocenie tej naszej prośby, raczy Świątliwa Rada Nadzorcza uwzględnić zarówno wymienione wyżej motywy jak i fakt że ustalenie interpretacji §. 8. al. 2. statutu funduszu zaopatrzenia w myśl niniejszej prośby nie pociąga za sobą żadnych ofiar materialnych ze strony Banku parcelacyjnego.

- 3) Statut funduszu zaopatrzenia w §. 7. al. 2. — postanawia, że zgł. i lokacyi funduszu zaopatrzenia i wszystkie wpłaty nadzwyczajne a więc także dotacje ze strony Walnego Zgromadzenia Banku parcelacyjnego udzielane z rozdziotu rysków mają być rozliczone między prerogatywami członków funduszu w stosunku do wysokości wkładów w ich rachunkach wpisanych.

W myśl tego postanowienia statutu — rozliczenie dotacyj przysługujących funduszowi

rozpatrzenia z podziału ryzyka za rok 1903.
w kwocie 1657 K. 44 h.

Powołane postanowienie statutu uwzględnia
w zasadzie za zupełnie słuszną o ile kwota
w rachunku poszczególnych urzędów i komisarzy
nie stanowi współczynnik z czasem pracy w
Banku parcelacyjnym i pobranych dochodów.

O ile jednak rzecz należąca do funduszu
nie jest równoważonym z czasem pracy w
Banku parcelacyjnym, racjonalny współczynnik
przebiega być sprawiedliwym i przywodzi do
krytyki drogi podziału wrywkach ryzyka i dotacji.
Aby temu zapobiec przedłożyła pani Stanowa
Dyrekcja Banku parcelacyjnego Świątyni
Radzie Nadzorczej odpowiedni wniosek.

My zaś za wskazówką Stanowej Dyrekcji
przedkładamy przy niniejszym tabelę uwidaczną,
jako wysokość dodatkowej imiennej rozdzielić
się mającej dotacji, która ma na celu równowa-
żenie na przyszłość współczynnika podziału
ryzyka z lokacją funduszu rozpatrzenia oraz
dotacji przez Walne Zgromadzenie Banku
parcelacyjnego przynajmniej.

Prosimy uprzejmie Świątyni Radę Nadzorczą
o takowe przyznanie nam tej wyrównawczej
dotacji wynoszącej kwotę 942 K. 32 h. z kosztów
administracyjnych za rok 1905.

- 4.) Powołując się na powyższe przyjęte w instytu-
cjach finansowych opłacających za powyższe
urzędów i komisarzy, wkładki należne Kasie chorych
prosimy uprzejmie Świątyni Radę Nadzorczą
o przyznanie należności, którą której racjonalne
wkładki należne od nas pokrywane będą
z funduszu administracyjnych Banku

parcelacyjnego.
 5.) Przepis §. 2. statutu funduszu państwowego
 określa, że pasierki wyptacane przez kasa
 chorych w razie choroby urzędnika uwariane
 być mogą jako ogólne wyptawy funduszu
 państwowego, przypadające do rozdzielenia
 między wszystkich członków funduszu na
 podstawie §. 7. statutu.

Dotyczy także zgromadzenie członków
 funduszu państwowego, wychodząc z rozsadu,
 że wydatki urzędnika spowodowane jego
 chorobą muszą być uwariane jako nadzwyczaj-
 ne a w następstwie tego z najwyższych doch-
 dów pokryte być nie mogą, - uchwalito roz-
 się przynajmniej §. 2. statutu pobierania tych
 pasierków na dochód ogólny funduszu państ-
 wowego i doświadczyć posreżeniem członków
 podejmowania, przeznaczonych pasierków w
 wypadkach choroby na ich wyżywienie i koszty.

Upraszamy uprzejmie Świątynię Pańską -
 Nadzwyczaj o taskuwoz odpowiednią zmianę
 §. 2. statutu funduszu państwowego.

Aktualności i domniemaniu poruszonych wyżej
 spraw skłania podpisanych urzędników do
 wyrażenia gorącej prośby, aby Świątynia Pańska
 Nadzwyczaj raczyła je rozpatrzyć na najbliż-
 szym swoim posiedzeniu.



1
 к народу France France!

Выше вселенской Высшей
 о вселенской справедливости
 ни мне нечего консультироваться.

Отой пружинах, в Двиги
 и в вольной справедливости France
 France как и продолжаться.
 ни неспособность что-то

Kiedy Dyskursy Smilcon
przedmiotem nie była Smili-
con, nie mniej możem za-
miej obowiązek wystąpić
z grotem - Linnia, bo upadek
z myśli, Atom - jedynie
miej kierownika, że Dobrym
całem muszę trwać tylko
zaświadać Dobro środki, że
bez przymieszki polityki

szczerą Dankę Piśmienną.

za moje osiągnięci i dobre pisanie
i Dobre ckie.

Litko i całego serca, by
tak się stało zyskiem to-

go i Radość i zdrowie

i Dyrkacyi i zyskując

o Pana Prezesa, dla

którego Polakom wypisy
wysokiego szacunku

pozdrania

Lipca 8 Lipca 1900. Dnia 2 Kiełski



16/3/55

Letter to the Editor

Editorial

The following letter was received from a friend of the Editor, who writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so.

He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so.

He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so.

He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so.

He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so.

He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so. He writes that he has been thinking of writing to you for some time, but has been too busy to do so.

Wszystko przebiegało tak, jak było przewidziane i zgodnie z oczekiwaniami.

Wszystko przebiegało tak, jak było przewidziane i zgodnie z oczekiwaniami. W tym celu należało przede wszystkim wykonać dokładne badania i zbierać niezbędne dane. W tym celu należało przede wszystkim wykonać dokładne badania i zbierać niezbędne dane.

Wszystko przebiegało tak, jak było przewidziane i zgodnie z oczekiwaniami. W tym celu należało przede wszystkim wykonać dokładne badania i zbierać niezbędne dane.

Specjalnie na to, że w razie niepowodzenia naszych
prób, przystąpić mielibyśmy do podjęcia innych działań. Do tego.

Wszystko przebiegało tak, jak było przewidziane i zgodnie z oczekiwaniami. W tym celu należało przede wszystkim wykonać dokładne badania i zbierać niezbędne dane.

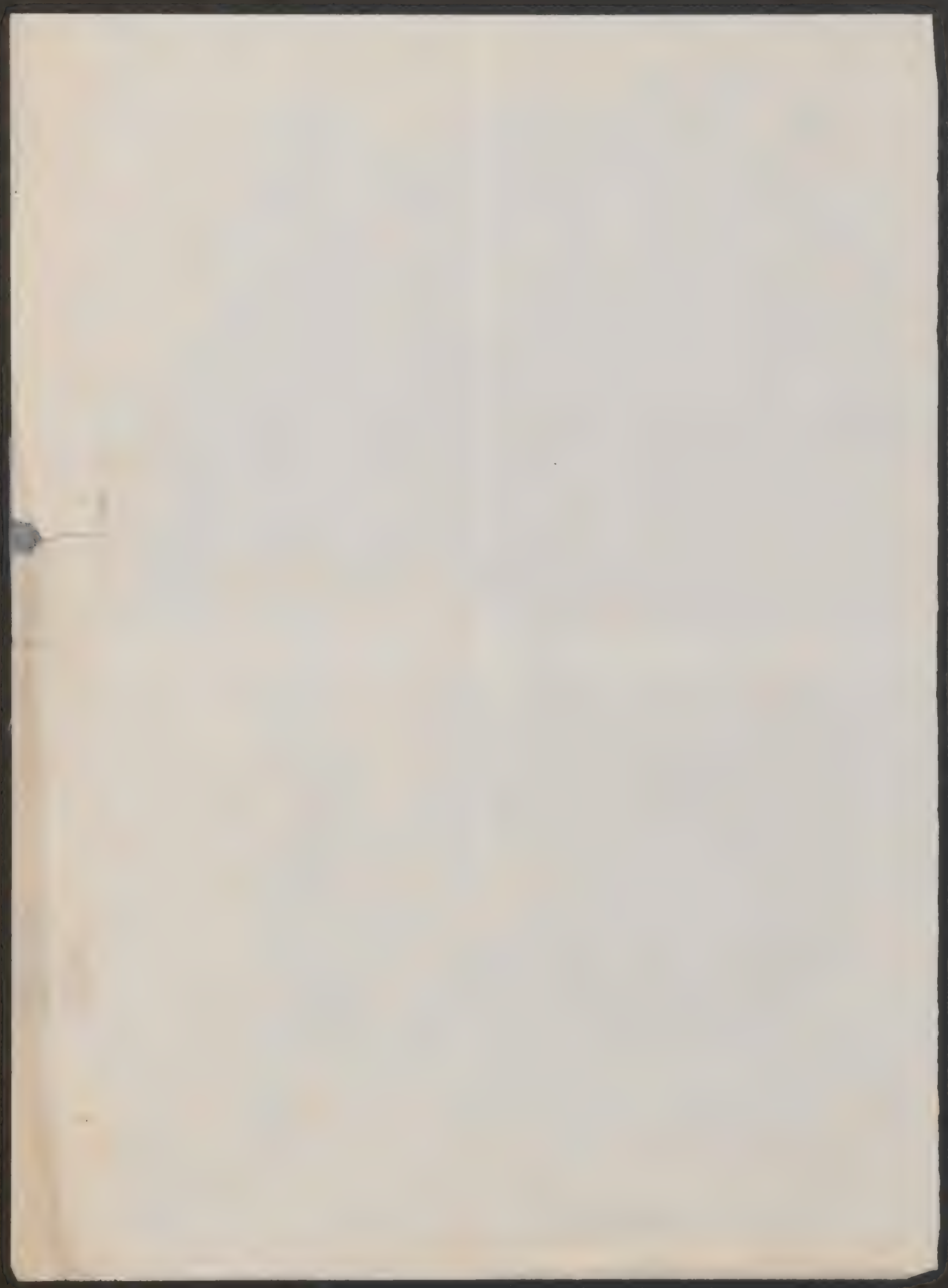
Wszystko przebiegało tak, jak było przewidziane i zgodnie z oczekiwaniami. W tym celu należało przede wszystkim wykonać dokładne badania i zbierać niezbędne dane.

P.S. Uproszczam o przekazanie informacji wszystkim zainteresowanym - po odbyciu
konferencji - ona ma być taka

184

Ignacy Grawich

16/3 wziętych
z. J. Rozwadowski
2 dem aby po Matulem
3 ppm. wstąpił
gdybyś miał



W. Kowalczyk 4/8. 1904.

Święta Rodo Matczono!

Z końca sierpnia b. r. wnieśliśmy
do Świętej Rody pismo z wypro-
śbami, jakimi prosimy, jakie mamy
do Bzuku parafaryjnego.
Tolard nie otrzymaliśmy od
Świętej Rody wiadomości,
w jaki sposób pismo to zostało
załatwione, i prosimy, prosimy

o możliwie rychłe rozkomuni-
kowanie nam wykreślenia, dnia
bowiem 18 listopada b. r. mamy
wyrównać wszelkie rachunki
w Banku, więc na jaki's czas, przed
tym terminem musimy wiedzieć,
jak sprawa nasza stoi -

Z wyrazami szacunku i pozdrowienia

W imieniu włościan z Konojowskiej

Piotr Młociński

Józef Mierawa

Michał Mierawa

Wł. Ciapka

186



Wpisy
w księgę
- w p. 25/1.

Oppenz 19/5. 1903
pauze w mójce

187

7 asnei Weitmoosz Janie,

Wybaer Jan, si je trueda
mem pesinem; ale jitem
tata anstaneu padocinein
majim, si z catem saupaniem
udaj' se do leigadnego Jana,
Klancz moie wrocie spodaj, Oni
moich asatnisch.

W roku 1893 sprzedatam Oppenz,
wymawiając sobie dozwolone uboż-
manie, damu, agnadaie, ipienauri-
porostawiając 3000 fl. Napięto
W roku 9000 meciatam majetek
zniekionę; i obduracy odlegia
na Liezbacz; Sta martwi literę

prawie, natomiast go znawca utra-
cił. Jego niechciało wydać Delbrück
dopóki nie stoisz 15000 fl. Tawarz
stawał w kraju. Wtedy chcieli sta-
nąć by się samym, siebie nie wiedząc
mają Delbrück - i tak cały nam
człowiek się sprawa, iż nadent
Vieliczka.

Kadun i, w tym w ul. Tady
e. Zankum. Parulaczynem -

Parulowitum. On siebie fol

warth w Rhodum. miurdam, i

200 m. w albatu pola - a gdzie

wyższe dochody nie wystar-

czyły na ^{casie} parulaczyn czirarue.

parulaczyn Stuzgowa. Wtedy stawa-

na mój czes, do wyznaczenia

W roku 1901 ²⁴/₁ naprawa się

parulaczyn i trwają dotąd.

Obeone jist jiri celsonarane
 Ussarum Weiss, abg jiri te
 na kuenti agatawe ppreppawe
 Dreis, de is castato, i de we
dato, jathi nerulpat.

Nariz daini Dourde pammurii
 i parizka n' wzmaga, Pdonij
 nei pudatans pucturancim
 lat cynnucii. A co mnei naf-
 wiczij satnapia, i pe za pocij
 czentz, Tac. Dru. mury zabespi
 czg 12000 fl. Pstine lizg na me
 jirn seemincii, i a tem uore
 ccm, mgez i jiri $3\frac{1}{2}$ lat.
 Ista chitru suu Janickiz adozaji
 patrinei moji.

Wnotku 1900 spawclawatans w
 Rellse missigack polworz 190m

wybudawczy Karłowicz Ole
pp. Samiritskij, które są me
ją iż chętni wyprawić, oddają
pod bardzo wązkiem agromne
ustęgi. Do ubrzmianienia ich wien
nem jure 5000% - S. P. masinij
palcet mi legat, które dąpetnie
mnie, a do 3 1/2 (mnie) zę sivega
ne, nie dąpetnie nie mogą, byle
iż trapić.

Ładny Pan (Sulder) z wstępnym
poinwizowaniem, wstępnym
w piewnej chwili: Kuchaj
Caer' Ładny Pan, dąpetnie
wstępnego częnie, 'w naj'pnie
tęgnie częnie ząpółraj'mnie, a
w dąpetnie mogą. Kę Panie do
dąpetnie zachowam, a Pan Bąj
gramor w dąpetnie, ząpetnie nagradz;
Petra wstępnego ząpetnie
Jopana Karłowicz Kuchaj

Copied 2/1903,
188

Jasni Wilmasiz Panu.

Bardzo mi było przyjemnie, że Tłusty
był w Tullam zaszczęśliwił mnie swym
listem; i bardzo uspokoił się. Dziękuje.
I właśnie tu przetrwał dotychczas, ma
się stać wspaniały, w sprawie Panu
kiedyś atakować, w bardzo trudnych
warunkach, i właśnie niebezpieczeństwo
na drodze nadzoru, było prawdziwe.
Wspaniałe przesłanie, i bardzo Panu
zadowolony, że w najtrudniejszych
celach, walczenia w ciężkich warunkach
takie wypadki obserwacji, a nad to:
i miłośnicy do ziem, a jeszcze, aby nie

przechadziła w nową szkodliwość,
• Co utwierdza stae się miasto, gdyż nie
zaone uciecia prana Duet. Lestone
Oniatajās w duchu pamotaniū. Ben.
• Par. paspienyt z parnary, nie kary-
mays rī šēle maršvēj lidenz
prana Lēdes, Kdovadz betā uz
• suta mni z dachē nad stama
Ale patgine suta monalne pami
abzwatēškeit, wjins betā nad
• Onobne sakumēnaniē s' do vege-
tj kym wešej, si parnā nē bet
na radne strakz nanerānz. Paa-
• celazē sacēstā rī 9/1901 a pēi-
nigla stōrēnē raktatj 28/2 1901 ^{Kuiz}
• uz sapuvniānē sēdaka cēma
stōrēnē, a naktē vesel na 14 dēk,

Cressi kalleden asoberküsians
 Kkare ig chukhe, Kkare, Kkare,
 nassi Indzheez, monalme sil-
 niij, jätt neuvet matenzalra stron
 Spreunen Mar, hefta handre praite
 ber zädngh zäwiltani. Praitein
 sanas + parastameini m'200 m,
 + paristhe jättu ig alkarie. Otuji
 Tow, Kked, To, Wajimnigo Kkedgh
 pane Onadgh uell, 's' optats zale-
 gte Mzdaue.

Kei kelle, zi ig' nei miratun
 bi dsiatun Kankhe, ale ole jyo do
 zädngh 'adshapetun + ugdie
 langst m'200, Kilkhanusie, Kkē
 ne m' dachād jorrenusit, samimni
 ne uonghe beuigheue.

[illegible]

Stawowany Łani Professor.

Ła żelana Łani Ł. Pogański, mianem,
 jej prozbe. Banki parcelacyjny zgodził się
 przed 3 laty sparcelowaci 237. morgów z jej majątkiem
 Otępnym i dotychczas mimo jej nalegań sprawa
 ta nie jest ukończoną. W sprawozdaniu
 Banku parcelacyjnego za rok 1902. podano
 na str. 12. że ogółem rozparcelowano już
 229 morgów i że pozostało się do parcelacji
 tylko 8 morgów. Właścicielka skutnie przypnie
 pozostałe morgi jeżeliby interes był załatwiony
 i rachunki skłócone.

Zbierający się półroczny termin 1. Lipca.

Barzo się należy do skłócenia rachunków
 byleby maszyna na drodze sądowej domagać
 się załatwienia tej sprawy. ?

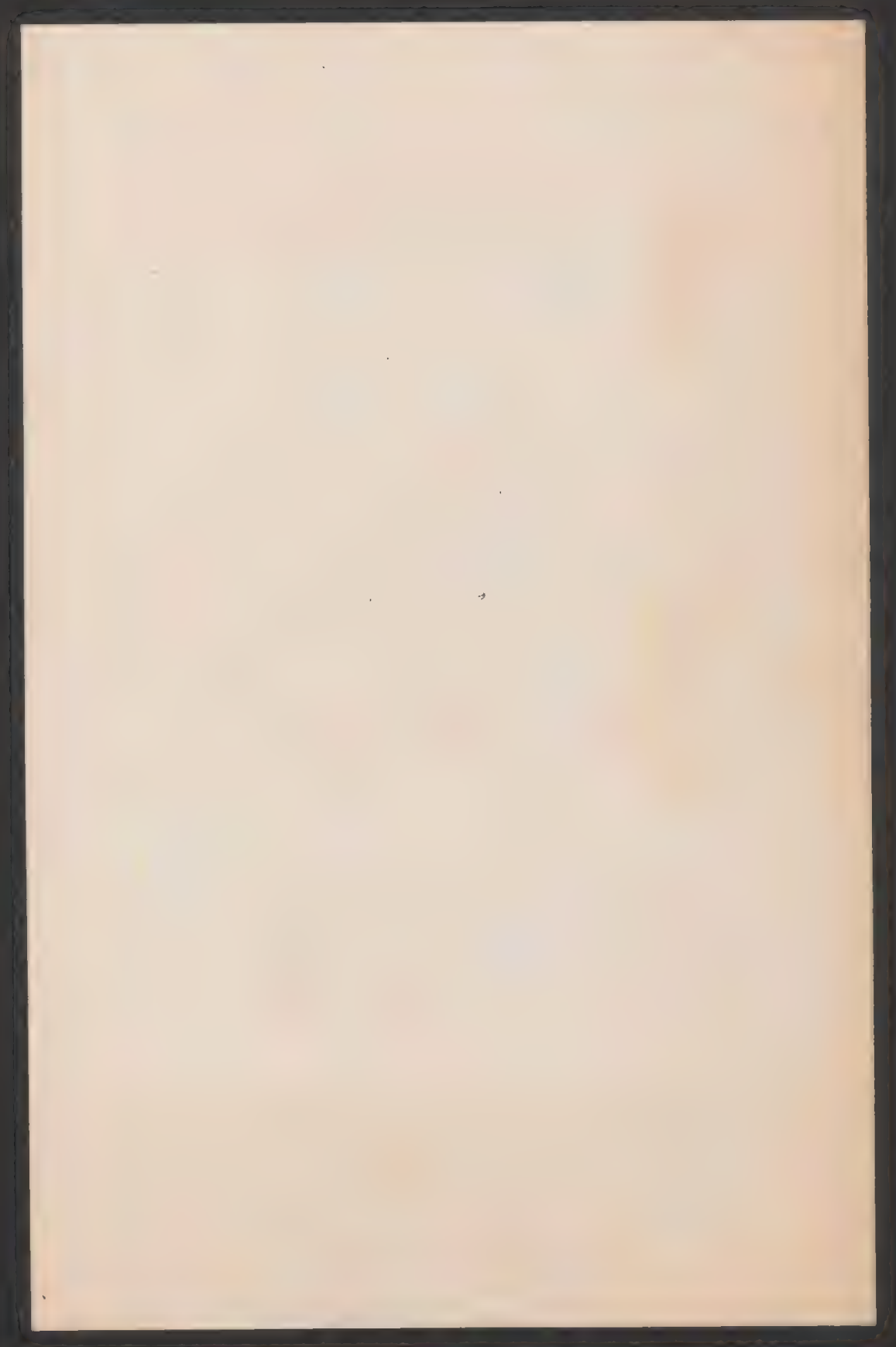
Pani Eugenia Roguska wdowa po r. p.
Zawła pośle do Parlamentu i do Sejmu
po nowego ma lat 84. więc nie można się
trwając się jej się spierają. tem więcej że
do spełnienia obowiązku zostawione jej przez męża.
Proszę Pana Profesora przysłać wyraz
głębokiego szacunku z jakim czeka na listy

Wiadr Jan Siemiencki

Wpisy d. 15. Czerwca.

Pani Roguska, pisała do Pana
z obecnym napisem a obecnie jest już ułomny.

Bank
notes
(opening)



Bank parcelacyjny

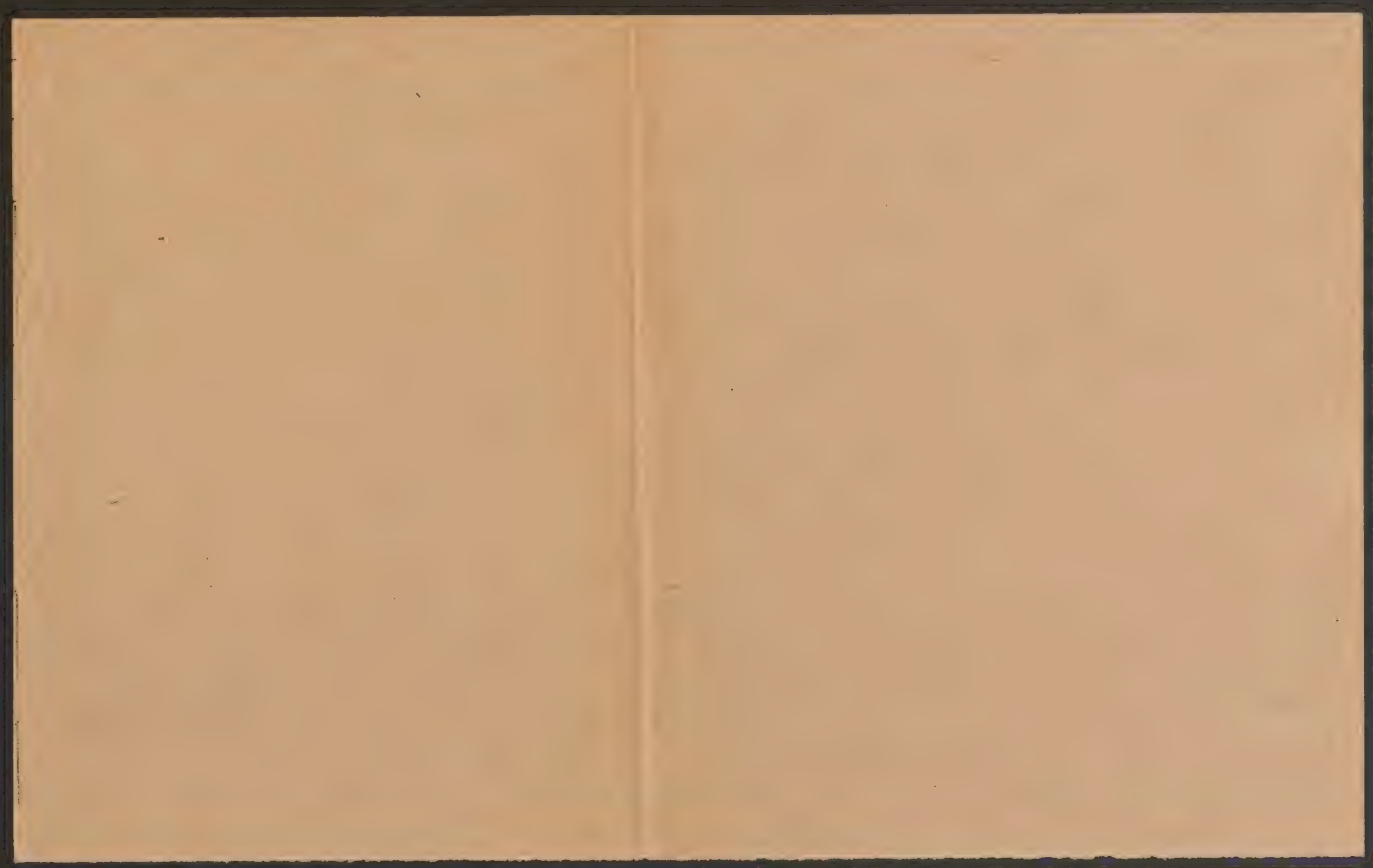
Parcelacja: *Włocławek*

I. Stan parcelacji według cyfr wykazów Nr. i B. i buchalteryi.

Oddano do parcelacji		Kadatkowano?								Zakontaktowano?										Zapłacono oprac. ceny kupna				Rozpar- celowano cylotem			
		Obszar		za cenę kupna		Na to zapłacono parcelanci		Winni		Obszar		Cena kupna		Na kapitał ceny kupna zapłacono						na % od reszt cen kupna		na rzecz właści- ciela z ceny tytułu					
														do chwili kontraktu		po kontrakcie		Razem								Winni	
m.	sqz. ²	m.	sqz. ²	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	m.	sqz. ²	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	m.	sqz. ²		
489	1220																										
254	254	30	600	1314	31	1120	-	2240	31	223	1120	2800	70	14100	32	13140	30	11200	01	11200	32	1800	40	611	40	254	254
Pozostaje do parcelacji																							255 1074				

Liczba, cena kupna za grunta i budyn- ki zadatkowane i zakontaktowane		Spodziewana cena kupna za resztę grun- tów i budyn- ków		Ogólna z parcelacji spodziewana cena kupna		Parcelanci wpłacili gotówką						Dotychczasowe wypłaty przez Banki parcelacyjny i uskutecznione						Kasowa nadwyżka		Kasowy niedo- bór		Uwaga
						na kapitał ceny kupna		z innych ty- tułów 1/2 % należekowanie, itp.)		Razem		na oczyszczenie hi- poteki, podatki zaliczki dla wia- ściciela, itp.		na koszty i wydatki prze- prowadzenia parcelacji		Razem						
zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.	zł.	h.			
28480	11					1204	01	2233	30	2114	24											

Liczba i cena 25/5 1900



Plan finansowy parcelacji Cypri.

Lapokrebowanie

1. P.E. Kąciorka wina z xlu parcelacji Kauloni parcel.	16140 63
2. Konta pomiar	± 1554 .
3. Prowizja W. Pichniskiego	± 1800 .
4. Główna upłatki i dalsze konta parcelacji	± 1000 .
5. Zrezy Tow. kr. z. (skrypcowa i lipowa z. 1903)	3500 .
6. Przeprowadzenie upłata J.K.Z. za obwar dotychczas roz- prowadzany (przy p. Ho- gawickiej pogotowało by 235 m. 12385 ³ z porządku z 33000.-) ±	13500 .

Pokrycie

1. Kenty cen kupna za grunta zakontraktowane	16681 88
2. Kenty cen kupna za grunta za dalkowanie	2842 32
	<hr/> 37494 63
	19524 20

Niedobór ± 218000.-

dla którego trzeba szukać
pokrycia w dalszej parcelacji.

Można kontraktować także

z ... aby nie szło za rękę

spółki ... niedobór ...

...



We środę dnia 17 sierpnia 1899

T. Wielmożny Pan
Prof. Dr. Pawlikowski Jan
właściciel dóbr ziemskich
w Zakopanem.

W dniu 14 b. m. odbyła się zgromadzenie konstytucyjne Barów parcy, lajskiego, słowackiego zarejestrowanego, niechcąc proreka.

Na zgromadzeniu tem wybrano Wólcę jednogłównie na członka Rady Nadzorczej Ukonstytucjonowanej Radzie, która wybrała Wólcę swoim Prezesem.

Zacierać mając otem Wólcę, nie wątpię, że Wólcę wybór ten przyjął, a parcem przypasany o podpisaniu przesłanej przy statucie deklaracji przystąpienia z datą 13. b. m.

które prosimy nadesłać pod adresem
ppp Jan 7 Destera, ul. Kopernika 23
wraz z osobnem oświadczeniem przy-
jęcia wyboru.

Wzrostkie przesyłki życiowe z prze-
mienem celu nakryć na razie adresem
do Biura Krajowego we Lwowie

~
i wyrazami prowarzania

przewodniczący zgromadzenia

~ *Antoni Domaszkowski*.

sekretarz zgromadzenia

Jan Kryzowski,



Lwów d. 23. IX. 99.

207

Do
Wiel. Pana Jana Pawlikowskiego

Likopane.

Jako upoważnieni przez ogólne Zgromadzenie w d. 4 bm.
do wprowadzenia naszego Stowarzyszenia w życie mamy
zaszczyt zawiadomić WPana że na ogólnym Zgromadzeniu
w d. 23 bm. odbytem wybraną została Rada nadzorcza
Stowarzyszenia, do której zaproszono: WPana oraz ppp.
Jana Pędronia, Ignacego Domagalskiego, Jakóba
Bojko, Dra Wacława Domasewskiego, Dra Władysława
Krainickiego, Jana Popławskiego, Andrzeja Siedniawskie-
go, Jana Stapińskiego, Dra Jana Krutego Stęrkowskiego,
Wojciecha Wiacka i Bolesława Zardeckiego.

Zarazem zapraszamy WPana na I. posiedzenie rady
nadzorczej, które się odbędzie dnia 26 bm. o godz. 5. po
południu w lokalu zwiraku stowarzyszeń robotniczych
i gospodarczych we Lwowie przy ul. Hetmańskiej l. 12.
z następującym porządkiem Dziennym:

- 1) Ukonstytuowanie się rady nadzorczej,
- 2) Wybór Dyrekcji

Z poważaniem

[Signature]

[Signature]

Wskazanie faworytów -
Jako ty, dno. Pan z kongitu brucowego pędronia, Ignacego Domagal-
skiego, Jakóba Bojko, Dra Wacława Domasewskiego, Dra Władysława
Krainickiego, Jana Popławskiego, Andrzeja Siedniawskiego, Jana Stapiń-
skiego, Jana Krutego Stęrkowskiego, Wojciecha Wiacka i Bolesława Zar-
deckiego. Wskazanie faworytów -
Jako ty, dno. Pan z kongitu brucowego pędronia, Ignacego Domagal-
skiego, Jakóba Bojko, Dra Wacława Domasewskiego, Dra Władysława
Krainickiego, Jana Popławskiego, Andrzeja Siedniawskiego, Jana Stapiń-
skiego, Jana Krutego Stęrkowskiego, Wojciecha Wiacka i Bolesława Zar-
deckiego.



